Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö uni-versitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att möta barn och elever i behov av stöd (SO168F) Termin: HT2021
Ladokkod: HT2021-SO168F-16149
Kursansvarig: Eva Thomasson/Johanna Öhrn
Antal registrerade studenter: 28 (12 genomförde kursen)
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommuni-cerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kur-sen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats löpande i samband med t.ex. föreläsningar, där studenterna har getts möjlighet att ställa förtydligande och fördjupande frågor om utbildningsmomenten. Kursledaren och studenterna har även haft en dialog via Canvas. En summativ utvärdering av kursen genomfördes skriftligen via Sunet Survey i samband med kursens sista, obligatoriska seminarium (2020-12-09) och kursutvärderingen var öppen ytterligare tre veckor efter det.

Sammanfattning av studenternas kursutvärderingar

Enkäten är uppbyggd så att varje fråga ges möjlighet att kommenteras. Frågorna ger sex alternativ till svar, där 6 innebär *i stor utsträckning* och 1 *i liten utsträckning*. Kommentarfältet efter frågorna ger kursens lärare stöd för att analysen av både den muntliga och skriftliga värderingen blir mer korrekt.

Den skriftliga kursutvärderingen har låg svarsfrekvens, enbart sju svar, och svaren är spridda över de olika svarsalternativen. Dessa två faktorer gör att de kvantitativa svaren är svårtolkade, men visar på att gruppen är blandad vad gäller i hur hög grad studenterna anser sig ha uppnått lärandemålen för kursen samt hur nöjda eller missnöjda de är med kursmomenten.
Vad gäller den låga svarsfrekvensen borde kursledarna ha skapat ytterligare förutsättningar för studenterna att delta i kursutvärderingen samt även schemalagt muntlig kursutvärdering.
Vid analys av svaren även i fri text, samt det som framkommit under formativ kursutvärdering kan utläsas att föreläsningarna i högre grad har varit hjälpsamma för att uppnå lärandemålen än vad grupparbeten och seminarier har varit. Här framhåller flera studenter att de fått vara bärande under gruppdiskussionerna och att en svårighet funnits gällande att aktivera de andra i gruppen. Några deltagare uppger även att de själva kunde ha varit mer aktiva vad gäller att förbereda sig inför seminarierna.

Vidare framkommer i kursutvärderingen att någon/några deltagare anser att kursens innehåll har varit på väl grundläggande nivå och inte utmanat dem i deras kunskap och åsikter eller erbjudit provocerande synsätt som kunnat hjälpa till att problematisera och konkretisera. Någon/några uttryckte även genomgående i kursen att instruktioner kring kursens olika moment varit otydliga.

Vad gäller sådant som kunde ha fått mer plats i kursen framkommer önskemål om mer faktiska exempel på bemötande av barn och elever i svårigheter, ett utökat skolperspektiv samt utökad lärarnärvaro vid gruppdiskussioner. Innehållet i kursen uppges av flertalet respondenter ha varit relevant i relation till deras arbete.

Flera studenter hade svårt att delta vid kursmomenten då dessa tidsmässigt krockade med arbetet, och påpekade att kursen på hemsidan beskrivs som en kvällskurs fastän den i realiteten startas under sen eftermiddag.

Sammanfattning av kursledarnas utvärdering samt analys

Kursledarna delar flera av studenternas reflektioner. En spridning märktes i gruppen gällande aktivitet under seminarierna, och kursledarna funderar kring huruvida det låga antalet deltagare vid seminarier kan ha påverkat gruppdiskussionerna negativt. Vissa studenter uttryckte under kursens gång att de önskade ses fysiskt på plats, vilket pga. Covid-19-pandemin inte varit möjligt denna omgång. Eventuellt hade deltagarantalet varit högre om träffarna hade skett på campus och ej digitalt. Det tycks även som att studenternas blandade erfarenheter gällande yrkesliv och utbildning vid just denna kurs kan ha bidragit till att erfarenhetsutbytet under seminarierna brast.

Vad gäller att utmana studenterna i deras kunskap och åsikter funderar kursledarna även här kring det faktum att denna kurs enbart kräver grundläggande behörighet och därmed vänder sig såväl till studenter utan tidigare erfarenhet av eftergymnasial utbildning som studenter med tidigare högskole-/universitetsexamen, och att detta kan ha påverkat i vilken mån studenterna anser sig ha utmanats. Att det i studentgruppen under denna kurs även fanns en stor bredd gällande pedagogisk yrkeserfarenhet gjorde det än svårare att hitta en nivå vid föreläsningar och gruppdiskussioner som kunde tänkas passa alla.

Kursledarna funderar även kring det stora bortfallet av studenter under kursens gång, och huruvida detta delvis kan ha berott på felaktig tidsangivelse på Maus hemsidas beskrivning av kursen, samt det faktum att kursen pga av Covid 19-pandemin denna omgång gavs på distans.

Åtgärdsplan

Inför kursstart hösten 2022 föreslår kursledarna att:

- Uppmuntra basgrupperna till litteraturseminarier för att tillsammans bearbeta kurslitteraturen inför de olika kursuppgifterna med efterföljande seminarier.
- Se över om kursguiden kan förtydligas ytterligare samt vid kursintroduktion i större mån förtydliga och förklara kursens olika moment.
- Kommunicera på hemsidan att kursen sker under sen eftermiddag/tidig kväll

Tack

I egenskap av kursansvariga tackar vi studenterna för en givande kurs och värdefull feedback.

Johanna Öhrn och Eva Thomasson