

Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle, institutionen för Skolutveckling och ledarskap

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att möta barn och elever i behov av stöd

Kursens kod: SO168F - 66133

Termin: Vårtermin 2026

Ladokkod: 66133

Kursansvariga: Jessica Håkansson och Johanna Öhrn

Antal registrerade studenter: 31 (15 st genomförde hela kursen)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats muntligt fortlöpande i samband med seminarier och föreläsningar, där studenterna vid varje sammankomst har getts möjlighet att ge synpunkter på utbildningsmomenten. En muntlig utvärdering genomfördes i vid näst sista tillfället, dvs innan delprov 2, den muntliga examinationen. Direkt efter muntliga examination gavs studenterna möjlighet att ge återkoppling kring denna examination. En utvärdering av kursen i enkätform genomfördes skriftligen via Mau Survey i slutet av kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den muntliga kursutvärderingen visade på att studenterna överlag var nöjda med kursens upplägg, uppgifter och seminariegruppernas arbete. Studenterna tyckte att fältstudiedagarna var bra, men det var svårt att hitta verksamhet. När vi öppnade upp för att undersöka fritidsaktiviteter typ scouterna blev det enklare.

Canvassidan fungerar bra och är enkel att följa. Instruktionerna till skriftliga examinationen var tydliga och stödfrågorna var superbra. Det vore trevligt om vi kunde bjuda på lite fler ord till skriftliga uppgiften.

Basgrupperna fungerar bra och det är lagom avvägt med föreläsningar och basgruppsdiskussioner. Det var inga problem att slå ihop grupperna vid behov.

Normkritiska perspektiv var en väldigt bra bok och flera hade läst några extra kapitel.

Den muntliga examinationen uppskattades av alla som deltog i den och de tyckte att de fått bra möjlighet att förbereda sig genom diskussionerna i basgrupperna tidigare, Casearbetet och samtalet kring en pedagogisk utredning.

Den skriftliga kursutvärderingen har haft en låg svarsfrekvens (4 svar), vilket innebär att resultaten bör tolkas med försiktighet.

Utvärderingsfrågorna bygger på lärandemålen och ställs utifrån skalan 1-6 där 1 är lite och 6 mycket.

Svaren som behandlar upplevelse av uppnående, fördelar sig enligt följande:

Reflektera och problematisera begrepp som inkludering och normalitet, samtliga resultat 3-5

Beskriv och diskutera olika lärandemiljöer 4-6.

Identifiera faktorer som kan skapa inkluderande miljöer 4-6

Diskutera en pedagogisk utredning som innefattar analys och pedagogisk bedömning främst 5, en 3-skattning.

Identifiera och argumentera för förebyggande arbete 4-6.

Sammantaget tyder detta på att kursen i huvudsak stödjer studenternas måluppfyllelse, men att utvecklingsmöjligheter finns.

Svar som behandlar kursens aktiviteter som stöd för att uppnå kursmål:

Högt skattade moment:

- Litteraturen (ca 4,8)
- Fältstudier (ca 4,5)
- Föreläsningar (ca 4,0)

Mer varierade/ojämna resultat:

- Basgruppsdiskussioner (ca 4,2 men hög spridning)
- Case-arbete (ca 4,2)
- Analys av pedagogiska utredningar i basgruppen (ca 4,0)

Lägre skattning:

- Kursintroduktion via Zoom (ca 3,5)

Den stora spridningen i vissa moment, särskilt basgruppsdiskussioner, tyder på att kvaliteten i grupparbete varierat basgrupper emellan, och kan tyda på behov av ökad struktur och/eller lärarnärvaro under grupparbetet.

Lärande, dialog och studentinflytande

Studenterna uppger i relativt hög grad att:

- Kursen har bidragit till nya perspektiv (ca 4,5)
- De fått möjlighet att bidra till kursen (ca 5,0)
- Feedback från medstudenter har stött lärandet (ca 4,5)
- Kommunikation med kurslärarna fungerat mycket väl (ca 5,7)

Detta pekar på en god kommunikativ lärmiljö och ett fungerande pedagogiskt klimat.

Vid analys av svaren medräknat svar i fri text, (där respondenterna kommenterat sparsamt) samt det som framkommit under formativ kursutvärdering, kan utläsas att kursen upplevs som relevant och tillämpbar i yrkespraktik, lärarna upplevs vara tillmötesgående och stödjande och att det har fungerat att tillämpa kunskap från kursen i egen verksamhet. Utvecklingsområden som nämns är bristande tydlighet i Canvas-struktur och instruktioner, upplevelser av låg arbetsbelastning i relation till poäng och önskemål om mer lärarledda seminarier istället för vissa gruppträffar. Någon respondent lyfter att långa intervaller mellan träffar har påverkat kontinuitet och engagemang.

Utifrån detta kan tolkning göras att kursens innehåll uppskattas men att kursens struktur och arbetsformer kan utvecklas. Sammantaget visar utvärderingen att kursen i huvudsak fungerar väl och bidrar till studenters lärande, särskilt i relation till tillämpning och förståelse av inkluderande arbetssätt. Samtidigt framträder utvecklingsbehov kopplade till struktur, tydlighet och vissa läraktivitetens genomförande.

Citat från den skriftliga utvärderingen:

”Jag tycker denna kurs har varit väldigt givande för mig, eftersom jag är arbetande samtidigt har jag kunnat använda mig av och testat många av de saker jag lärt mig på ett helt annat sätt än när jag studerade till lärare. Fantastiskt roligt. Ni har varit så tillmötesgående och förstående och jag har fått mycket med mig från er”

”Jag tror att fler skulle lärt sig mer om några av basgruppsträffarna gjordes om till seminarier med närvarande lärare så att man känner en större skyldighet att faktiskt läsa litteraturen och göra uppgifterna.”

Sammanfattning av kursledarnas utvärdering samt analys

Kursledarna är eniga med respondenterna gällande att kursens upplägg och struktur kan utvecklas. Detta genom att träffarna kan läggas tätare, och den röda tråden i kursen tydliggöras genom utvecklad konstruktiv länkning kursmomenten emellan. Detta kan även behöva leda till tydliggörande av lärandemålen, vad gäller ordning och innehåll. Även gällande respondenternas återkoppling kring lärarnärvaro och motivation till litteraturläsning finns en samstämmighet om att detta kan utvecklas. Kursledarna håller med om att än mer utvecklat stöd kan ges inför, under och efter basgruppdiskussionerna. Utifrån återkoppling från studenterna under kursens gång ändrades upplägg på fältstudieuppgifter, utifrån att få studenter var yrkesverksamma i pedagogisk verksamhet. Denna förändring föll väl ut och kan behållas till nästa omgång. Den muntliga examinationen i delprov 2, vilken infördes 2026 upplevs ha fungerat väl.

Åtgärdsplan

Inför kursstart våren 2027 kommer vi att agera utifrån utvärdering enligt följande;

- Stärka kvalitet och likvärdighet i basgruppsarbete, exempelvis genom tydligare stödmaterial och/eller lärarledd uppföljning
- Öka kontinuiteten i kursens tidsstruktur, exempelvis genom tätare träffar
- Införa litteraturseminarier för att öka motivation till gedigen läsning av kurslitteratur
- Se över innehåll och föreläsningar så att de tydligt hör ihop med efterföljande fältstudier och examinationer
- Revidera litteratur samt lärandemål utifrån konstruktiv länkning, tydlighet och begränsat fokus på pedagogiskt utredningsarbete

Tack

I egenskap av kursansvariga tackar vi studenterna för en givande kurs och värdefull feedback.

Jessica Håkansson och Johanna Öhrn