Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SO422F
Termin: ht-20/vt21
Ladokkod: 06247
Kursansvarig: Inger Mauritzson, *Eva Thomasson, Bo Persson*
Antal registrerade studenter: 57
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:45

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	-
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X via Canvas

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

- Formativ återkoppling på uppgifter under kursens genomförande.
- Summativ återkoppling vid avslutande uppgift.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

- Hög andel positiva svar som helhet. Visst missnöje finns med tid för att genomföra kursen, några anser att uppgiftsbeskrivningen är otydlig och några önskar mer föreläsningstid för att minska inläsningstid.

- Kursen har uppfyllt förväntningarna i hög grad och kursdeltagarna har fått strategier för framtida handledning av studenter och kollegor.
- Kurslitteraturen har utvärderats som relevant och användbar.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- Förutsättningar för att läsa kursen har tydligt framförts till gymnasiechef och rektorer. Många kursdeltagare ansåg inte att ingången i kursen kommunicerats och var besvikna och upprörda över förutsättningarna för att läsa kursen. Ingången och att vara positivt inställd till att delta i kursen har betydelse för alla i kursuppstart och fortsatt arbete.
- Bedömning av kursuppgifter och fördjupande diskussioner är svårare i stora digitala kurser.
- Digital handledkurs går väl att genomföra, samtidigt som relation och möjlighet att fånga upp individuella frågor försvåras. Kursträffen blir effektiv men opersonlig.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

- Intresse och behov för att läsa kursen bör finnas hos den individuella kursdeltagaren.
- Några kursdeltagare avslutar inte, då arbetsbördan anses för hög eller prioriteras kursen inte.
- Kursen ger deltagarna en god insikt i rollen som handledare och mentor och efter genomgången kurs anser övervägande del av deltagarna att de har redskap för framtida handledning.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Viktigt att sökande förankrar och kommunicerar kring kursens förutsättningar med berörda.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

- Uppdatering av kurslitteratur kopplat till reviderade vfu-kursmål.
- Förtydliga uppgiftsbeskrivning och examinationsformer.