
Kursrapport vid Malmö universitet

Datum: 2025-06-05

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn:Handledarutbildning I:Handledning och bedömning av lärarstudenters yrkeslärande i verksamhetsförlagd utbildning

Kursens kod: SO424F

Termin: VT-25

Ladokkod SO424F-56201

Kursansvarig: Martin Lantz Ekström och Annika Ahlberg

Antal registrerade studenter: 17 (varav 14 som påbörjade kursen och 11 som slutförde den)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats löpande. Deltagarna har getts möjlighet att ställa förtydligande och fördjupande frågor om utbildningsmomenten under träffarna. I samband med sista kurstillfället genomfördes en muntlig utvärdering och deltagarna ombads att besvara den skriftliga via MAU Survey.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Skalan har varit 1–6, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 i mycket stor utsträckning.

1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Medelvärde på 5,1.

2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Medelvärde på 5,1.

3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Medelvärde på 5,6.

4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Medelvärde på 5,4.

5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Medelvärde på 5,5.

6 Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Kommentarer: Alla moment har varit välfungerande. Bra och tydligt strukturerad kurs. Ett fantastiskt upplägg med pålästa lärare som kan sin sak. Bra seminarier och examinationsformer

Förslag på förbättringar:

- Kursen borde synkas med VFU-perioderna, eftersom den är mer värdefull när man har en VFU-student att handleda
- Önskvärt med mer struktur på seminariesamtalen kring inlämningsuppgifterna, t.ex. att man fått dela sin text med en annans student för att få mer specifik feedback (*Kommentar-vid förra kursutvärderingen påtalades det omvända, varför deltagarna inte behövde läsa varandras texter i förväg under denna kurs*)
- Bra om det hade getts möjlighet att ta del av samtliga kursdeltagares texter på Canvas.

Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Deltagarna är positiva till kursen, alla medelvärden i enkäten ligger mellan 5,1 – 5,6, vilket är en ökning från förra gången kursen gavs (HT2024: 4,3 – 4,9). Det har framgått under kursträffarna att möjligheten att få dela med sig av sina erfarenheter och frågeställningar kring att handleda har uppskattats mycket.

Svarsfrekvensen är väldigt hög (100%) på den skriftliga enkäten, då vi gav tid för detta i samband med sista träffen, detta förfarande kommer vi fortsätta med.

Analys

Inga förändringar behöver ske om deltagarantalet inte skulle radikalt förändras..

Åtgärdsplan

Vi följer de förändringar som noterades vid förra kursens åtgärdsplan, dvs att gruppindelningen slopas, vilket möjliggör mer flexibla seminariegrupperingar och en uppgift mindre att läsa för deltagarna inför träff 2 och 4. Inlämning av utkast sker i vanlig uppgiftsmodul.

Denna kurs ges parallellt med flera olika kursledare. Utvärderingsträffar genomförs regelbundet vilket vi upplever är en styrka för innehållet och upplägget i kursen.

Förslag till revidering av kursplan

Vi finner inget behov av att revidera kursplanen.

/Martin Lantz Ekström och Annika Ahlberg