
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: VETENSKAPSTEORETISKA TRADITIONER OCH METODOLOGI, 7,5 hp

Termin: HT20

Ladok kod: SO658F

Kursansvarig: Madeleine Sjöman

Antal registrerade studenter: 12

Antal studenter som besvarat summativ kursvärderingen:5

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	Ja, kontinuerligt under kursens gång
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Återkoppling gavs på den formativa kursvärderingen under kursens gång.

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats genom digital anonym enkät samt genom formativ kursutvärdering under kursens gång där kursledarna förde en kontinuerlig dialog med studenterna kring upplägg av de olika ingående momenten i kursen

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Övergripande kommentar:

I kursen deltog 12 studenter initialt. Då två student avbröt relativt tidigt i kursen bygger denna utvärdering på 10 studenter varav 5 besvarade utvärderingen skriftligen. Därmed är svarsfrekvens relativt låg dvs 50%.

Kursen som helhet (Svarsalternativ 1-6)

Överlag var studenterna mycket nöjda ($M=6.0$, $SD=0.6$) med kursen. Flera gav uttryck för att kursens struktur och dess uppgifter var bra. Variationen av inspelade föreläsningar och samtal, gruppdiskussioner och "live-föreläsningar" var uppskattade moment som skapade en bra struktur i kursen. Studenterna upplevde ett tydligt upplägg i kursguiden.

Men även om kursen uppskattades upplevde någon student en hög arbetsbelastning vilket gjorde det svårt att hänga med. Kurslitteraturen på engelska upplevdes av vissa studenter som svårt att ta till sig, det fanns därför önskemål om alternativ kurslitteratur.

Arbetsformer och examination

Överlag ansåg studenterna att kursen arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd för att uppnå lärandemålen. De olika aktiviteterna i kursen hade ett medelvärde mellan 4.2 och 5.8. Den arbetsform som låg lägre var "litteraturstudier" som troligen är relaterat till den engelska litteraturen.

Majoriteten av deltagarna ansåg att examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de har uppfyllt lärandemålet. Studenterna gav dock uttryck för att slutexaminationen att granska och jämföra tre avhandlingar var väldigt omfattande och därmed hade studenterna inte möjlighet att genomföra fördjupande analyser. Följande utsaga beskriver denna kritik: *Det enda jag tänker på är att tre avhandlingar var ganska mycket till examinationen. Jag hade hellre gått mer på djupet i två stycken eller till och med bara en. Uppskattar dock att vi fick möjlighet att välja en själva, även om de två obligatoriska också var intressanta.*

Analys och åtgärdsplan

Överlag var studenterna nöjda med kursen och dess examinationer. Dock framkom visst missnöje med granskningen av de tre avhandlingarna som var grunden för slutexaminationen. Lärolaget kommer därmed se över examinationsuppgiften för kursen HT21. Kritiken mot engelsk kurslitteratur kan vi till viss del förstå samtidigt är kursen på avancerad nivå vilket i sig innebär mer komplex litteratur samt litteratur på engelska.

Ovanstående synpunkter och förslag på förändringar vill vi i arbetslaget väva in i vår fortsatta planering för att utveckla kursen.

Sammanställt av

Madeleine Sjöman, kursledare