
Kursrapport vid Malmö universitet

Datum: 2026-06-05

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Läs- och skrivsvårigheter, specialpedagogisk och språkvetenskaplig fördjupning

Kursens kod: SO672F

Termin: VT2026

Ladokkod: 66135

Kursansvarig: Monica Polverari

Antal registrerade studenter: 4

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 2

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Studenterna har haft möjlighet till både formativ och summativ utvärdering under kursen. Den formativa utvärderingen har skett löpande i form av dialog kring upplevelsen av olika kursmoment i samband med dessa. I anslutning till sista kursmomentet i maj hade vi en gemensam diskussion och utvärdering av viktiga delar i kursen. Vid detta tillfälle deltog tre studenter. Den summativa kursvärderingen genomfördes i form av en enkät MAU Survey vid kursens slut. Svarsfrekvensen uppgick till 50 % (2 av 4 studenter).

Vi konstaterar att studenternas svar är samstämmiga i de båda utvärderingarna och därav kan slutsatser dras från dessa utvärderingar tillsammans.

Sammanfattning av studenternas kursvärdering

Studenternas utvärderingar visar att kursen i mycket hög grad upplevs som användbar och givande (medelvärde ca 5,5)

Bedömningen av lärandemåluppfyllelse är genomgående hög:

- Kunskaper om modeller och teorier för läs- och skrivutveckling: mycket hög måluppfyllelse.
- Förmåga att kartlägga och analysera elevers läs- och skrivutveckling: mycket hög måluppfyllelse.
- Förmåga att kritiskt granska modeller och metoder: hög måluppfyllelse.

Studenternas aktiva deltagande i såväl eget som gruppens lärande bedöms som högt.

Kursens olika utbildningsinslag värderas mycket positivt:

- Föreläsningar och seminarier
- Kurslitteratur
- Frågestunder och gruppdiskussioner.

Examinationerna bedöms bidra till lärandet, men visar viss variation i upplevelse.

Öppna kommentarer visar att:

- Examinationen upplevs som utmanande, särskilt att kombinera vetenskapligt skrivande med praktisk kartläggning.
- Det finns behov av mer stöd kring hur åtgärdsförslag ska formuleras
"Det var mycket bra litteratur som jag gärna hade refererat mer till, men det fick inte plats! Lite svårt att förhålla sig till att åtgärderna skulle kunna användas i diskussion med lärare och elev och hur den skulle skrivas utifrån det."

Utvecklingsönskemål:

- Mer fokus på testmaterial och kartläggningsverktyg
- Mer fördjupning i praktiska bedömningsmaterial

Övriga synpunkter:

- Inget innehåll upplevs som överflödigt
- Kursen uppfattas som mycket givande och väl fungerande
- Fysiska träffar upplevs ge bättre diskussioner än digitala

"Allt var bra. En mycket givande och lärorik kurs. Alla lärare har delat med sig av sina kunskaper. Spännande diskussioner. Tusen tack!"

Därtill framkom i den muntliga utvärderingen att kursdeltagarna efterfrågade tydligare vägledning avseende vilken kurslitteratur som förväntades vara genomgången inför de inledande campustillfällena. Vidare framhölls erfarenhetsutbytet och de gemensamma samtalen, särskilt kring deltagarnas motiv till att söka utbildningen, som ett mycket uppskattat inslag. Dessa genomfördes i samband med det första campustillfället och bidrog till att etablera en gynnsam grund för fortsatt lärande och kollegial samverkan.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget bedömer att kursen fungerar mycket väl och att studenterna i hög grad når lärandemålen. Kursens upplägg med föreläsningar, seminarier och diskussioner bidrar till ett aktivt lärande.

Utifrån studenternas synpunkter identifieras framför allt examinationens utformning som ett utvecklingsområde, särskilt vad gäller balansen mellan vetenskapligt skrivande och praktisk tillämpning.

Analys

Kursen uppvisar mycket goda resultat, men underlaget är begränsat på grund av låg svarsfrekvens. Resultaten pekar ändå tydligt på hög kvalitet i kursens innehåll och genomförande.

Den främsta utvecklingsutmaningen gäller examinationen, där studenterna upplever utmaningar att integrera teori, vetenskapligt skrivande och praktisk kartläggning.

Vidare visar utvärderingen på ett behov av att stärka de praktiska inslagen, särskilt inom kartläggning och användning av testmaterial. Detta indikerar att kopplingen mellan teori och praktik kan utvecklas ytterligare. En förändring av examinationsuppgifterna kan vara möjlig.

Åtgärdsplan

Inför kursstart hösten 2027 ämnar kursledarna:

- Förtydliga lärandemål kopplade till praktisk kartläggning och åtgärdsarbete
- Se över examinationens utformning i relation till lärandemålen
- Utöka inslag som behandlar kartläggningsmaterial och testverktyg
- Motivera studenterna att delta vid skriftliga kursutvärderingen i samband med de avslutande momenten i kursen, för att öka svarsfrekvensen.

Förslag till revidering av kursplan

Förslag på ny kursplan som ersätter SO672F vilken vi önskar ska gälla from VT2027 har skickats till utskottet.

Tack

I egenskap av kursansvarig tackar vi studenterna för en givande kurs och värdefull feedback.

Monica Polverari