
Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogisk påbyggnadsutbildning – språkutveckling (SO673F)

Termin: HT2021

Ladokkod: HT2021-SO673F-16010

Kursansvarig: Johanna Öhrn/Emma Carlsson

Antal registrerade studenter: 23 (17 genomförde kursen)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats löpande i samband med t.ex. föreläsningar, där studenterna har getts möjlighet att ställa förtydligande och fördjupande frågor om utbildningsmomenten. Kursledaren och studenterna har även haft en dialog via Canvas. En summativ utvärdering av kursen genomfördes muntligt i grupp 2020-12-10, samt skriftligt via Sunet Survey efter inlämning av examinationsuppgift (2020-01-03 – 2021-01-31).

Sammanfattning av studenternas kursutvärderingar

Sammanfattningsvis uppger studenterna att de är nöjda med kursen. De upplever att de har nått lärandemålen i hög eller mycket hög grad, och att innehållet i kursen har varit heltäckande och högst relevant i relation till arbetet som specialpedagog. Föreläsningarna har varit särskilt hjälpsamma för att uppnå lärandemålen men även litteraturstudier, grupparbeten, seminarier samt muntlig presentation, även om den senare föreläsningen görs i mindre grupp.

Föreläsningarna upplevs som givande, och studenterna uppskattar att de flesta varit på avancerad nivå. Vissa föreläsningar avseende läsning har dock upplevts vara väl grundläggande. Kursledarnas engagemang och entusiasm vid föreläsningarna har framhållits, samt även de övriga kursdeltagarnas engagemang vid diskussioner. Många studenter har uppskattat att vissa föreläsningar varit förinspelade, och tyckt att det varit positivt att kunna gå tillbaka och lyssna på dessa föreläsningar. Förslag har framkommit gällande att ge samtliga föreläsningar förinspelade.

Vad gäller lärportalen Canvas så upplevde någon student att information i samband med antagningen till kursen var bristfällig. Kurslitteraturen uppskattades av flertalet studenter, men åsikter framkom gällande "AKK i skolan" som upplevdes såväl icke-akademisk som icke-konkret. Någon student önskar utökad kurslitteratur.

Kursens lärandemål upplevs som något otydliga gällande vad skillnaden är mellan "pedagogiska åtgärder för att stödja barns och ungas språkutveckling" och "kompensatoriska insatser för att stödja barns och ungas språkutveckling".

Vad gäller examinationsformen upplever studenterna att den avslutande uppgiften gällande kartläggning av språkutveckling i stor utsträckning gav dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen och att den varit lärorik i sig samt användbar i den egna verksamheten. Möjlighet till återkoppling av basgruppmedlemmar samt kursledare inför slutlig inlämning uppskattades extra mycket. Flera studenter framhåller dock att de önskat få skriva något längre text. Examination genom hemtentamen skattades inte lika högt, och här framfördes flera synpunkter på att antal timmar var för få i relation till tentaminas omfattning, att tentamen var svår samt någon student att poängsättningen var något svår att förstå.

Generellt upplevs läraktiviteterna ha haft god forskningsanknytning, och att möjlighet till inflytande varit stort.

Vad gäller sådant som kunde ha fått mer plats i kursen framkommer förslag kring att få möjlighet att göra en fältstudie med Dockrells observationsschema, att få möjlighet att resonera i basgrupp efter kartläggningsuppgiften, möjlighet till casearbete gällande kartläggning med analys och diskussion, mer innehåll gällande fonologi (utveckling samt insatser) samt mer om verktyg gällande åtgärder.

Vad gäller frågan i den skriftliga kursutvärderingen om kursens relevans i förhållande till yrkesutövningen uppger samtliga studenter att den varit mycket relevant, och kommentarer framkommer gällande att matnyttiga tips getts, relevant forskning lyfts samt att specialpedagogens kunskap om språkutveckling är viktig då många elever är i språklig sårbarhet. Studenterna lyfter svårigheter att ta till sig vetenskapliga artiklar på engelska.

Det har överlag fungerat väl med distansundervisning. Basgruppen har varit ett viktigt stöd.

Ovanstående har framkommit både vid muntlig och skriftlig utvärdering. Se en sammanställning av de skriftliga utvärderingarna i slutet av denna rapport.

Sammanfattning av kursledarnas utvärdering samt analys

Kursledarna delar flera av studenternas reflektioner. Studenterna har varit aktiva och visat engagemang vid föreläsningars diskussioner samt vid seminarier. Distansundervisningen och kontakt med studenterna via Zoom, Canvas och Outlook har fungerat väl, och basgruppen upplevts ha varit en än större tillgång detta år då indelningen gjordes utifrån vilket åldersspann som studenterna arbetar gentemot.

Åtgärdsplan

Inför kursstart hösten 2022 ämnar kursledaren:

- Se över kurslitteraturen vad gäller att byta ut vissa titlar till senare upplagor, byta ut litteratur gällande AKK samt lägga till nyutkomna böcker samt övriga böcker som kan bidra till att uppnå lärandemålen. Ev. ytterligare vetenskapliga artiklar, t.ex. gällande responsiv kommunikationsstil samt AKK.
- Omformulera och bygga lärandemålen så att de bättre stämmer överens med kursens syfte och innehåll
- Utveckla momenten avseende observation av kommunikativ och språklig lärandemiljö

- Vid de muntliga presentationerna dela in studenterna i mindre grupper och avsätta längre tid per student.

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen behöver revideras gällande lärandemål och kurslitteratur, enligt ovan.

Tack

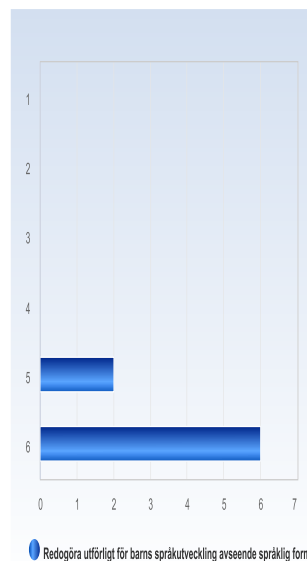
I egenskap av kursansvarig tackar jag studenterna för en givande kurs och värdefull feedback. Även tack till Anna-Karin Svensson för viktigt bidrag. Ett tack går också till föreläsare Nha Lu och Boel Forsell på Värner Rydénskolan i Malmö.

Johanna Öhrn

Sammanställning av skriftlig kursutvärdering

Redogöra utförligt för barns språkutveckling avseende språklig form, innehåll och användning

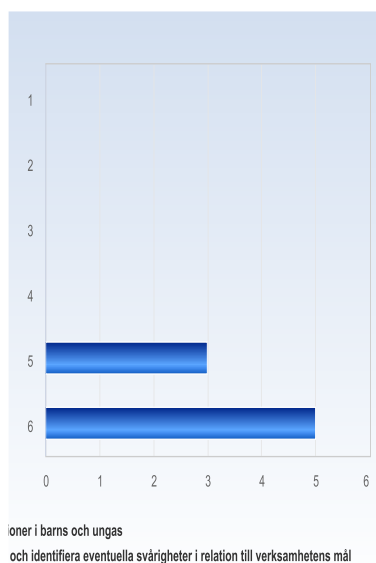
Redogöra utförligt för barns språkutveckling avseende språklig form, innehåll och användning	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	2 (25.0%)
6	6 (75.0%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Redogöra utförligt för barns språkutveckling avseende språklig form, innehåll och användning	5.8	0.5	8.1 %	5.0	5.5	6.0	6.0	6.0

Kartlägg variationer i barns och ungas språkutveckling och identifiera eventuella svårigheter i relation till verksamhetens mål

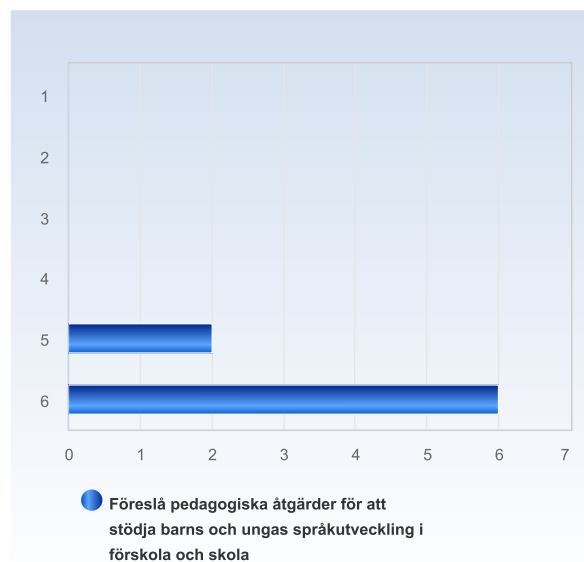
Kartlägga variationer i barns och ungas språkutveckling och identifiera eventuella svårigheter i relation till verksamhetens mål	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	3 (37.5%)
6	5 (62.5%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kartlägga variationer i barns och ungas språkutveckling och identifiera eventuella svårigheter i relation till verksamhetens mål	5.6	0.5	9.2 %	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0

Föreslå pedagogiska åtgärder för att stödja barns och ungas språkutveckling i förskola och skola

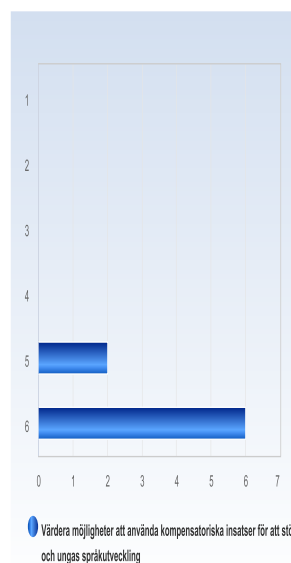
Föreslå pedagogiska åtgärder för att stödja barns och ungas språkutveckling i förskola och skola	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	2 (25.0%)
6	6 (75.0%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreslå pedagogiska åtgärder för att stödja barns och ungas språkutveckling i förskola och skola	5.8	0.5	8.1 %	5.0	5.5	6.0	6.0	6.0

Värdera möjligheter att använda kompensatoriska insatser för att stödja barn och ungas språkutveckling

Värdera möjligheter att använda kompensatoriska insatser för att stödja barn och ungas språkutveckling	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	2 (25.0%)
6	6 (75.0%)
Summa	8 (100.0%)

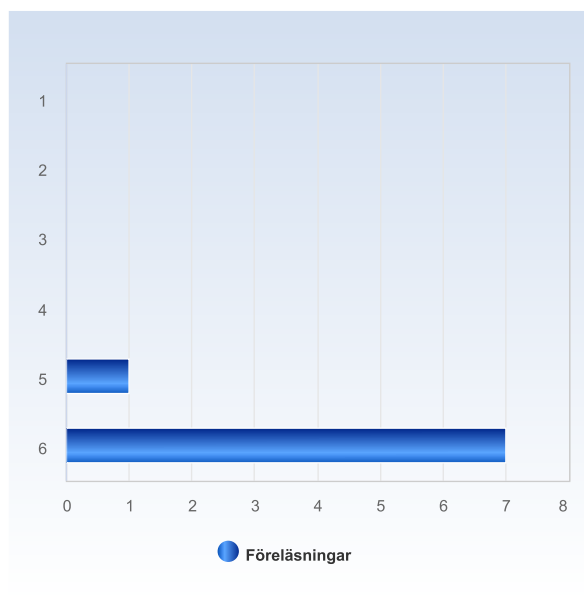


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Värdera möjligheter att använda kompensatoriska insatser för att stödja barn och ungas språkutveckling	5.8	0.5	8.1 %	5.0	5.5	6.0	6.0	6.0

**2Tycker du att kursens läraktiviteter har underlättat för dig att uppnå lärandemålen?
(Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")**

Föreläsningar

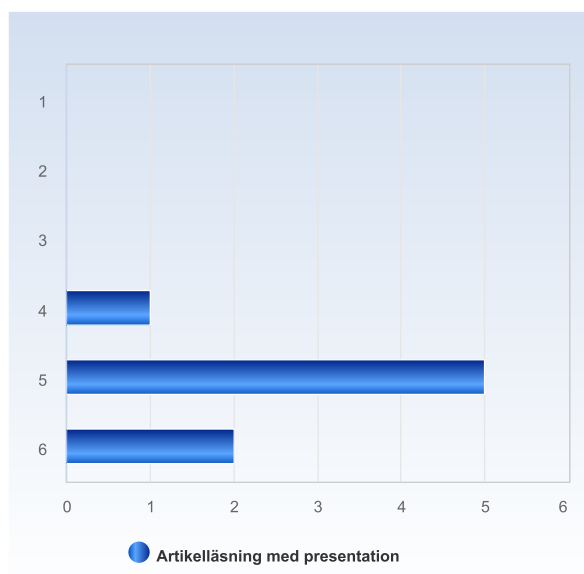
Föreläsningar	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	1 (12.5%)
6	7 (87.5%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar	5.9	0.4	6.0 %	5.0	6.0	6.0	6.0	6.0

Artikelläsning med presentation

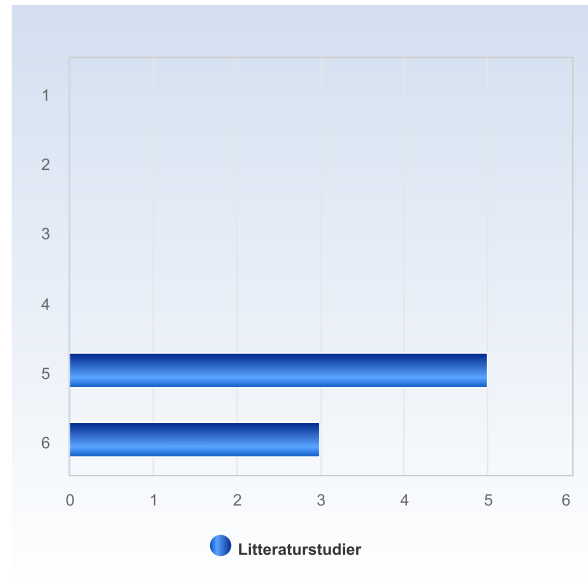
Artikelläsning med presentation	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	1 (12.5%)
5	5 (62.5%)
6	2 (25.0%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Artikelläsning med presentation	5.1	0.6	12.5 %	4.0	5.0	5.0	5.5	6.0

Litteraturstudier

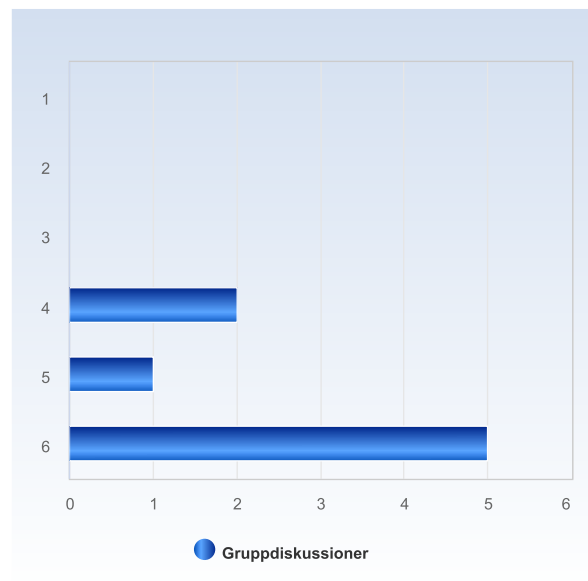
Litteraturstudier	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	5 (62.5%)
6	3 (37.5%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Litteraturstudier	5.4	0.5	9.6 %	5.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Gruppdiskussioner

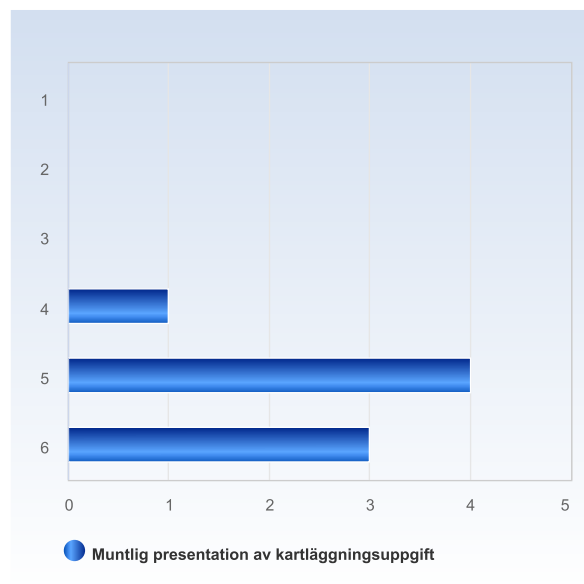
Gruppdiskussioner	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	2 (25.0%)
5	1 (12.5%)
6	5 (62.5%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gruppdiskussioner	5.4	0.9	17.0 %	4.0	4.5	6.0	6.0	6.0

Muntlig presentation av kartläggningsuppgift

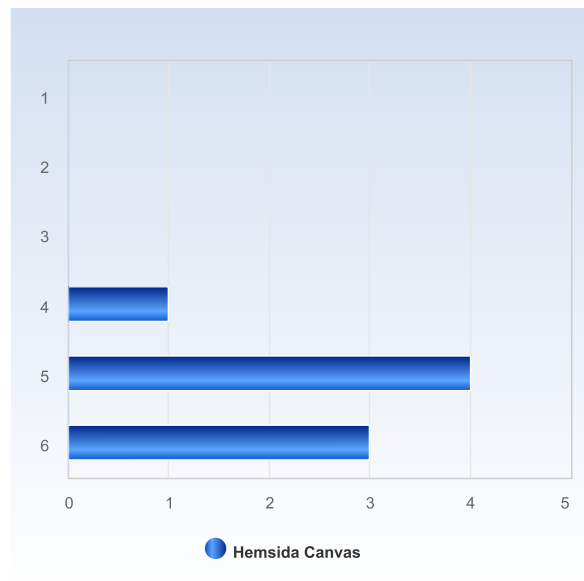
Muntlig presentation av kartläggningsupp- gift	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	1 (12.5%)
5	4 (50.0%)
6	3 (37.5%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Muntlig presentation av kartläggning- suppgift	5.3	0.7	13.5 %	4.0	5.0	5.0	6.0	6.0

Hemsida Canvas

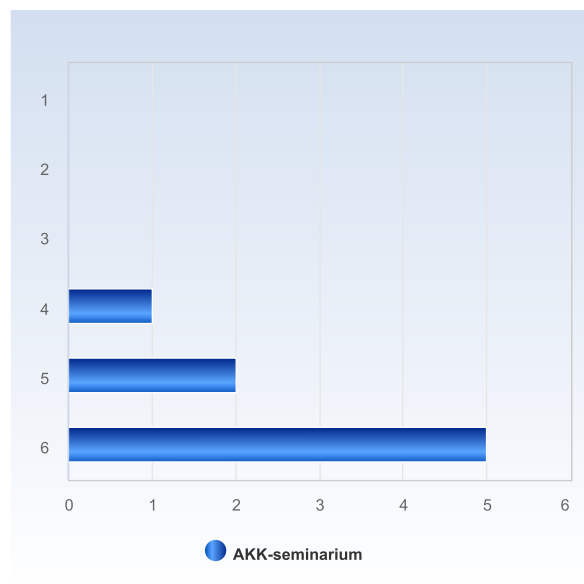
Hemsida Canvas	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	1 (12.5%)
5	4 (50.0%)
6	3 (37.5%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hemsida Canvas	5.3	0.7	13.5 %	4.0	5.0	5.0	6.0	6.0

AKK-seminarium

AKK-seminarium	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	1 (12.5%)
5	2 (25.0%)
6	5 (62.5%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
AKK-seminarium	5.5	0.8	13.7 %	4.0	5.0	6.0	6.0	6.0

3På vilket sätt har ovanstående läraktiviteter underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen?

Ge gärna exempel och förslag på förbättringar

Ge gärna exempel och förslag på förbättringar

På vilket sätt har ovanstående läraktiviteter underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen?

De allra flesta föreläsningarna har varit mycket givande och på en avancerad nivå. Tyvärr har någon föreläsning känts mer på basnivå och inte haft den kvalitet som varit önskvärt. Artikelläsning är det som känts minst givande i kursens innehåll.

Litteraturen har varit relevant och givande. Föreläsningarna och aktiviteterna i kursen har varit lärorika och kopplats tydligt till uppgifter eller lärandemålen. Det har funnits gott om tillfällen för gruppdiskussioner vilket ger tid för reflektion och lärande.

Just när det handlar om lärportalen så var det bristfällig information i samband med antagningen till kursen. Jag fick ingen information om Canvas och ingen information om när kursen skulle starta det fick jag själv ta reda på med hjälp av en arbetskamrat som också studerar på Malmö Universitet. Det behöver vara tydligare! Det behöver även vara tydligare med vilken litteraturlista som är aktuell för att kunna förbereda sig och beställa böcker i god tid.

titta på litteraturlistan, tex AKK i skolan- är den den bästa, mest aktuella? fundera över vissa föreläsningar om det ska förändras/förnya innehåll. Anna-Karin Svensson är en bra föreläsare fast det hon föreläste om kändes på lite lägre nivå än vad kursen är.

Föreläsningarna har varit konkreta och tydliga. Det har underlättat och varit en superbra tillgång att de flesta var inspelade så jag kunde gå tillbaka och repetera. Superbra.

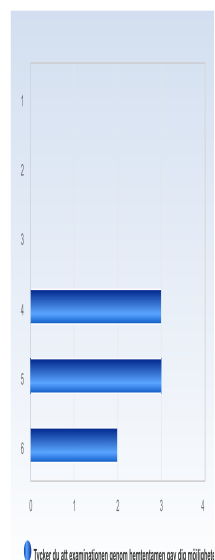
Anser att det hade räckt med redovisning av den muntliga kartläggningssuppgiften gruppvis, då det blev för långdraget att höra på allas kartläggningar. Man måttade helt enkelt inte hålla intresset och fokus på topp, varför den önskvärda effekten uteblev.

Det har varit givande med diskussioner i våra basgrupper. Då vi har varit helklass tycker jag det har varit svårare och inte lika givande med diskussioner.

Jag vet att det är pga pandemin men jag är inte glad för digitala föreläsningar så vida de inte är inspelade. Med inspelade föreläsningar kan jag som student gå in och titta flera gånger och det tycker jag är bra för ibland hinner man inte med om man antecknar. Jag har lite svårt med engelska artiklar, många fackord som svåra att förstå.

4 Tycker du att examinationen genom hemtentamen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 1? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

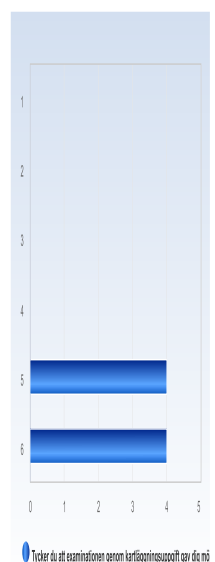
Tycker du att examinationen genom hemtentamen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 1? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	3 (37.5%)
5	3 (37.5%)
6	2 (25.0%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tycker du att examinationen genom hemtentamen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 1? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	4.9	0.8	17.1 %	4.0	4.0	5.0	5.5	6.0

5 Tycker du att examinationen genom kartläggningsuppgift gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 2-4? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

Tycker du att examinationen genom kartläggningsuppgift gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 2-4? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	4 (50.0%)
6	4 (50.0%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tycker du att examinationen genom kartläggningsuppgift gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 2-4?	5.5	0.5	9.7 %	5.0	5.0	5.5	6.0	6.0

4? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

--	--	--	--	--	--	--	--	--

6 På vilket sätt fick du/fick du inte möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen genom hemtentamen och/eller kartläggningsuppgiften? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt fick du/fick du inte möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen genom hemtentamen och/eller kartläggningsuppgiften? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Hemtentamen och kartläggningsuppgift har känt som två stora uppgifter för en en 15hp kurs. Förslagsvis en lite större examination i fortsättningen om det sen mynnar ut i en kartläggningsuppgift eller tentamen är upp till kursledarna.

Under hemtentamen 1 kände jag stress över tiden. Tiden räckte inte helt till för alla momenten jag hade velat göra: skriva uppgiften, skriva referenser både i text samt lista och gå igenom innan man skickar in. Jag kände att frågorna var bra och längden på tentan var bra. Jag hade bara önskat 2 timmar till. Så det hade varit en heldag. 8-16:30 eller 8-16. Nu kände jag mig orolig för om jag hann skriva in allt jag ville i svaren och hann inte gå igenom de två sista uppgifterna innan jag skickade in tentan. Kartläggningsuppgiften var jättebra, täckte in alla områdena och vi fick möjlighet till återkoppling innan man skickade in den, väldigt uppskattat.

lite mer presentation kring uppgiften tidigare i kursen. kändes inkastad och med två tillfällen efter varandra att lite göra samma sak när det kom till att presentera sin uppgift.

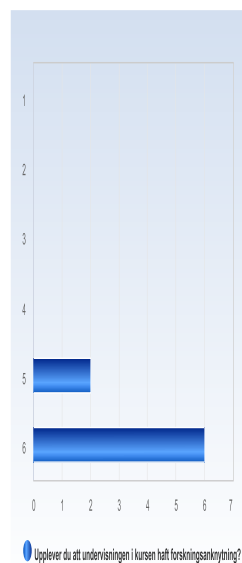
Poängsättningen på hemtentamen förbryllade mig och är en av anledningen till att jag inte vände och vred på resonemang frågorna. De hade likvärdiga poäng som ifyllnadsfrågor vilket gjorde att jag fyllde i det man frågade efter och på så vis missade full poäng.

Att man verkligen fick fokusera kring ett barn och kartlägga det var en givande och utmanande uppgift. Skulle behövt få skriva en sida till kändes det som. Hemtentan var också en utmaning. Många timmars skrivande, svar men ändå givande.

När det gäller hemtentamen så gick det bra med de första frågorna men essä frågorna blev för mycket för mig. Jag var så trött i huvudet när jag kom till essä frågorna och jag är inte så snabb när det gäller att skriva och samtidigt referera. Jag behöver längre startsträcka, hade gärna velat ha fler timmar på mig så att jag hade kunnat ta en liten paus mellan de olika delarna. När det gäller kartläggningen så skulle jag vilja ha någon sida till att skriva på. Svårt att få med all bakgrund som jag tycker är relevant för er som ska läsa och förstå hur jag tänker.

7 Upplever du att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

Upplever du att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	2 (25.0%)
6	6 (75.0%)
Summa	8 (100.0%)

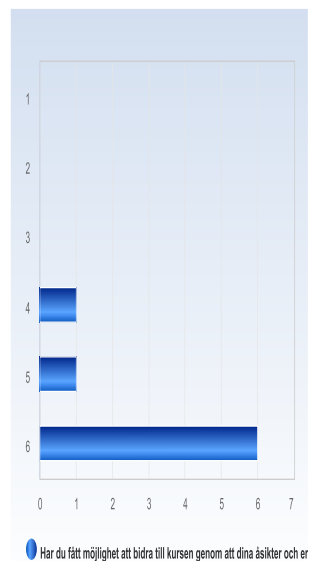


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Upplever du att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	5.8	0.5	8.1 %	5.0	5.5	6.0	6.0	6.0

8Denna fråga handlar om hur dialogen och studentinflytandet (studenters möjlighet att påverka kursen innan, under och efter kursens gång) i kursen har fungerat. (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

Har du fått möjlighet att bidra till kursen genom att dina åsikter och erfarenheter tagits till vara?

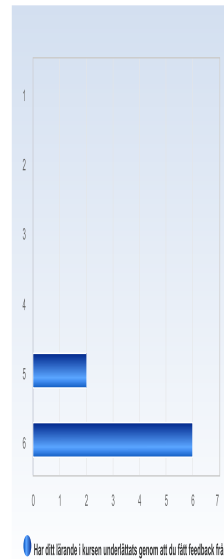
Har du fått möjlighet att bidra till kursen genom att dina åsikter och erfarenheter tagits till vara?	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	1 (12.5%)
5	1 (12.5%)
6	6 (75.0%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du fått möjlighet att bidra till kursen genom att dina åsikter och erfarenheter tagits till vara?	5.6	0.7	13.2 %	4.0	5.5	6.0	6.0	6.0

Har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback från kursens lärare och dina medstudenter (t ex i gruppdiskussioner, seminarier mm.)?

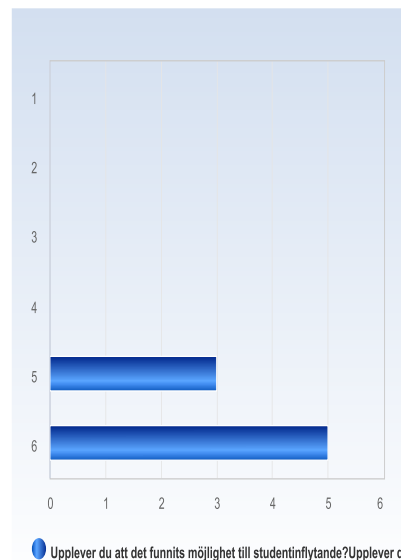
Har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback från kursens lärare och dina medstudenter (t ex i gruppdiskussioner, seminarier mm.)?	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	2 (25.0%)
6	6 (75.0%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback från kursens lärare och dina medstudenter (t ex i gruppdiskussioner, seminarier mm.)?	5.8	0.5	8.1 %	5.0	5.5	6.0	6.0	6.0

Upplever du att det funnits möjlighet till studentinflytande?

Upplever du att det funnits möjlighet till studentinflytande?	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	3 (37.5%)
6	5 (62.5%)
Summa	8 (100.0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Upplever du att det funnits möjlighet till studentinflytande?	5.6	0.5	9.2 %	5.0	5.0	6.0	6.0	6.0

9Var det något som kunde fått mer plats i kursen?

Var det något som kunde fått mer plats i kursen?

Önskvärt att få möjlighet att göra en fältstudie med Dockrells observationsschema och sedan föra basgruppsdiskussioner kring detta.

Jag skulle önska ett resonemangs tillfälle efter "kartläggningsuppgiften samt ta del av basgruppens kartläggningar då vi var i samma kontext.

Möjligtvis mer om olika verktyg som vi kan använda vid åtgärdsförslag.

10Var det något som kunde fått mindre plats i kursen?

Var det något som kunde fått mindre plats i kursen?

se fråga 3

Anna-Karins föreläsningar kunde minimerats då de går ihop med tidigare föreläsningar. Det var mycket textmassa och slider som inte hanns med

Nej inte direkt

11Var det något som du tycker fattades i kursen, och som borde ha ingått? Tänk på kursens syfte, innehåll och lärandemål.

Var det något som du tycker fattades i kursen, och som borde ha ingått? Tänk på kursens syfte, innehåll och lärandemål.

bättre litteratur kring AKK.

Jag saknade kartläggningsövningar utifrån olika case där vi kunnat analysera, diskutera insatser och implementering kring dessa.

Nej

12Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")

Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")	Antal svar
1	0 (0.0%)
2	0 (0.0%)
3	0 (0.0%)
4	0 (0.0%)
5	0 (0.0%)
6	8 (100.0%)
Summa	8 (100.0%)



Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din yrkesutövning?

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")	6.0	0.0	0.0 %	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

13På vilket sätt tycker du att kursen är/inte är relevant för din framtida yrkesutövning? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt tycker du att kursen är/inte är relevant för din framtida yrkesutövning? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Känner att kursen gett många matnyttiga tips och att relevant forskning har lyfts under kursens gång, vilket är bra att kunna ta med sig i sin yrkesutövning.

Det är viktigt att ha kunskap om språkutveckling som specialpedagog på grund av att det är många elever som lider av språklig sårbarhet. Det finns elever som kan gå genom hela skolan med dålig språk- och läsförståelse.

14Har du andra kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

Har du andra kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

Generellt har kursen haft en hög nivå på sitt innehåll och att det även förväntats en hel del av oss studenter, vilket är positivt! Det är trots allt på avancerad nivå som vi läser. Är mycket nöjd med kursen och kursens upplägg. En fördel för oss som fått kursen via digitalplattform är att en del av föreläsningarna varit inspelade och sedan funnits på Canvas. Möjligheten till att se om de inspelade föreläsningarna har varit positivt.

suveräna kursledare som föreläser med entusiasm och engagemang som smittar av sig till oss deltagare. Stort tack till er två!!!!

Jag tyckte det var superbra med de förinspelade föreläsningarna för att kunna gå tillbaka och fylla på anteckningar och repetera samt koppla till litteraturen. Så mitt förslag är att lägga alla föreläsningar inspelade. En statistik jag fick till mig för några år sedan visade ett resultat på att vi minns ca 20% från en föreläsning. Det är 70% vi kursdeltagare tappar av er viktiga och bra kunskap. Tack Johanna och Emma för en bra och innehållsrik kurs. Känner mig väl påfylld :)

En bra mix av inspelade föreläsningar och livesändningar från föreläsarna, så man gavs möjlighet att ibland själv kunna bestämma när man skulle lyssna. Bra också med grupperna, där man lärde känna några få lite mer och då kunde peppa och stötta varandra i högre grad, samt kunde ha mer djupgående och lärorika diskussioner. Engagemanget från såväl kursdeltagarna, men framför allt föreläsarna och de kursansvariga har också bidragit till det höga betyget av kursen :) Ångrar inte för en sekund att jag deltagit. Tack!