
Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogisk påbyggnadsutbildning – språkutveckling (SO673F)

Termin: HT2024

Ladokkod: HT2024-SO673F-46181

Kursansvarig: Johanna Öhrn

Antal registrerade studenter: 28

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

I början av kursen hölls samtal om planerat innehåll där studenterna gavs möjlighet att i förväg påverka vissa utbildningsmoment. Detta ledde till förändring av ursprunglig planering. En summativ utvärdering av kursen genomfördes muntligen i grupp 2024-12-12, samt skriftligt via Mau Survey med start det datumet och tre veckor framåt.

Sammanfattning av studenternas kursutvärderingar

Sammanfattningsvis uppger studenterna muntligen att de är mycket nöjda med kursen, och flera säger att det fungerat bra med enbart digitala träffar. För vissa var det en förutsättning för att kunna gå kursen medan andra hade önskat åtminstone några träffar på plats.

I den skriftliga kursvärderingen ställs såväl slutna frågor, med svarsalternativ 1-6 (där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning") och öppna frågor. Här framkommer följande:

Majoriteten av respondenterna uppger att de har tillägnat sig kursens lärandemål i stor utsträckning. Av kursens läraaktiviteter har föreläsningar och litteraturstudier varit mest hjälpsamma för att uppnå

lärandemålen medan gruppdiskussioner, workshops och Canvas har upplevts hjälpsamt i olika grad, en mer spretig skattning syns här. Vad gäller arbetet i grupp kommenterar några studenter att gruppen fungerat mycket dåligt, diskussionerna varit stela och att gruppen "kommit på villovägar i diskussionen" medan andra kommenterar att deltagare i gruppen kunnat stödja varandra och att något av det mest lärorika under kursen har varit att få diskutera med andra verksamma specialpedagoger. Vad gäller föreläsningarna har det stora flertalet kommenterat att de varit tydliga, givande och intressanta, någon att föreläsningarna ibland varit påskyndade och någon annan att föreläsningarna ibland varit väl långa. Litteraturen tycks uppskattas, utifrån svaren, men en utmaning som framkommer är att vissa titlar rör enbart skola och andra enbart förskola, vilket skapat osäkerhet i inköp.

Kommentar från en respondent:

Mycket bra föreläsningar, positivt med variationen live och inspelat. Älskade allt extra material som finns på canvas.

Vad gäller examinationsformen så skattar närmast samtliga respondenter prov 2, alltså den avslutande uppgiften gällande kartläggning av språkutveckling som en 5a eller 6 (utom en som skattar 4a), d.v.s. att den i stor utsträckning gav dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen, och på den öppna frågan syns svar som att uppgiften gjort nytta i verksamheten, och att det gav mycket att diskutera observationer. Prov 2, hemtentamen skattades inte lika högt av alla, och här framfördes synpunkt på att såväl tiden till uppgiften som antal tillåtna ord var snålt tilltagna och en respondent kommenterade att vissa frågor kändes logopediska. Andra svarar att det var skönt att poängen delades upp genom två olika examinationer och att båda examinationerna kändes relevanta.

Kommentar från en respondent gällande den avslutande examinationsuppgiften:

Svårt att till viss del förstå uppgiften och hur mycket litteratur som ska knytas an till vår egna analys/reflektion. Förslag på åtgärder har varit tydligt, men de olika kartläggningsmaterialen för individens språkförmåga hade kunnat vara lite tydligare

Generellt upplevs läraktiviteterna ha haft god forskningsanknytning, lärandet ha underlättats genom feedback i hög grad och möjlighet till inflytande varit stort.

Vad gäller kursens relevans i förhållande till yrkesutövningen uppger närmast samtliga studenter att den varit mycket relevant, förutom en som skattar relevansen som en 3a. Kommentarer framkommer här gällande att det är viktigt att ha kunskap om barns språkutveckling som specialpedagog i förskolan, att kursen lett till en större säkerhet i rollen som speciallärare samt att kursen varit högst relevant i uppdraget som talpedagog. Kommentarer även kring att arbetet i förskola respektive skola skiljer sig mycket åt eftersom kraven på barnen/eleverna ser så olika ut.

På frågan om något kunde ha fått mer respektive mindre plats i kursen svarar de flesta nej, men ett förslag framkommer kring att ha mer innehåll om läsinläring, ett annat om hur npf relaterar till språkutveckling och någon kommenterar att innehållet kring AKK kunde ha fått mindre plats. Såväl muntligen som skriftligen framkommer flera önskemål om fortsättning på aktuell kurs. Följande olika förslag ges även: att kursen kunde ha hållits under längre tid och gett fler poäng, att befintlig kurs skulle kunna delas upp i två och bygga på varandra med fokus på språkutveckling i en och bedömningar och identifiering av insatser i den andra och att kursen kunde delas upp på så vis att en riktar sig till förskola och en till skola. Såväl muntligen som skriftligen framkommer även önskemål om ett visst antal fysiska träffar.

Kommentar från en respondent:

Jag är så glad att jag gick denna kurs. (...) Jag lärde mig mycket nytt som jag direkt kunde gå in och använda till mina medarbetare o även rektorn. Önskar en fortsättning av den. Rekommenderar den till alla spec ped som jag möter.

Följ länken nedan för att se studenternas skriftliga kursvärdering via Mau Survey i sin helhet:

<https://mau.box.com/s/u1jbwtfouc0rfa3wfu683z5p7ghepg5w>

Sammanfattning av kursledarnas utvärdering samt analys

Sammanfattningsvis tycks kursen ha uppskattats mycket av respondenterna. Kursledaren delar flera av de reflektioner som framkommer. En grupp som denna, som varit blandad vad gäller uppdrag (typ av verksamhet och åldrar) kan innebära didaktiska utmaningar. Detta vad gäller såväl föreläsningssinnehåll och kurslitteratur som gruppindelning. Då åsikter framkommit även i tidigare kursutvärderingar gällande gruppindelning med förskola för sig och skola för sig ska detta diskuteras.

Flera studenter upplevs ha varit aktiva och visat engagemang vid diskussioner under de digitala föreläsningarna, och under seminarier, men den digitala formen tycks tydligt ha påverkat gemensamma diskussioner negativt. Det har även varit svårare att som kursledare följa de enskilda basgruppernas arbete och process vid digitala träffar. Förslaget om att ett visst antal träffar sker på campus bör därför tas i beaktande, i syfte att bidra till gruppens lärande i än större utsträckning, även om det kan äventyra antalet deltagare.

Prov 1, genom hemtenta, behöver ses över, och så även klargöranden innan kursintroduktion gällande att viss kurslitteratur rör enbart förskola och annan enbart skola. En möjlig analys gällande de önskemål som framförs av många studenter om fortsatt kurs är att den kurs som tidigare givits på vårterminen, med fokus på läs- och skrivutveckling, bör aktualiseras. Om så sker bör aktuell kurs och läs- och skrivutvecklingskurs planeras i relation till varandra, och tydliggöranden bör ske gällande att innehållet i den ena rör främst till tidig, muntlig språkutveckling och den andra mer senare språkutveckling där utveckling av läsande och skrivande ingår som en stor del. Diskussion i lärarlaget kring detta.

Åtgärdsplan

Inför kursstart hösten 2025 ämnar kursledaren:

- Se över examination gällande prov 1
- Föra diskussion med lärarlaget kring aktualisering och omarbetning av tidigare given kurs med fokus på läs- och skrivutveckling, samt planering av sådan i relation till aktuell kurs. Utifrån detta se över kursinnehåll och lärandemål i aktuell kurs med trolig efterföljande kursplanerevidering
- Se över schemaläggning, med blandning av digitala respektive fysiska träffar
- Tydliggöra samt till viss del uppdatera kurslitteraturen

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen kommer troligen att revideras gällande kurslitteratur samt eventuellt innehåll, examination och lärandemål, enligt ovan.

Tack

I egenskap av kursansvarig tackar jag studenterna för en givande kurs och värdefull feedback. Även tacktill Madeleine Sjöman och Maria Rubin för viktiga bidrag.

Johanna Öhrn