
Kursrapport vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogisk påbyggnadsutbildning – språkutveckling (SO673F)

Termin: HT2025

Ladokkod: HT2025-SO673F-56147

Kursansvarig: Johanna Öhrn

Antal registrerade studenter: 30

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12

Genomförande	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

I början av kursen hölls samtal där studenterna uppmuntrades dela med sig av förväntningar på kursen, för att kunna anpassa innehållet efter det. Under kursens gång fördes samtal om innehåll samt examinationsuppgift och mindre ändringar gjordes utifrån studenternas önskemål. En summativ utvärdering av kursen genomfördes muntligen i grupp under sista campusveckan, på plats, samt skriftligt via Mau Survey med start samma datum och tre veckor framåt. Påminnelse om att fylla i kursutvärdering gjordes via anslag efter att bedömning av examinationsuppgift, delprov 2, återkopplats.

Sammanfattning av studenternas kursutvärderingar

Sammanfattningsvis uppger studenterna muntligen att de är mycket nöjda med kursen generellt, och att de uppskattar blandningen av fysiska träffar på plats, vilket underlättade basgruppsarbetet, och digitala kursmoment. De uppger vidare att heldagar med föreläsningar varit svåra att orka med samt att fokus upplevts ligga på specialpedagogiskt arbete i förskolan, till nackdel för de i andra skolformer.

I den skriftliga kursvärderingen ställs såväl slutna frågor, med svarsalternativ 1-6 (där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning") och öppna frågor. Här framkommer följande: Majoriteten av respondenterna uppger att de har tillägnat sig kursens lärandemål i stor utsträckning. Här skattas lärandemål 1 "ge exempel på viktiga faktorer i tidig språkutveckling samt diskutera aspekter av språkutveckling i flerspråkiga kontexter" högst (medelvärde 5,8) och övriga tre lärandemål ungefär samma, med ett medelvärde mellan 5,4-5,5.

Av kursens läraktiviteter har föreläsningar som hållit live (medelvärde 5,8) upplevts vara mest hjälpsamma för att uppnå lärandemålen, tätt följt av litteraturstudier (m.v 5,4) och förinspelade föreläsningar (m.v 5,4). Här framkommer stor samstämmighet i skattningarna, och i såväl den muntliga kursutvärderingen som i fristående svar på skriftlig värdering syns ett återkommande mönster av att liveföreläsningar (på plats eller via Zoom) anses mycket givande tack vare möjligheten att ställa frågor och få direktkontakt och att inspelade föreläsningar uppskattas utifrån möjligheten att pausa, repetera och kunna dela upp i mindre delar utifrån eget behov av reflektion mellan de olika delarna. Föreläsningsunderlag önskas i förväg. Vissa framhåller det positiva i att förskolan som pedagogisk verksamhet tar stor plats, medan andra önskar att alla områden/ föreläsningar borde vara kopplade till både förskola och skola.

Vad gäller huruvida övriga kursmoment varit hjälpsamma för att uppnå lärandemålen syns en mer spretig skattning, där fältstudier skattas som 5,2 i medel, case-arbeten och workshops samt Canvas som 4,5 i medelvärde. Här framkommer i samtal och fristående skriftliga svar att det upplevts vara svårt att hitta information på Canvas och att viss information gavs i anslag, annan i kursguide och ytterligare annan i sidor under Moduler. Litteraturen upplevs vara relevant och givande, men flera respondenter uppger att omfattningen är stor och att litteraturseminariet blev ytligt då delar av olika böcker skulle läsas och diskuteras. Vad gäller workshops och case-arbeten framkommer utmaningar i grupparbetet. Flera respondenter skriver att stora basgrupper där deltagarna har olika ambitionsnivåer och/eller intentioner har försvårat lärandet. Dialogcaféet med fokus på AKK lyfts av flera som särskilt givande.

Vad gäller de två delproven så skattas delprov 1, alltså den muntliga examinationen, högst av det stora flertalet (83%) skattar den som 5 eller 6 (på den sexgradiga skalan) medan två av respondenterna skattar den som en 2:a eller 3:a. Samtliga respondenter skattar delprov 2, alltså den avslutande skriftliga uppgiften som en 5a eller 6, d.v.s. att den i stor utsträckning gav dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. På den öppna frågan om på vilket sätt studenterna fick möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen genom de två delproven syns svar som att upplägget varit tydligt och att muntligt och skriftligt prov kompletterar varandra väl men återkommande uttrycks att formen för delproven gett dåliga förutsättningar vad gäller tid och antal ord. Respondenterna uttrycker att 10 minuter till presentation under den muntliga examinationen upplevs som för kort tid för att hinna med analys, djup och helhet och flera efterlyser möjlighet till längre dialog istället för ren redovisning. På samma sätt anses 2000 ord vara för lite i den skriftliga examinationen för att utveckla resonemang, få med relevanta teorier och visa sin kunskap på djupet.

Kommentar från en respondent gällande delproven:

Jag har haft svårt att begränsa mig, både i den muntliga och den skriftliga examinationen. När mycket är nytt och spännande är det svårt att göra ett urval av vad som bör vara med från litteratur. Jag hade önskat max 10+10 minuter på den muntliga och 3000 ord på den skriftliga. Innehållet i kursen är värt några fler ord!

Generellt upplevs läraktiviteterna ha haft god forskningsanknytning, medan svaren på frågan om hur dialogen och studentinflytandet i kursen har fungerat får mer blandande skattningar, med medelvärdet 4,7. Även frågan om huruvida lärandet i kursen underlättats genom feedback från medstudenter ges blandade skattningar, med medelvärdet 4,5.

På frågan om något kunde ha fått mer respektive mindre plats i kursen framkommer övergripande en bild av att respondenterna uppskattat nuvarande innehåll mycket. Förslag om mer tid till workshops, med bredare fokus än enstaka case framkommer. Såväl muntligen som skriftligen framkommer även flera önskemål om fortsättning på eller förlängning av aktuell kurs. Önskemål om innehåll riktad till andra skolformer än förskola framkommer också, samt innehåll kring icke-verbal tidig AKK.

Vad gäller kursens relevans i förhållande till yrkesutövningen uppger samtliga studenter att den varit mycket relevant och gett såväl teoretisk grund som praktiska verktyg att använda i verksamheterna. Kommentarer framkommer gällande att kartläggning av enskilda barns förutsättningar för

kommunikations- och språkutveckling inte är del av den nuvarande rollen som specialpedagog, men att kunskapen ändå bedöms vara viktig för samverkan med logoped och för det undervisningsnära arbetet. Övriga delar, såsom anpassning av lärmiljö och språkfrämjande arbete upplevs stämma väl överens med uppdraget.

Kommentar från en respondent:

Jag har fått mycket större kunskaper om barns språkutveckling, vilka tidiga tecken som kan visa på språklig sårbarhet och massor av praktiska aktiviteter som jag och mina kollegor kan prova i praktiken.

Följ länken nedan för att se studenternas skriftliga kursvärdering via Mau Survey i sin helhet:

<https://survey.mau.se/Report/6fHveaGIXO0>

Sammanfattning av kursledarnas utvärdering samt analys

Sammanfattningsvis visar svaren på den muntliga respektive den skriftliga kursutvärderingen att studenterna uppskattat kursen mycket men att ökad tydlighet behövs gällande vilka faser av språkutveckling som berörs och därmed vilka skolformer som är i fokus under kursen. Vad gäller kursmoment framkommer ett mönster av att studenterna önskar en kombination av inspelade föreläsningar, vilket ger större flexibilitet och live-föreläsningar, vilket ger möjlighet till interaktivitet. Respondenterna uppger sig uppskatta dialog och reflektion genom grupparbeten, men flera tycker att kursens struktur behöver stödja djupare diskussioner och öka förutsättningarna för att studenterna tar ett delat ansvar för varandras lärande.

Innehållet i litteraturen upplevs vara relevant men vad gäller artiklar i relation till anpassad skola önskas större fokus på tidig kommunikations- och språkutveckling.

Det framkommer vidare behov av tydligare struktur på Canvas, som alla lärare följer.

Vad gäller de två delproven upplever studenterna att de i stor utsträckning kan visa att de uppnått lärandemålen, men att formatet inte gett utrymme för djup analys och diskussion. Dialogform önskas, (framför presentation). Lärarlagets instämmer i att dialogform kan bidra till fördjupat lärande men problematiserar formen utifrån att uppvisande av kunskap står i fokus under examinationen.

Lärarlaget instämmer i flera av de övriga reflektioner som framkommer, i synnerhet vad gäller att i kursplanen tydliggöra vem kursen riktar sig till. Blandningen mellan digitala och fysiska träffar har även av lärarlaget upplevts väl fungerande, med ett stort engagemang hos studenterna under främst fysiska men även digitala träffar. Få avhopp har skett under kursen, och de som hoppat av har främst varit kopplade till grundskola. Kursledaren hade inför kursstart farhågan att tillägget av dagar fysiskt på plats skulle äventyra antalet deltagare, men det har alltså inte besannats.

Åtgärdsplan

Inför kursstart hösten 2026 ämnar kursledarna:

- Tydliggöra i kursplanen att fokus i kursen är på tidig språk- och kommunikationsutveckling och därmed riktar sig till specialpedagoger och speciallärare inom förskola och anpassad skola
- Förändra innehållet något så att kvalitets- och utvecklingsarbete gällande språklig och kommunikativ tillgänglighet får större plats
- Se över examination gällande delprov 1, vad gäller tidsomfång eller antal lärandemål som examineras, och därmed även revidera delprov 2 något
- Se över kurslitteraturen, främst i relation till anpassad skola, AKK samt kvalitets- och utvecklingsarbete
- Se över uppgifter under fältstudier, vad gäller individuell och kontextuell kartläggning

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen kommer att revideras gällande ämnesområde, kurslitteratur samt examination och lärandemål, enligt ovan.

Tack

I egenskap av kursansvarig tackar jag studenterna för en givande kurs och värdefull feedback. Även tack till Monica Polverari, Madeleine Sjöman och Maria Rubin för viktiga bidrag.

Johanna Öhrn