

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Förändringsledarskap i skola

Termin: VT 2021

Ladokkod: SO677F

Kursansvarig: Magnus Erlandsson och Kristian Sjövik

Antal registrerade studenter: 25

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 12 (48 %)

| Genomförande                                                   | Sätt X |
|----------------------------------------------------------------|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X      |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen                        | X      |
| Formativ kursvärdering                                         | X      |
| Summativ kursvärdering                                         | X      |
| Återkoppling till studenterna                                  | X      |

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I samband med den sista och avslutande zoom-träffen (sammanlagt 8 stycken) förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, mellanperiodsarbeten, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna i slutet av varje campusträff, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under träffarna och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 92 % väljer svarsalternativ 1 eller 2 gällande kursens användbarhet. (Alternativet 1 betyder stämmer precis).

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag kan redogöra för, problematisera och kritiskt värdera teoretiska perspektiv avseende ledarskap och organisation i relation till skolutveckling. (92 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).
- Jag kan använda och värdera vetenskapliga metoder för identifiering och analys av förändringsinsatser och förändringsbehov (100 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).
- Jag kan utforma och motivera en strategisk plan för utvecklingsarbete, samt värdera de konsekvenser en implementerad plan kan få på individ-, grupp- och förskole/skolnivå (92 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen så värderas båda detta påstående högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande (100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2), och b) i mina kurskamraters lärande (83 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2 när de skattar bidraget som föreläsningarna gett; 92 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som övningarna gett; 100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2 när de skattar bidraget som litteraturen gett; 82 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som studieanvisningarna gett; 100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2 när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

Dessa frivilliga kommentarer lämnades efter dessa frågor

---

Mer fördjupad kunskap kring att leda förändringar.

Har legat i linje med det förändringsarbete som påbörjats där jag arbetar, bra med grundförståelse kring organisationsförändring, vilka teorier som bygger på varandra mm

Mycket givande och användbar!

Under kursen var det många begrepp, strategier och teorier som åkte karusell i huvudet. Men med givande diskussioner bra litteratur och bra undervisning från er så landade allt när man skrev examensarbetet.

Utbytet med kurskamrater har såklart påverkats negativt av att kursen varit helt digital, tycker ändå att vi fått ett lärande och utbyte genom diskussioner och genom att lyssna på allas arbete.

Fjärrundervisning/distans har gjort att arbetet med kurskamrater har varit lite mindre givande, eftersom vi inte setts IRL.

Enkäten ställer också frågor om deltagarnas framtidsplaner, och drygt två tredjedelar av de som svarar säger att de efter utbildningen kommer att söka en ledande befattning i skola eller förskola.

I enkäten framkom även dessa utvecklingsförslag:

---

Tycker den har varit bra med tanke på förutsättningarna (pandemin).

---

Fler gruppdiskussioner och case där man kan analysera olika strategier utifrån t ex Jacobsen. Fördela tiden så att ni hinner med allt planerat innehåll. För att få igång det kollegiala mellan gångerna eventuellt ge en uppgift i plattformen för att få igång fler diskussioner i gruppen.

Lägg in Senge 2006 som lit

uppdatera kurslitteraturen då det sker mycket inom organisation och offentlig verksamhet

Tycker allt har varit bra.

Synd att kursen var digital pga pandemin. Saknade de spontana diskussionerna med de andra studenterna. Kristians redovisningar från utvecklingsplaner som han genomfört, kopplat till litteraturen gav mig förståelse. Jag har utvecklats och tycker inte de behövs några större förändringar. Hade dock önskat fler sidor till mitt inlämning. Enligt ansökan är detta en 15 p kurs, men står 7,5 på inlämningen.?

Hade säkert blivit ännu bättre om inte pandemin satt sina spår, men är mkt nöjd över lag

### **Sammanfattning av läroplanens utvärdering, analys och åtgärdsplan**

Här sammanfattas läroplanens synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination. Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras. Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en relativt hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer. Kursen utvecklas dels genom att litteraturen uppdateras, dels genom att vi i ett par övningar ger exempel på teoris relation till den strategiska uppgiften.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

.