

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Pedagogik; Specialpedagogik; Ämnesdidaktik: Kunskapsområde och forskning, 7,5 hp

Termin: HT20 – kursen genomfördes digitalt

Ladokkod: SO650F; SO667F; SO687F

Kursansvarig: Helena Andersson och Jesper Sjöström

Antal studenter på kursen: 13

Antal studenter som besvarat kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x (muntligen)
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Kursen har främst utvärderats skriftligt i form av en avslutande anonym summativ kursvärdering, men även muntligen under pågående kurs.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Baserat på de svar som inkommit är studenterna mycket nöjda med kursen. De menar att de genom kursen i hög grad lärt sig att identifiera och redogöra för centrala begrepp inom huvudområdet såväl som att problematisera utbildningsvetenskaplig forskning ur ett idéhistoriskt perspektiv. I viss till hög grad anser de att de lärt sig att analysera och redogöra för forskningsprocessers olika aspekter. I svaren på denna fråga fanns

dock en stor spridning från "stämmer precis" till "stämmer inte alls". Studenterna är mycket nöjda med föreläsningar, kurslitteratur och den individuella examinationen. De är nöjda med seminarier och gruppexaminationen. Arbetsbelastningen upplevdes som lagom till hög (två svarade dock mycket hög, medan en ansåg arbetsbelastningen varit låg). Även svårighetsgraden upplevdes som lagom till hög. En majoritet upplevde att kursen uppfyllt förväntningarna, men fyra av de elva svarande ansåg att den endast "i viss grad" gjort det.

Här följer ett urval av de skriftliga synpunkter som inkommit från studenterna i den summativa kursutvärderingen:

Kursens styrkor:

- En mycket intressant och utvecklande kurs.
- Tack för en intressant kurs som har gett mig nya kunskaper och ett nytt område att nörda ner sig i! Vill också framföra att jag upplevt er [lärare] som en bra "kombination" eftersom ni har bidragit med olika perspektiv och det har gett oss en bredd.
- Härligt nördiga och kunniga pedagoger som lyssnade in alla beroende på våra olika erfarenheter.

Kursens svagheter:

- Det jag saknade lite var tillfällen för samtal och diskussion i mindre grupper.
- Det har varit mycket att läsa och smälta, svårt att få ihop det när en arbetar heltid samtidigt.
- Jag anser att det är problematiskt med examination i par/grupp, eftersom olika personer har olika ambitionsnivå.

Utvecklingsförslag:

- Tidigare gruppindelning, tydligare upplägg av indelning och val av artiklar m.m.
- Jag hade önskat att kursledarna går in och styr upp diskussionerna när enstaka deltagare tar över och pratar alltför mycket.
- Den individuella uppgiften kunde utgått från eget intresse istället för tidigare gruppuppgift.
- Vid seminariet – individuella uppgiften – vore det önskvärt att kunna skicka in paper till lärare i förväg för individuell feedback vid seminariet
- Erbjudna distans oavsett Covid eller ej.

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Från lärarnas perspektiv har kursen upplevts som väl genomförd trots omläggning till digital undervisning på grund av pandemin. Lärolaget kan instämma i en del av studenternas synpunkter kring seminariernas uppläggning. Det hade varit en fördel att ibland dela studenterna i mindre grupper i diskussioner för att på så sätt låta fler studenter komma till tals. Även gruppexaminationen präglades delvis av ett lite lösare format än den individuella uppgiften. Något som ibland varit produktivt då grupperna satt olika prägel på de seminarier de lett, men ibland kanske också tappat lite i fokus i relation till den artikel som varit under diskussion. Litteraturen har upplevts välfungerande. Lärarna upplevde att de gärna utökat den individuella uppgiften samt gett den tydligare ramar.

### **Analys**

Det kan utifrån kursvärderingen konstateras att kursen väl motsvarat förväntningar från såväl lärare som studenter. De kritiska synpunkter som lyfts rör framförallt samtal i mindre grupper. Utifrån kursvärderingen framkom också en önskan om att feedback skulle ges på den individuella examinationsuppgiften innan inlämning. Även examinationerna har väckt frågor som har att göra med begräsningarna som kommer med en gruppexamination i en kvällskurs där få träffar är möjliga samt med en önskan om tydligare instruktioner till den skriftliga examinationen. Det framkommer även en önskan från studenterna att fritt kunna välja artikel till den individuella examinationen och alltså inte vara bunden av de artiklar som valts i gruppuppgiften. Lärolaget anser, mot bakgrund av studenternas synpunkter, att det finns behov av att se över kursens seminarier och examinationsformer inför nästa omgång.

## **Åtgärdsplan**

1. Kontinuerlig översikt över kurslitteraturen.
2. Se över upplägg av gruppdiskussioner (ej examinerande). Förbereda frågor till grupperna som utgångspunkt för diskussion. Ge utrymme för ett studentlett seminarium, där studenterna ger varandra återkoppling på sina texter
3. Se över examinationsformerna.

## **Förslag till revidering av kursplan**

- Uppdatera kurslitteraturen.
- Revidera examinationsuppgifterna enligt ovan.