

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv  
 Termin: HT 2019  
 Ladokkod: SP612G  
 Kursansvarig: Lisa Hellström  
 Antal registrerade studenter: 37  
 Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 29 (78.4%)

Genomförande	Sätt X	Frekvens/antal
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X	
Formativ kursvärdering	X	
Summativ kursvärdering	X	
Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen	X	
Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen	X	

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- Överlag mycket nöjda studenter och måluppfyllelsen har varit hög. På frågan om kursens läraaktiviteter har underlättat för att uppnå lärandemålen svarar studenterna att de mest uppskattade inslagen varit litteraturstudier (58.6%), basgruppsarbete (57.1%) och fältstudierna (37.9%). Dvs studenterna instämmer helt med att dessa moment har underlättat för att uppnå lärandemålen (6 på en 6-gradig skala). Ett par studenter uttrycker stress kring att fältstudierna låg så pass tidigt i kursen då tillräcklig kunskap inte hunnit inhämtas. Några studentröster: *Mycket intressanta föreläsningar! Det har varit god variation på sätten att inhämta kunskap och bearbeta den på. Upplägget har varit bra på en inledande kurs, med gott om inläsningstid och skrivtid då den första kursen också är det första steget in i en utbildning efter att ha arbetat // Fått möjlighet att kunna spegla det jag läst i litteraturen med dels lärares föreläsningar samt diskussioner med kurskamrater. Får nöta in och få tid att reflektera och inte bara gå vidare. Få se på samma ämne fast från olika perspektiv // Det har varit varierande arbetsformer som gjort att ny kunskap befästs lättare. Det svåra var att göra fältstudierna så pass tidigt i kursen. Jag hade velat få läsa mer forskning och metodik kring intervju/observation före. Då tror jag att jag lärt mig bättre // Det kändes väldigt stressande att gå ut på fältstudier så snart i utbildningen med tanke på framförhållningen i bl.a. platsförfrågan/metoder/datainsamling.*
- Möjligheten att uppnå målet kring NPF (redogöra för vad funktionsnedsättningar, inbegripet neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, kan innebära för barn och elever i ett lärandesammanhang) anses generellt som goda både via föreläsningar, litteratur samt i mötet med yrkesverksamma från fältet. Några studenter efterfrågar en tydligare genomgång av vad begreppet NPF innebär och några anser att kopplingen till examinationsuppgiften kan tydliggöras. Några studentröster: *Något jag tänkte på var att föreläsare överlag hade väldigt lika innehåll. Det hade varit intressant att få dyka djupare ner istället för*

*att höra samma sak flera gånger // Tycker det varit många bra föreläsningar kring NPF som alla gett gedigen information, även om jag själv kan anse att mycket av det var upprepning så är upprepningar alltid bra // Vi har fått ta del av många föreläsares tankar och litteraturens text kring NPF. Jag tror dock att ni tidigare i kursen kunde mer definierat NPF. NPF är, i alla fall i förskolan, ingen förkortning man använder. Så att förstå fullt ut vad som menas kan det vara bra att sätta en definition tidigt. Informationen har varit god och omfattande. Har lärt mig massor på detta område, såväl genom föreläsningar som genom litteraturen! // Här känner jag att jag haft mycket kunskap innan men att böckerna kring tydliggörande pedagogik har varit mycket givande för detta mål. Det har skapat en förståelse för de svårigheter som kan finnas och hur man på ett konkret sätt kan arbeta för att underlätta // npf del i examination kunde tydliggöras mer*

- *Introduktionen till programmets arbete med Spanarverkstad har överlag varit uppskattat. Det har varit utmanande med lärorikt att ta sig an en text på engelska. Bibliotekariernas inslag har varit väl uppskattade. Studentröster: Vet nu var jag ska vända mig vid behov. Har förstått skillnaden mellan vetenskapliga texter och de som inte riktigt kanske lever upp till det. Spanarverkstaden uppmuntrar den kritiska blicken, inte alldeles lätt första gången, men det ska det inte vara heller. Lärorikt även om jag kände mig fokuserad på formen. Förstår skälet till att artikeln skulle vara på engelska, men kanske blir det två berg att överstiga vid premiären (uppgift och språk) // Det var positivt, men svårt. Behöver träna mer // Det har gett mig ny kunskap om specialpedagogik och gett mig redskap att själv hitta sådant jag vill veta mer om // Bra med föreläsningarna från bibliotekarierna och att de fanns som stöd då vi sökte efter vår vetenskapliga artikel // Spanarverkstaden fick mig att tänka till kring vetenskapligt läsande och tänk och sedan är det ju jag som får utveckla det vidare // Mycket viktigt att få detta verktyg och framförallt för att öppna möjligheterna till forskningsåtkomst. Vi fick i gruppen tidigt en konkret uppgift att bygga vårt samarbete kring. Att dessutom kritiskt granska uppbyggnaden av det skrivna, gav mig mer förståelse, kunskap och inspiration för vad jag själv senare ska göra.*

*Några studenter uttrycker dock otydligheter kring presentationen av spaningen: Tyckte det var lite otydligt med hur vi skulle presentera vår spaning. Vår grupp trodde att vi skulle få lite tid att prata ihop oss samma dag men det var bara att gå fram och presentera. Hade önskat tydligare instruktioner kring hur presentationerna skulle gå till, ex att det var i helklass eller om det skulle vara enklare i tvårgrupper. Gäller även fallen kring Barnkonventionen..*

- *96.3% av studenterna upplever att undervisningen i stor utsträckning har haft forskaranknytning (alternativ 5 eller 6).*
- *Gällande arbetsmaterialet i kursen uppgår 96.4 % (alternativ 5 eller 6) att de upplevt att kursens obligatoriska litteratur har underlättat för att uppnå lärandemålen. Några studenter efterfrågar mer litteratur kring den fysiska lärmiljön. Några studentröster: Litteraturlistan har varit omfattande, här har funnits många chanser till angelägen information. Har läst med mycket god behållning // Eftersom vi tittat på den fysiska lärmiljön i vår observation har jag inför tentaskrivningen saknat en obligatorisk bok som handlar just om närmiljö // Tycker ni har varit tydliga med vilken litteratur som har varit bra att ha läst inför olika föreläsningar. Det har jag gillat // Jag har inga förslag, tycker det varit bra. Skulle vara boken "svenska skrivregler" som skulle kunna vara valbar istället.*

*Gällande Canvas instämmer 39.3% (alternativ 6) helt att det har hjälpt dem att uppnå lärande målen. Medelvärde på denna fråga ligger på 4.9/6. Några studentröster: Bra med Canvas där man kan ta del av presentationer men ibland lite rörigt vart man skulle hitta men det lärde jag mig efterhand // Bra att allt läggs ut på canvas. Och att det finns kvar //*

- När det gäller studenternas upplevelser av sina förutsättningar (i kursen, hos sig själv och sin omgivning) att uppnå kursens lärandemål uppger 39.3% att de är mycket bra (alternativ 6) och 42.9% uppger alternativ 5. Ett par studenter uttrycker att ovanan för studier har gjort att de stressat kring sina studier. Röster kring hur de som student skulle kunnat göra för att förbättra de egna förutsättningarna: *Reflektera ännu mer över det lästa, stanna upp när jag läser, har en benägenhet att ibland sträckläsa // Eftersom det var länge sedan jag skrev akademiskt och utgick från vetenskapliga texter, hade jag behövt börja läsa en del av litteraturen tidigare, för att vara med på banan när allt satte igång // Kanske studera på planerad tid. Utsätta viss antal tid hemifrån till studier och strukturera upp det mer. Det vill säga sitta 2 h per dag istället för att sitta 8 h en annan dag // Jag tycker att jag har använt tiden väl. Har läst på heltid. Jag behöver kanske bli bättre på att våga pausa för att kunna bli mer effektiv // Behöver utveckla min studieteknik och kanske inte läsa från pärm till pärm, utveckla ett skrivande då jag skriver från början- och inte har allt "i huvudet"*
- Gällande examinationsformerna instämmer 25% att de underlättat "i stor utsträckning" (alternativ 6) för att uppnå lärande målen. 32.1 % uppger svarsalternativ 5 medan 32.1 % uppger svarsalternativ 4. Trots utökat sidantal upplever många studenter att man önskar större utrymme för att skriva fram sin kartläggning. Det framkommer också tveksamheter kring hur man ska skriva fram det vetenskapliga förfarandet i uppgiften. Studentröster kring examinationsformerna: *Jag förstår att tanken med 8 sidor finns där för en anledning då det var väldigt lärorikt att hela tiden behöva konkretisera det man vill ha sagt och stanna ganska snäv i sina analyser // Omfånget upplevdes som litet (fortfarande) trots att ni inledningsvis berättade att ni ökat på sidantalet...skulle det vara möjligt att välja att fördjupa sig på något av de tre områdena, om man motiverar sitt val. Skolor ser olika ut och det finns olika fokus // Jag gillar att skriva och jag tyckte skrivuppgiften tvingade mig ännu ett steg in i lärandet. Men observationen styrde ju det jag skrev om och jag känner att jag fick utelämnat många tankar och funderingar eftersom det inte fanns utrymme eller passade in i min kartläggning. Det gjorde att skrivuppgiften kändes svår. Man skulle anta ett vetenskapligt tänk samtidigt visa att man hade tagit till sig kursen. Dessutom gjordes ju kartläggningen innan vi hade så mycket kött på benen så en del frågeställningar saknades. Förstår att vi även ska lära oss skriva vetenskapligt men denna slutuppgift blev varken eller. Det blev otydligt hur man skulle skriva eftersom man ändå inte kunde följa riktlinjerna och det kändes lite löjligt att kommentera en verksamhet man endast hade liten inblick i. Med det sagt tvingades jag tänka till på ett annat sätt än jag kanske hade gjort om jag hade skrivit en reflektion, så jag är kluven.*
- 46.4% av studenter uppger att de tillägnat sig nya sätt att tänka och att deras synpunkter har utmanats i kursen på så sätt att de fått nya perspektiv (alternativ 6). 28.6% av studenterna anger alternativ 5.
- När det gäller studentinflytande uppger 33.3% att de i stor utsträckning fått möjlighet att bidra till kursen genom att egna åsikter och erfarenheter tagits till vara (alternativ 6). 22.2% uppger svarsalternativ 5, 29.6% svarsalternativ 4. På liknande sätt svarar 25.9% av studenterna att de upplever att det funnits goda möjligheter till studentinflytande (alternativ 6) medan 7.4% uppger svarsalternativ 1. Studentröster: *Har inte känt att jag har behövt så mycket inflytande eftersom jag har varit nöjd. Känner att jag har fått ta ansvar och påverka hur resultatet blivit // Jag har inte uppfattat att jag haft inflytande innan och under kursen. Feedback har jag fått av basgruppen, men jag saknar det från kursledarna och har fortfarande inte träffat handledaren för vår basgrupp,*

*vilket jag tycker är tråkigt. Känslan blir lite för anonym då. Hoppas också på en fördjupad relation med kursledarna framöver*

- 96.4% av studenterna uppger att de tycker att kursens nivå varit anpassad efter deras förkunskaper. Studentröster: *Utan arbetslivserfarenhet hade det varit svårare att ta till sig litteratur och föreläsningar // Kursen har absolut utgått från där mina förkunskaper funnits. Några tankesätt har varit nya och andra har varit upprepning men i ny tappning // Upplever att nivån har varit på utmärkt nivå för mig. Har fått många tankeställare // Här läst mycket kurser inom specialpedagogik men ändå lärt mig så mycket. Tycker det är fantastiska föreläsare och att det finns en enorm kunskap och förmåga att undervisa spännande. Jag bara suger till mig kunskap.*
- Kursen har haft stor relevans för den kommande yrkesutövningen som specialpedagog (Alt. 6 = mycket relevant: 71.4%, Alt. 5: 28.6%). Studentröster: *Jag tycker den har allt relevant till yrkesrollen. Denna första kurs är bred. Den tar in långa perspektiv på en grundnivå (ytligt, lite om mycket). Men det ger också perspektiv på yrkets roll. Vi kommer behöva arbeta så i bland även ute på fältet och denna kurs har lagt en bra grund för kommande kurser // Den har gett mig många nya tankar, gett mig flera synsätt och många perspektiv. Har förstått saker om lärmiljön som jag inte riktigt tänkt på tidigare. Det har varit tydligt att det inte finns några rätt utan att yrkesrollen handlar mer om att hitta rätt för all de olika situationer man kan hamna i, att kunna vara flexibel och läsa av // Att ha fått den tydliggörande pedagogiken tycker jag är fantastisk då det är ett konkret sätt att arbeta och som blir lätt att förmedla // Den är relevant eftersom det är tvunget att skifta perspektiv från lärare till min nya roll. Den satte igång processer*
- Förslag till förbättringar av kursen: *Tänk på att många av oss studenter som påbörjar denna kurs inte har läst vetenskapliga texter eller skrivit akademiskt på länge. Minnet behöver fräschas upp, mycket stöd i början av utbildningen // Mer skoljuridik // Hade varit bra att veta om fältstudier innan. Det blev väldigt stressigt för mig. All ny info om studierna, få tag i litteratur mm. Men ett härligt tempo. Vill lära mig mycket. Jag tror det är lätt man gör för stort i början när man inte är van vid studieteknik och akademisk skrivande.*

## **Analys och åtgärdsplan**

Det som framkommer i kursanalysen är att studenterna överlag är nöjda med kursen (svarsalternativ 5 och 6 dominerar). Förslag på förbättringar handlar till stor del om examinationsuppgiften. Även om vi sedan förra året ökat uppgiften med 2 sidor upplever många studenter att det är för få sidor för att kunna uppnå lärandemålen och visa djup och bredd. Här är det viktigt att vi kursledare tydligt och tidigt signalerar syftet med uppgiften (att den ska vara bred) och ser till att studenterna samlar in en rimlig mängd empiri. För att studenterna ska känna att de hinner förbereda sig bättre inför fältveckorna kommer den första fältveckan att senareläggas. Se över möjligheten att skriva ut information om fältstudier redan i välkomstbrevet.

Det framkommer också att den vetenskapliga strimman (Spanarverkstad) är uppskattad och att föreläsningarna är vetenskapligt förankrade men att de vetenskapliga föreläsningarna möjligen borde fokusera mer på det vetenskapliga skrivandet. Det råder också förvirring kring den vetenskapliga forskningsprocessen (föreläsning + spanarverkstad) och hur den är kopplad till examinationsuppgiften. Detta kommer att tydliggöras på introduktionsdagen samt metodföreläsningen i kursen. Dessa förslag och synpunkter vill vi i arbetslaget väva in i vår fortsatta planering och utveckling av kursen.

## **Sammanställt av**

Lisa Hellström  
Kursledare