Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv, halvfart specialpedagoger
Termin: HT2019
Ladokkod:
Kursansvarig: Kristian Lutz
Antal registrerade studenter: 36
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 25

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Återkommande muntlig och formativ värdering och dialog under kursens gång Summativ kursvärdering endast i skriftlig form.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Studenternas svar i relation till i vilken grad de ansett att de tillägnat sig kursens lärandemål får generellt anses som höga där studenter varierade de två högsta svarsalternativen i en variation från 76%-100%. Lägst (76%) avsåg att kunna redogöra för specialpedagogiska perspektiv och forskning på området. Vilket kan avspegla lärandemålets komplexitet. Det var ingen student som på något av lärandemålen markerat på nedra halvan av svaralternativen.

När det gäller olika utbildningsinslag och hur dessa bidragit till att uppnå målen var också den generella bilden väldigt positiv. Här fanns dock en större variation där exempelvis föreläsningar, seminarier och kurslitteratur värderades högst. När det gällde exempelvis basgruppsarbete och spanarverkstad var den stora majoriteten (22/25 studenter) mycket positiva men här fanns också 3 studenter som bedömde dessa inslag negativt. Det moment där verksamma specialpedagoger/speciallärare besökte studenterna var ett inslag där det fanns lite större spridning avseende studenternas svar där 8/25 placerades i mitten eller negativt. Canvas som plattform/informationskanal har fått allra störst spridning där det finns en relativt jämn fördelning mellan studenter som är positiva och negativa till hur denna bidragit till deras måluppfyllelse.

Den ”vetenskapliga strimman” i form av bland annat metodologi och akademiskt skrivande anses fått lagom utrymme av 21/25 studenter och resterande fyra studenter anser att detta fått för stort utrymme.

Arbetsbelastning och svårighetsgrad bedöms som lagom av en stor majoritet av studenterna. Den egna aktiviteten och delaktighet i basgruppsarbetet värderas också högt.

När det gäller delaktighet/inflytande anser 13/25 att de inte alls vill ha mer inflytande, 11/25 i ringa grad mer inflytande och 1/25 stor grad. I relation till detta var det få kommentarer men det som framkom handlade om fler tillfällen för att fånga upp studenternas frågor då detta är den första kursen och mycket är nytt.

Avseende om det finns något som borde få ta större utrymme i kursen fanns det tydliga mönster i studenternas kommentarer där två perspektiv stack ut. Många efterfrågade en utökning och fördjupning kring NPF. Det andra som efterfrågades av flera studenter var fler gruppmoment helst med lärarledning i form av seminarier.

Gällande om det funnits något överflödigt i kursen var det ganska entydigt ett nekande svar. Det fanns enstaka synpunkter att den metodologiska delen inte skulle vara i relation till examensarbete utan kopplas tydligare till den kartläggningsuppgift som ligger i kursen

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
På det stora taget har kursen genomförts enligt planen och det har upplevts som en positiv process. Finns alltid en problematik med halvfartsutbildningen att det är få och intensiva perioder med begränsat utrymme att exempelvis arbeta effektivt med gruppmoment då det är stoffträngsel. Varierad erfarenhet och kunskap om nyttjandet av canvas kan få betydelse för hur olika grupper uppfattar plattformen som ett bra arbetsredskap.

Analys
Den positiva bild som studenterna hade gentemot sin måluppfyllelse blev bekräftat i slutexaminationen där det denna gång var ett gott resultat generellt. Ingen student blev denna gång underkänd vilket avviker lite gentemot tidigare år. Dessutom verkade skillnaden mellan helfart och halvfart jämnats ut en smula i examinationen. Vi hade i denna utvärdering ändrat formuleringar kring delaktighet/inflytande som synliggjorde dels att studenterna trots allt är nöjda med det inflytande de har men samtidigt kan man på detta vis mer konkret få förslag på hur inflytande kan utvecklas på olika områden.

Studenterna efterfrågar mer gruppaktiviteter med olika former av styrning och innehåll vilket delvis kan vara svårt beroende på stoffträngsel. Tidigare erfarenheter med exempelvis litteraturseminarier på nätet känns knappast angeläget att införa på nytt. En fördjupning och utökning kring NPF föreslås av studenterna och här finns det sannolikt ett stort behov som identifierats utifrån studenternas erfarenheter ute på skolorna. Samtidigt är ju detta idag en tråd som fångas upp i ytterligare kurser under programmet och det finns hela tiden en balansgång att det kan konkurrera med andra tänkbara svårigheter som finns i skolans praktik.

Åtgärdsplan
- Arbeta med samordning och effektivisering av canvas som arbetsverktyg
- Se på alternativa lösningar kring hur fler gruppmoment skulle kunna appliceras i kursen
- Ta in ytterligare någon fördjupning kring NPF

Förslag till revidering av kursplan

Få justeringar, men ersätta Granstedts avhandling samt föra in alternativ bok (Edfeldt m.fl. 2019) avseende NPF för gymnasiet.