Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv
Termin: HT 2019
Ladokkod:SP612G
Kursansvarig: Birgitta Lansheim
Antal registrerade studenter: 49
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 44

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer.

Återkommande muntlig och formativ värdering och dialog under kursens gång
Summativ kursvärdering, dels muntlig och dels individuell skriftlig

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

.
Studenterna har i den skriftliga summativa kursvärderingen skattat kursens olika läraktiviteter.

Tabell: I hur hög grad har kursens läraktiviteter underlättat uppfyllelse av lärandemålen – Studentsvar i frekvens av totalt antal svar

Kursens läraktiviteter	Skattas högt eller mycket högt (angett 5 eller 6 av 6 möjliga)	Skattas relativt högt (angett 3 eller 4)	Skattas lågt (angett 1 eller 2)	Bortfall (ej svarat)
Föreläsningar	23	13	-	8
Seminarier	25	7	5	7
Inlämningsuppgifter	30	9	-	5
Spanarverkstad	15	23	6	-
Litteraturstudier	32	9	-	3
Basgruppsarbete	30	12	-	2
Eget arbete	37	4	-	3
Fältstudier	28	7	1	8

Som framgår av tabellen ovan, skattas det egna arbetet mycket högt. Även litteraturstudier, basgruppsarbete och inlämning/examinationsuppgiften skattas högt.
Studentröster:
”Basgruppsarbetet har varit väldigt viktigt och fungerat som ett bollplank”
”Basgruppen - för att ge fler perspektiv.”
”Fler möjligheter för basgruppen att träffas i början av kursen- då hade vi nog haft större utbyte av varandra”

Beträffande examinationsuppgiften efterlyses dock ökad tydlighet och en ökad samstämmighet mellan kursens lärare när det gäller kursanvisningar,
Kurslitteraturen uppfattas i stort som både adekvat och intressant. Gällande någon titel uttrycks ett behov av en nyare och mer relevant bok. Vid kursens litteraturseminarium efterlyses ökad lärarmedverkan och, om detta inte går att genomföra pga det stora antalet basgrupper, så mer information om litteraturseminariets upplägg och struktur.

Föreläsningarna uppfattas över lag ha mycket bra anknytning till kursens lärandemål samt en tydlig och hög vetenskaplig grund och forskningsanknytning.
Några studenter menar att föreläsningar ännu tydligare kan anknyta till kurslitteraturen. Flera studenter menar också att föreläsningarna har för stort fokus på den examinerande skriftliga inlämningsuppgiften och att det talas för ofta och för mycket om det kommande examensarbetet i kurs 6.
”Jag tycker att det har varit för mycket fokus på den enskilda skrivuppgiften för tidigt i kursen. Det var stressande.”

Gällande kursens vetenskapliga strimma, i vilken Spanarverkstaden är en del, skattar studenterna denna läraktivitet lägre.
Några studentröster:
”Spanarverkstad var riktigt bra aktivitet. Man såg artikeln med flera ögon.”
”Litteraturen har varit bra och givande i min yrkesvardag, Spanarverkstaden kände jag var något annat. Den syftade mer på vidare studier”
”Spanarverkstaden var bra, men kändes otydlig som uppgift.”
”Spanarverkstaden känns lite som sidospår- kan den kopplas mer mot lärmålen?”

I kursens fältstudier ingår auskultation hos en person med specialpedagogisk funktion i en verksamhet samt insamlande av material till examinationsuppgiften. Det framkommer vid den muntliga kursvärderingen att några studenter inte uppfattat att frågan om fältstudier handlar om detta. Detta kan även förklara svarsbortfallet på frågan.

När det gäller om de olika läraktiviteterna uppfattats gynnar uppnåendet av kursens lärandemål, menar cirka 75 % av studenterna att den obligatoriska litteraturen till stor eller mycket stor del gjort detta. Beträffande annan litteratur som valbar är motsvarande procent ca 50%. Några kommentarer till detta är att den obligatoriska litteraturen varit så omfattande att den har fått prioriteras.
Angående lärverktyget Canvas menar studenterna till ca 55 % att det varit enkelt och bidragit till lärande, men motsatt uppfattning finns också. Canvas betraktas av några som svårt att greppa.
Några studentröster:
”Canvas har funnits som en stöttning. Bra och snabb information!”
Canvas är krångligt och svårt”

På frågan om i vilken omfattning kursen tillfört nya perspektiv och utmanat sätt att tänka uppger ca 65 % av studenterna att den har gjort det i hög eller mycket hög grad. Cirka 72 % av studenterna menar att kursens nivå till stor eller mycket stor del varit anpassad efter de individuella kunskaperna.
Studentröster:
”Många nya tankar har rullat igång hos mig,”
”Inte ett nytt sätt att tänka, men en känsla av samsyn och en starkare förankring i forskning”
”Synsätten har vidgats och lärarna har varit bra på att få igång mina tankar och pedagogiska perspektiv”
”Fått en del bekräftat och samtidigt har fler frågor dykt upp”
”Ja bra, men också igenkänning

När det gäller kursens relevans i förhållande till den kommande yrkesrollen som speciallärare menar cirka 88% av studenterna att den är stor eller mycket stor.
”*Mycket nöjd med att NPF har fått så stort utrymme”*

Studenternas utvecklingsförslag gällande kursen

- Ett större fokus på specialiseringen redan från kursstart
- Möjligheter att få visa kunskap på fler sätt, t ex genom tekniska hjälpmedel

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlagets uppfattning är också att en av titlarna i den obligatoriska litteraturen bör bytas ut. Det är också lärarlagets uppfattning att i görligaste mån kunna utöka inslaget av lärarledd aktivitet under litteraturseminarierna.

Analys

Framgångsfaktor har varit främst arbetet med basgrupperna vilka kommit igång och fungerar bra. Också betydelsefullt att fånga upp och förhålla utvecklingen till speciallärare i förhållande till det pedagogiska kapitalet.

Åtgärdsplan

- Översyn av den obligatoriska litteraturen och litteraturseminarium.
- Översyn av specialiseringsperspektiv och användandet av tekniskt stöd
- Fortsatt diskussion i lärarlaget om utveckling av innehållet och formen för Spanarverkstaden
- Översyn av inslagen om Academic Literacy som en progression fram till kurs 6,

Tidsplan för revidering våren 2020

.