

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv

Termin: HT 2020

Ladokkod: SP612G

Kursansvarig: Lisa Hellström

Antal registrerade studenter: 42

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 26 (62.0%%)

Genomförande	Sätt X	Frekvens/antal
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X	
Formativ kursvärdering	X	
Summativ kursvärdering	X	
Återkoppling till studenter som genomfört kursvärderingen	X	
Publicering av kursrapport (planerad eller genomförd) i anslutning till annan information om kursen	X	

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- Överlag mycket nöjda studenter och måluppfyllelsen har varit hög. På frågan om kursens läraaktiviteter har underlättat för att uppnå lärandemålen svarar studenterna att de mest uppskattade inslagen varit inlämningsuppgifter (53.8%), basgruppsarbete (53.8%) och fältstudierna (57.7%). Dvs studenterna instämmer helt med att dessa moment har underlättat för att uppnå lärandemålen (6 på en 6-gradig skala). Ett par studenter uttrycker att de önskat mer handledning kring examinationsuppgiften. Många reflektioner handlar om att undervisningen som pga Covid-19 pandemin har blivit förlagd digitalt. I stort sett alla är ändå nöjda med hur detta har hanterats. Det är fler som uttrycker att de uppskattat live-föreläsningar jämfört med förinspelade föreläsningar- Förslag på kursmoment som skulle behövt komma tidigare respektive kunnat komma senare i kursen. Några studentröster:
"Det har varit en stor fördel när föreläsningar varit live på zoom så att man kan ställa frågor samt diskutera med andra. Detta har varit svårt när föreläsningarna varit förinspelade". "Framför allt diskussioner, litteratur samt paneldebatt kring olika specialpedagogiska perspektiv har utvecklat mitt sätt att tänka". "Variation av undervisningsform underlättar lärandet". " Jag upplever att kursen var spännande och gav mig många nya vinklar genom litteraturen och föreläsningarna. Det har också mycket känts som en uppstartskurs för att förstå hur jag ska studera. Handledning har jag dock velat ha mer av, då den var obefintlig". " Våldigt bra kursguide. Saknade mer om andra diagnoser. då det bara var till största del om autism och väldigt skolinriktat".
- Möjligheten att uppnå målet kring NPF (redogöra för vad funktionsnedsättningar, inbegripet neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, kan innebära för barn och elever i ett lärandesammanhang) anses generellt som goda framförallt via föreläsningar och litteratur. Flertalet studenter efterfrågar kunskap om andra diagnoser (problematik) utanför NPF-spektrat. Några efterfrågar en större spridning om NPF under kursens gång (inte bara fokuserat under en vecka). Några studentröster: *När det gäller NPF- så har kursen berört området och med hjälp av*

föreläsning och litteratur har målet varit tydligt. Området hade en central roll i kursen. // Det var mycket och bra kring npf, även om det var intensivt. Möjligheterna var ganska goda, men kanske kunde varit mer integrerat, inte så mkt fokus under en speciell vecka. // Boken Autism och adhd i skolan är verkligen bra, men jag saknade forskning kring flickor med npf samt elever med add då man ofta ser elever (ofta pojkar) med hyperfaktorn. // Ett bredare perspektiv hade varit bra. Belyste mest autism. Hade också varit bra med lite mer info om tex särbegåvning. Något som påverkar elever mycket. // Likaså hade det varit intressant att ta upp fler relaterade tillstånd på psykisk ohälsa förutom mobbning som stress, återhämtning, spelberoende etc, då jag upplever att elever med npf lättare hamnar i dessa tillstånd. Tourettes och tics är också npf, men dessa är inte heller berörda. // Helt okej. Jag kommer från förskolan och har aldrig mött begreppet innan, skulle uppskatta någon form av introduktion. Mycket förväntades kunnas sedan innan. Jag tycker det har genomsyrat kursen på ett bra sätt och ser inga förbättringsområden.

- Introduktionen till programmets arbete med Spanarverkstad har varit uppskattat bland de flesta studenter. Det har varit utmanande med lärorikt att ta sig an en vetenskaplig text och bibliotekets islag har varit mycket uppskattade. Studentröster:
Biblioteket har varit ett stöd när det gäller referenshantering för min del. Spanarverkstaden har varit stöd genom bearbetning av artiklar och att kunna få en annan sorts förståelse för innehållet. // Intressant inslag. Nyttigt i min framtida roll. // Bra att koppla in bibliotekarierna i denna del. Vi fick mycket matnyttig information från de vad gäller våra fortsatta studier med såväl läsning och akademiskt skrivande. // Vi har läst och granskat aktuell forskning inom området och jag tycker att metoden Spanarverkstad är ett mycket bra sätt att bearbeta vetenskapliga texter. // jag vet inte ärligt hur spanarverkstad ska hjälpa mig i min individuella utveckling men de kommer kanske bli en klarhet i det. // Spanarverkstaden var kul och bra att starta sitt basgruppsarbete med.

- 96.1% av studenterna upplever att undervisningen i stor utsträckning har haft forskaranknytning (alternativ 5 eller 6).
- Gällande arbetsmaterialet i kursen uppger 88.4 % (alternativ 5 eller 6) att de upplevt att kursens obligatoriska litteratur har underlättat för att uppnå lärandemålen. Några efterfrågar fler litteraturseminarier kring den obligatoriska litteraturen. Några studentröster: *Litteraturen Gustafssons " Elevhälsa i klassrummet" och Perssons "Inkludering och målpuffyllelse" var två böcker jag hade önskat litteraturseminarium om. Speciellt Gustafssons bok. Önskar minst två litteraturseminarier till i planeringen av kurs 1. // Den obligatoriska litteraturen var toppen. För mig är det svårt att veta vilken litteratur jag behöver läsa från pärm till pärm och vilken litteratur jag kan skumläsa eller vilka avsnitt som är mest relevanta att läsa. // Jag tycker att den obligatoriska litteraturen gav mig mycket. Även fast att jag kanske inte använde allt jag läst som källor till mitt arbete så har jag med mig mycket av informationen i mitt nya bagage.*

80% av studenterna uppger att Canvas i stor utsträckning (alternativ 5 eller 6) har underlättat för att uppnå lärandemålen. Några studentröster: *Bra med material som ligger tillgängligt på Canvas.// Lite mycket info under moduler. Kanske nyaste veckorna kan komma överst? Annars bra. // Tydligheten på Canvas har underlättat //*

- När det gäller studenternas upplevelser av sina förutsättningar (i kursen, hos sig själv och sin omgivning) att uppnå kursens lärandemål uppger 26.9% att de är mycket bra (alternativ 6) och 50.0% uppger alternativ 5. Några uttrycker att de yttre omständigheterna (Covid-19 och digitala studier) har utmanat deras förutsättningar att uppnå kursmålen. Röster kring hur de som student

skulle kunnat göra för att förbättra de egna förutsättningarna: *Ev läsa mera litteratur, där jag känner mig lite mera osäker på // Ta kontakt och mailat med lärare för att få lite råd och handledning men eftersom de inte bjudit in till det så har jag inte trott att det är önskvärt. // Föra mer strukturerade anteckningar vid litteraturläsning. // Jag har gett 100% och varit med aktivt på alla föreläsningar, seminarier och tagit ett stort ansvar för att min del i basgruppen. Jag är väldigt nöjd med min insats. // Jag hade behövt ha fler diskussioner i basgruppen om exempelvis examinationen och vad som menas med de olika momenten i uppgiften. // Distansstudier är en utmaning. Det är så mycket som ska fungera. Med ett svajigt internet blir allt svårare. Jag saknar också samtalen som uppstår i korridorer och över en kaffe mellan föreläsningarna. Hemma, i min ensamhet, blir jag lite lämnad med alla tankar och funderingar men kommer inte vidare. Det har nog varit det mest ansträngande, att vara så ensam med en uppsjö av tankar. // Jag är nöjd med kursen i stort, lite spretig som sagt och lite oklar planering i vissa delar - information på olika ställen. Dock väldigt positiv och man får en fin inköringsdel i utbildningen och blir peppad på kommande kurser. Jag tycker detta med distans i och med Covid-19 funkade väldigt bra och över förväntan, även i basgruppen.*

- Gällande examinationsformerna instämmer 30.8 % att de underlättat "i stor utsträckning" (alternativ 6) för att uppnå lärande målen. 50.0 % uppger svarsalternativ 5. Trots utökad sidantal upplever många studenter att man önskar större utrymme för att skriva fram sin kartläggning. Det framkommer också missnöje kring fokus på det akademiska skrivandet. Studentröster kring examinationsformerna: *Jag tycker uppgiften är snäv utifrån att kunna visa på att man kan ta olika specialpedagogiska perspektiv. För mig har detta varit mest utvecklande. Även Evidensbaserad elevhälsa har ställt till det i mitt huvud. Men det fanns inte plats i uppgiften för att redogöra för detta. // Det var många lärandemål som skulle visas i examinationsarbetet på kursen så jag tyckte inte att jag kunde visa på allt som jag lärt mig. Det var ett väldigt stort och brett område som skulle täckas in. Kanske att det arbetet ska begränsas mer genom att endast titta på något mer specifikt i kartläggningen.// Det akademiska skrivandet tog död på min lust. Jag hade alltså samlat på mig mycket empiri och hade stor valmöjlighet när det kom till att välja metod. Men när uppgiften sedan skulle skrivas så såg jag att utrymmet var för litet för att problematisera mitt material. jag fick kapa bort mer och mer och tillslut fanns bara en liten skärva kvar, stöpt i en alldeles för snäv akademisk kostym. Självklart förstår jag att formalia är viktigt. Men i balansgången mellan praktik och teori så faller jag alltid åt ena hållet. Därför är den stora utmaningen för mig att parallell-jobba, en del som är akademiskt korrekt och en del som är mer anpassad efter mitt eget lärande. // Ja, dock så upplevde jag att det i början var svårt att koppla ihop lärandemålen med uppgiften. Men i slutändan, när allt föll på plats, upplever jag att jag förstod och förhoppningsvis har uppnått målen.*
- 53.8% av studenter uppger att de tillägnat sig nya sätt att tänka och att deras synpunkter har utmanats i kursen på så sätt att de fått nya perspektiv (alternativ 6). 19.2% av studenterna anger alternativ 5 och resterande 26.9% uppger alternativ nummer 4.
- När det gäller studentinflytande uppger 41.7% att de i stor utsträckning fått möjlighet att bidra till kursen genom att egna åsikter och erfarenheter tagits till vara (alternativ 6). 20.8% uppger svarsalternativ 5. På liknande sätt svarar 37.5% av studenterna att de upplever att det funnits goda möjligheter till studentinflytande (alternativ 6) och 16.7% svarsalternativ 5.
- 45.8 % uppger att lärandet i kursen i mycket hög underlättats genom feedback från kursens lärare och medstudenter (alternativ 6). 20.8% uppger svarsalternativ 5 och 8.3% uppger svarsalternativ 2.

- 92.3% av studenterna uppger att de tycker att kursens nivå varit anpassad efter deras förkunskaper. Studentröster: *Just det akademiska skrivandet har jag inte sysslat med på 20 år. Under min förskolläraryrkesutbildning i Malmö som avslutades 2004 lärde vi oss inte akademiskt skrivande på denna nivå alls, examensarbetet hade inte i närheten av dessa krav vi har nu. Så min erfarenhet och kunskap om akademiskt skrivande är näst intill obefintlig fastän jag har en förskollärarexamen. // Jag hade lite förkunskaper om bland annat NPF. Jag upplevde också att jag hade lite förkunskaper om hur man gör en kartläggning som jag aldrig gjort.*
- Kursen har haft stor relevans för den kommande yrkesutövningen som specialpedagog (Alt. 6 = mycket relevant: 73.1%, Alternativ 5: 15.4%, Alternativ 4: 11.5%). Studentröster: *Den är övergripande och gett mig en grund att stå på. // Diskussioner kring specialpedagogens roll har varit superviktig för mig. Från ett totalt kaos i huvudet till att det faktiskt börjar klarna. Hur jag ska kunna arbeta i framtiden för att kunna påverka på den nivå jag känner är nödvändigt // Intressant hur medveten jag blivit om att jag behöver ändra mitt synsätt och bli mer kritisk. Jag hade önskat fler praktiska övningar i kritik utifrån ett specialpedagogiskt perspektiv samt feedback på detta. // // Jag tycker att det var en bra introduktion till specialpedagog yrket. Ganska brett men ändå samlat på ett sätt.*
- 84% av studenterna uppger att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar (alternativ 5+6). Förslag till förbättringar av kursen: *Jag hade hoppats att kursen kunde vända sig lite mer mot förskolan. Det har varit merparten skola. // Jag är mycket nöjd med både form och innehåll i kursen. // Mer läsanvisningar och separata scheman för speciallärare och specialpedagog, var väldigt förvirrande i början vad som var vad. Annars mycket intressant kurs och bra innehåll.*
- I och med den rådande pandemin och de ändrade förutsättningarna för deras utbildning fick studenterna svara på frågan hur de har upplevt att kursen har genomförts digitalt. De flesta är väldigt positiva hur väl det digitala har fungerat. Det man har saknat är de pedagogiska diskussionerna på plats och att få träffa basgruppen fysiskt. Överlag har "live-föreläsningar" uppskattats mer jämfört med förinspelade föreläsningar då möjligheter funnits att diskutera både med lärare och med kurskamrater. Chatt-funktionen har av några upplevts som distraherande då det "blinkar till" varje gång någon skriver något i chatten. Det lyfts fram av många att det är viktigt med flera pauser och att det är svårt att mentalt hålla koncentrationen en heldag framför datorn (föreläsningar både förmiddag och eftermiddag).

Några studentröster: *Positivt, ni har försökt ert bästa utifrån förutsättningarna som råder nu. // Det har gått jättebra att genomföra det digitalt. Dock har de förinspelade föreläsningarna inte varit lika givande då det inte funnits ett forum för frågor och diskussion som det gör när det är live via zoom // Det har gått bra och kursledarna har gjort ett bra jobb med att variera föreläsningar med att dela in oss i grupper bl.a. Det som varit lite jobbigt är att man blir så mycket tröttare när man sitter och måste fokusera ännu mer via en skärm så det är viktigt att man får pauser minst en gång i timmen. Kursledarna kan också ge tid innan föreläsningar till frågor om kursen och våra uppgifter då detta tenderar att ta tid från föreläsningarna och gjort att man har fått dra över tiden och få väldigt korta lunch-pauser. Då man har hela dagar med föreläsningar via zoom behövs en längre paus där man hinner både äta och komma ut och röra på sig. I början var det också mycket "prat" i chatten mellan kursare som var väldigt distraherande, då chatten blinkade varje gång någon säger något där. Men det slutade folk med när de blivit tillsagda att det var distraherande. Detta kan kursledare ta upp när de får en ny grupp i framtiden. Men överlag har det fungerat mycket bra*

med det digitala. // Det hade varit bra för mig (alla studenter) om ni hade gjort likadant. Jag kan inte förstå skillnaden om det ligger en inspelad föreläsning från zoom eller om det finns en förinspelad föreläsning i moduler fram till kursens slut.// Jag tycker att det har fungerat bra att läsa kursen digitalt, men man blir väldigt trött av heldagar vid skärmen, halvdagar fungerar bättre. Det är också viktigt med små pauser emellanåt. // Mycket svårt. Väldigt ensamt. // jag tycker det har fungerat över förväntan och att lärare visar förståelse för krånge!

Analys och åtgärdsplan

Det som framkommer i kursanalysen är att studenterna överlag är nöjda med kursen (svarsalternativ 5 och 6 dominerar). En större andel av årets studenter efterfrågar mer handledning kring examinationsuppgiften/ kartläggningen i jämförelse med tidigare år och det har upplevts vara en större oro kring fältstudierna vilket kan tolkas bero på de ändrade förutsättningarna pga pandemin och att hela kursen har genomförts digitalt. Trots detta är det en väldigt stor andel (80%) som uppger 5 eller 6 (högsta betyg) på att examinationsuppgiften har gett dem möjlighet att uppnå lärandemålen. Inga synpunkter har framkommit på att den första fältveckan kommer för tidigt vilket tolkas som ett positivt utfall från förra årets åtgärd att senarelägga denna en vecka. Det är också en stor andel studenter som upplever att de har haft stora möjligheter till att påverka kursen/studentinflytande. Det återstår för arbetslaget att föra en gemensam diskussion kring utvärderingen och hur mycket studenternas värderingar av kursen som kan tänkas bero på att kursen getts helt digitalt och vilka lärdomar som kan dras utifrån att ge kursmoment digitalt. Studenterna efterfrågar mer handledning, feedback och diskussioner. Detta skulle möjligen kunna ges mer utrymme med fler förinspelade föreläsningar där man möter studenterna live för diskussioner.

Förslag på förbättringar handlar om efterfrågan på fler sidor för att skriva fram examinationsuppgiften, att få mer kunskap om diagnoser utanför NPF- spektrumet. Återigen är det viktigt att vi kursledare tydligt och tidigt signalerar syftet med uppgiften (att den ska vara bred) och ser till att studenterna samlar in en rimlig mängd empiri. Det har muntligt framkommit efterfrågan om att dagen med de verksamma från fältet ska innehålla specialpedagoger och speciallärare "från fältet". Här finns en tanke om att ta in verksamma från flera olika verksamheter och spår. Att spela in deras presentationer och att studenterna får möta dem i diskussion/frågestund. Se över möjligheten att lägga in fler litteraturseminarier kopplat till den obligatoriska litteraturen, alternativt uppmana studenterna att själva anordna denna typ av seminarier med hjälp av stödfrågor från kursledarna.

Dessa förslag och synpunkter vill vi i arbetslaget väva in i vår fortsatta planering och utveckling av kursen.

Sammanställt av

Lisa Hellström
Kursledare