

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv, 15hp

Termin: Ht-21

Ladokkod: SP612G

Kursansvarig: Lisa Hellström

Antal registrerade studenter: 45

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20 (44%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	21-12-02

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- Trots många påminnelser var det endast 44% (20/45) studenter som fyllde i kursvärderingen. Det innebär att vi inte kan dra för stora slutsatser om resultatet. Överlag är det trots allt mycket nöjda studenter och måluppfyllelsen har varit hög. På frågan om kursens läraaktiviteter har underlättat för att uppnå lärandemålen svarar studenterna att de mest uppskattade inslagen varit litteraturstudier (65.0%), inlämningsuppgifter (57.9%), och fältstudierna (60.0%). Dvs studenterna instämmer helt med att dessa moment har underlättat för att uppnå lärandemålen (6 på en 6-gradig skala). Basgruppsarbetet ligger något lägre än föregående år (6= 40.0%; 5=15.0%; 4= 25.0%; 3= 15.0% och 2= 5.0%). Många reflektioner handlar om att undervisningen som pga Covid-19 pandemin har blivit förlagd digitalt. I stort sett alla är ändå nöjda med hur detta har hanterats. Det är ungefär 50/50 som uttrycker att de uppskattat live-föreläsningar jämfört med förinspelade föreläsningar. Någon uttrycker att fältstudierna kommer för tidigt *"Var svårt att se genom de "specialpedagogiska glasögonen" när man inte har tillräckligt med stoff".* **Vidare studentröster:** *"Jag tycker att allt i kursen varit bra och hjälpt mig att utveckla mina kunskaper och uppnå lärandemålen.", "Kursens innehåll och upplägg har varit varierat och välplanerat och undervisningssätten har varit väl lämpade för syftet.", "Det har även varit riktigt skönt med förinspelade föreläsningar så att man kunde se de när tiden funnits men även gå tillbaka till t.ex. Kristians föreläsning om akademiskt skrivande när man skrev.", "Den här första kursen framstår som lite rörig, att delarna kommer lite från varsitt håll. Hade varit bra om ni tydliggjorde den röda tråden mer.", " Jag tycker att föreläsningarna varit givande och gått hand i hand med den litteratur man läst under kursen. En bra introduktionskurs för att börja tänka i specialpedagogiska banor.Handledning och möjlighet kring att ställa frågor har förekommit under hela kursen. Dock tänker jag att frågestunden kring examinationen kunde legat någon vecka senare då jag mina frågor kring den uppkom med när jag var i gång med själva skrivprocessen."*
- Möjligheten att uppnå målet kring NPF (redogöra för vad funktionsnedsättningar, inbegripet neuropsykiatriska funktionsnedsättningar, kan innebära för barn och elever i ett lärandesammanhang) anses generellt som goda framförallt via föreläsningar och litteratur. Flertalet studenter efterfrågar kunskap om andra diagnoser (problematik) utanför NPF-spektrat. Några efterfrågar mer koppling till förskola. **Några studentröster:** *"Det gav mycket att höra från de verksamma... dock var fokus på autism och adhd men var finns intellektuell funktionsnedsättning och andra? Mer förskola hade inte heller varit fel eftersom det behövs mer tips på hur man ska tänka där (ofta inte diagnoser men kan förekomma trippeldiagnoser där). Särskola hade varit intressant med.", "Litteraturen var helt ok kring detta, men kanske mer kring just vad dessa NPF diagnoser är.", "Litteratur och olika föreläsare och föreläsningar var bra eftersom lärare uttrycker sig olika och det var bra att få höra samma sak på olika sätt.", " Mycket bra, jag har verkligen gillat Sjölungs bok. Den kommer jag använda som en handbok framöver, har även rekommenderat den till min arbetsplats, alla borde läsa den. Jag tyckte mycket om när vi hade de inspelade "föreläsningarna" av verksamma från fältet, det visade på hur brett uppdraget kan vara.", "Svårt att få plats med i ex.uppgiften men kunskapen har jag."*
- Introduktionen till programmets arbete med Spanarverkstad har varit uppskattat bland de flesta studenter. Det har varit utmanande med lärorikt att ta sig an en vetenskaplig text och bibliotekets islag har varit mycket uppskattade även om några upplever att introduktionen gick något sanbbt. Att få bearbeta vetenskapliga artiklar tillsammans med basgruppen har upplevts positivt.  
**Studentröster:**  
*" Spanarverkstan var ett mycket bra arbetssätt, vi har en basgrupp som vi trivs tillsammans i! Gör man inte det kan det vara tufft. Själva artikeln var jätteutmanande för mig. Tyckte det var svårt och kände mig dum. Men redan andra gången tyckte jag att det kändes bättre. Kan vara att texten var lättare oxå men känslan var betydligt bättre.", "Inte särskilt mycket. Dock har den gett inblick på att kunna läsa, tolka o vara kritisk.", " Spanarverkstaden som modell är kanon. Att hitta artiklar behöver jag verkligen mer erfarenhet av, det var inte lätt och min grupp hade svårt för*

detta.”, ” Jag tyckte om Spanarverkstad eftersom vi arbetade med texten tillsammans. Första artikeln vi valde själv var på tok för svår för mig, blev lite orolig för engelskan men den andra artikeln som vi fick tilldelad till basgruppen var mycket enklare att ta till sig samt hade mer med på examinationsuppgift att göra. Jag tyckte att det gick för fort när biblioteket skulle guida oss igenom hur vi skulle söka. Kändes stressigt och jag tror inte att jag lärde mig hur jag gör till nästa gång. Det kändes som att de förutsatte att man hade förkunskaper kring detta och det hade iaf inte jag.”, ” genomgången med biblioteket var otroligt bra och givande, gav oss en djupare insikt i hur man ska söka.”

- 94.7% av studenterna upplever att undervisningen i stor utsträckning har haft forskaranknytning (alternativ 5 eller 6).
- Gällande arbetsmaterialet i kursen uppger 78.9 % (alternativ 5 eller 6) att de upplevt att kursens obligatoriska litteratur har underlättat för att uppnå lärandemålen. Några efterfrågar en tydligare koppling mellan litteratur och föreläsningar. **Några studentröster:** *Litteraturen vi läste i denna kurs tyckte jag var jättebra! Speciellt Sjölund var min absoluta favorit med många konkreta exempel och tips. Hade varit perfekt som studiecirkel i skolan bland lärarna att läsa.”, ”Litteraturen har absolut underlättat eftersom det har varit heltäckande, dock hade jag gärna veta mer kring vilken litteratur man skulle fokusera på när... ganska mycket text att ta sig igenom och när slutuppgiften skulle skrivas hade man ganska mycket som behövde edas ut. Annan litteratur har använts, men inte lika mycket”,*
- 68.5% av studenterna uppger att Canvas i stor utsträckning (alternativ 5 eller 6) har underlättat för att uppnå lärandemålen. **Några studentröster:** *”Hemsidan har varit ganska avgörande pga att mycket gick att få svar på där.”, ”Canvas struktur är tydlig och lättöverskådlig. Uppdelningen i veckor var mycket tilltalande för mig.”, ” Allt är väl organiserat i modulerna i canvas så vi lätt hittat allt på samma plats. När information är utspridd på olika ställen är det lätt att missa något.”*
- När det gäller studenternas upplevelser av sina förutsättningar (i kursen, hos sig själv och sin omgivning) att uppnå kursens lärandemål uppger 47.4% att de är mycket bra (alternativ 6) och 31.6% uppger alternativ 5. Några uttrycker att de yttre omständigheterna (Covid-19 och digitala studier) har utmanat deras förutsättningar att uppnå kursmålen. **Röster kring hur de som student skulle kunnat göra för att förbättra de egna förutsättningarna:** *” Skriva ner mina tankar och funderingar under tiden jag läser litteraturen. Svårt att komma ihåg vart man läst det nu när man skriver examinationen. Men det vet jag till nästa kurs!”, ” Hade gärna fått hänvisningar till läslogg i början av kursen istället för mot slutet. Hade gärna haft frågestunden kring uppgiften närmare sista veckan när vi ine hade fler föreläsningar.”*
- Gällande examinationsformerna instämmer 42.1 % att de underlättat ”i stor utsträckning” (alternativ 6) för att uppnå lärande målen. 21.1 % uppger svarsalternativ 5. Många studenter önskar större utrymme för att skriva fram sin kartläggning. Det framkommer också missnöje kring fokus på det akademiska skrivandet. Studentröster kring examinationsformerna: *”Bra tenta. Bra med något som känns konkret och relevant, var motivationshöjande.”, ” Slutexaminationen var svår. Liten yta att få in allt på. Jag hade hellre föredragit fler litteraturseminarier.”, ”Målen stämde väl överens med uppgiften vi skulle skriva. Det var lätt att titta på målen och koppla till det uppgiften vi skrev.”*
- 47.4% av studenter uppger att de tillägnat sig nya sätt att tänka och att deras synpunkter har utmanats i kursen på så sätt att de fått nya perspektiv (alternativ 6). 21.1 % av studenterna anger alternativ 5.
- När det gäller studentinflytande uppger 36.8% att de i stor utsträckning fått möjlighet att bidra till kursen genom att egna åsikter och erfarenheter tagits till vara (alternativ 6). 15.8% uppger

svarsalternativ 5. På liknande sätt svarar 33.3% av studenterna att de upplever att det funnits goda möjligheter till studentinflytande (alternativ 6) och 44.5% svarsalternativ 5 eller 4.

- 21.1 % uppger att lärandet i kursen i mycket hög underlättats genom feedback från kursens lärare och medstudenter (alternativ 6). 31.6% uppger svarsalternativ 5 och 36.8% uppger svarsalternativ 4.
- 89.5% av studenterna uppger att de tycker att kursens nivå varit anpassad efter deras förkunskaper. **Studentröster:** *Jag tycker att det varit väl anpassat till mina förkunskaper. Många har inriktning förskola och jag tror att vi som kommer från skolan har andra erfarenhet som ibland är mer kopplat till när det blir svårigheter och lättare kan relatera till det.*, *"Nivån på kursen var på för låg nivå för mig. Jag har mycket förkunskaper. Examinationen var bra.*", *"Jag tyckte det var tydligt kopplat till mina förkunskaper, men återstår att se när jag fått svar på min rapport.*", *" NPF-delen kändes lite för grundläggande, tanken är väl att vi ska ha med oss goda kunskaper ut och hade velat veta mer om fler svårigheter vi stöter på. Har elever med språkstörning, ångest och stor skolfrånvaro, selektiv mutism. Där har jag ju tyvärr inte blivit klokare. Det kanske kommer längre fram men man känner ju att det är en ganska kort utbildning där mycket ska in.*", *"Jag tycker det har varit jättebra och är så nöjd!"*
- Kursen har haft stor relevans för den kommande yrkesutövningen som specialpedagog (Alt. 6 = mycket relevant: 57.9%, Alternativ 5: 26.3%, Alternativ 4: 15.8%). **Studentröster:** *"Jag tycker att vi redan nu fått mycket kunskap kring vad det innebär att arbeta som just specialpedagog. Bland annat när vi fick filmerna från de som arbetar ute på fältet och sen möjlighet att ställa frågor till dem. Det var jätteintressant! Hade gärna sett fler filmer med specialpedagoger som kanske inte arbetade inom skolan utan fler utanför skolans värld.*", *" Bra litteratur som visar på en koppling till en framtida yrkesutövning. Svårt att ge exempel på förslag men jag tror personligen att det hade varit intressant att läsa litteratur kring responsiv kommunikationsstil.*", *"kunskapsinsikt både genom forskning och praktisk kunskap."*
- 89.4% av studenterna uppger att kursen som helhet har uppfyllt deras förväntningar (alternativ 5+6). Förslag till förbättringar av kursen: *"Mer tydlighet kring vilka uppgifter som innehåller vad och vilken litteratur som ska fokuseras på när hade varit bra.*", *" Senarelägga fält veckorna. Måste få chansen att begripa först vad litteraturen och föreläsning gärna handlar om för att kunna se verksamheten i det specialpedagogiska perspektivet.*", *"Jag är jättenöjd och tycker att ni har varit supertydliga och bra på att informera, det känns lugnt och vänligt rakt igenom.*", *"Tyckte det var en bra kurs att börja med, mycket att ta in i början men så är det alltid. Tyckte saker föll på plats allt eftersom kursen gick.*", *" Tycker generellt att det är en bra kurs. Däremot upplever jag en viss attityd gentemot oss studenter och våra scheman? Vi vet att den är på heltid, men vi är ju många som av olika anledningar inte har möjlighet att hålla de tomma dagarna öppna för ändringar i sista sekunden."*
- I och med den rådande pandemin och de ändrade förutsättningarna för deras utbildning fick studenterna svara på frågan hur de har upplevt att kursen har genomförts digitalt. I stort sett samtliga studenter är väldigt positiva till hur väl det digitala har fungerat. Få upplever att de har saknat något. Några nämner att det har varit bra att ha fått träffa sin basgrupp "live". *"Jag tycker det har varit jättebra att få landa i universitets värld i min dator hemifrån i min trygga vrå. Min dröm är att man får både och framöver. Att vi ibland ses live och ibland via datorn!", "Digitalt har fungerat utmärkt.", " Det hade varit bättre om hela utb hade genomförts digitalt.", "Tusen tack för en toppenkurs!"*
-

”

### **Lärarlagets analys och åtgärdsplan**

Det som framkommer i kursanalysen är att studenterna överlag är nöjda med kursen (svarsalternativ 5 och 6 dominerar), även om denna statistik är någon lägre jämfört med föregående år. Återigen får vi komma ihåg den låga svarsfrekvensen på kursvärderingen och risken av att dra för stora slutsatser av resultaten. Samtliga studenter är väldigt positiva till hur kursen har genomförts digitalt. Studenterna efterfrågar återigen fler sidor till examinationen. Här får arbetslaget diskutera fördelar och nackdelar med att utöka sidantalet. Det har kommit en del synpunkter på att fältveckorna kommer för tidigt i kursen, att man inte hunnit få på sig de ”specialpedagogiska glasögonen”. Likaledes uttrycker någon att handledningen kring examinationen kommer för tidigt, samtidigt som handledning kring fältveckorna efterfrågas. Här skulle man kunna tänka sig att lägga in två handledningstillfällen – ett kring fältveckorna och ett kring examinationen. För andra året i rad har mötet med de verksamma genomförts digitalt. Det framkommer som mycket positivt att få se de inspelade föreläsningarna i förväg för att sedan möta de verksamma i en gemensam diskussion. I år deltog fler verksamma specialpedagoger som arbetar i skolan, dock fick vi inte tag i någon verksam speciallärare. Även när kursen återgår till campus kan man tänka sig att behålla de förinspelade filmerna och att de verksamma sedan bjuds in till campus för frågestund/diskussion med studenterna. Även verksamma från andra verksamheter (särskola, HAB) efterfrågas. Även verksamma speciallärare behöver tas in till nästa omgång. Studenter efterfrågar läshänvisningar och att litteratur och föreläsningar kopplas tydligare samman. Samtidigt efterfrågar några fler litteraturseminarier. En möjlighet är att lägga in fler litteraturseminarier kring den obligatoriska litteraturen. Någon som inte framkom i kursvärderingen men tydligt framkommer vid litteraturseminarium är att Zimmerman väcker många känslor (både positiva och negativa). Här får vi i hela arbetslaget diskutera om vi ska behålla Zimmerman (och tydliggöra syftet) eller om vi ska byta ut den.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Undersöka möjligheterna att utöka sidantalet för slutexaminationen.

Undersöka för och nackdelar med att senarelägga fältveckorna.

Lägga in ett handledningstillfälle kring det undersökande arbetet (fältveckorna) som kommer lite tidigare i kursen och lägga in ett handledningstillfälle kopplat mer till skrivandet av examinationsuppgiften som kommer lite senare i kursen.

Bjuda in fler verksamma till Dagen med verksamma. Speciallärare, HAB, särskola).

Undersöka möjligheten att schemalägga fler litteraturseminarium kring den obligatoriska litteraturen.

Diskutera olika alternativ till Zimmerman.

### **Sammanställt av**

Lisa Hellström

Kursledare