

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv Specialpedagoger 50%

Termin: HT 2021

Ladokkod: SP612G

Kursansvarig: Kristian Lutz

Antal registrerade studenter: 42

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 32

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## **Utvärderingsformer**

En kontinuerlig dialog har förts med studenterna under kursens gång vid framförallt seminarier men också via mail och anslag på canvas. En muntlig kursutvärdering genomfördes digitalt i basgrupperna mot slutet av kursen.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

På frågor om de olika lärandemålen i kursen bedömer 70-85% av studenterna på de två högsta alternativen. De som inte markerat dessa alternativ har nästan uteslutande valt de tredje högsta alternativet. Liten variation mellan de olika lärandemålen. Generellt sett är det positivt respons på olika utbildningsinslag men här finns lite variation. Det som får mest positiv respons är kurslitteraturen och basgruppsarbetet. Lite lägre på Spanarverkstad och redovisning av vetenskaplig artikel (lesson studies) som varit ett nytt inslag i kursen för att stärka koppling mellan institutionens forskning och utbildningen.

En klar majoritet av studenterna anser att de inslag som behandlar vetenskaplighet och akademiskt skrivande varit lagom i omfattningen. Några studenter anser att detta varit i överkant vilket också framgår av kommentarer.

En splittrad bild avseende att kursen i stor utsträckning bedrivits digitalt (endast en campusdag genomfördes). En liten övervikt emot att det varit positivt. I studenternas kommentarer avspeglas också detta då det lyfts fördelar med förinspelade föreläsningar som bearbetas efterföljande. Detta ses som ett upplägg som är förenligt med arbetet ute i verksamheterna. Enstaka studenter pekar dock på att det blivit för mycket skärmtid och efterfrågar flera mötet på campus.

Examinationen har fått en bra bedömning (84% har rankat de två högsta alternativen) när det gäller att fördjupa kunskaper kopplat till kursens lärandemål. Även i kommentarerna är det förhållandevis få studenter som uttrycker att examinationen skulle varit otydligt formulerad och kommunicerad. Detta kan vara en effekt av att vi från tidigare år fått erfarenheter kring hur vi ska kontinuerligt fånga upp studenternas frågor samt tydliggjort i kursguiden avseende examinationen.

Arbetsbelastning och svårighetsgrad bedöms som lagom av de flesta med en tendens att arbetsbelastningen varit något hög.

Få förslag på förbättringar av kursen i studenternas kommentarer och det verkar som vi hittat en god balans mellan olika utbildningsinslag. Liten tendens i kommentarerna att det kan vara enstaka titlar i kurslitteraturen och exempelvis paneldebatten som kunde uppdateras.

## **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Genomförandet av kursen har fungerat förhållandevis friktionsfritt vilket nog delvis kan förklaras med att vi nu börjar hitta former för att genomföra kursen digitalt. Genomströmningen har varit fortsatt hög där det var endast tre examinationer som bedömdes som underkända. Däremot var det en smula fler studenters examinationer som bedömdes i "nedre halvan" av godkänt än tidigare år. En möjlig orsak är att det varit flera studenter som kartlagt sin egen verksamhet (p.g.a. pandemin) vilket alltid riskerar bli en smula okritisk.

## **Analys**

Verkar som vi också blivit bättre på att kommunicera kring varför olika utbildningsinslag (t.ex. vetenskaplighet, metodologi och akademiskt skrivande/läsande) introduceras i kursen. I relation till tidigare kursutvärderingar är det få kommentarer från studenterna att detta fått för stort utrymme.

Även kommunikationen kring examinationen verkar fungerat bättre än tidigare år.

## **Åtgärdsplan**

Inga stora förändringar är planerade. Däremot blir det viktigt att analysera vilka utbildningsinslag som fungerar bra även framledes att genomföra digitalt. Det finns pedagogiska vinster som kan göras för att minska känslan av "stoffträngsel" under campusdagarna när vi lämnar digitalt läge. Detta kommer också ställa krav om att tydligt kommunicera att perioderna mellan campusdagarna kommer innefatta förberedelser, exempelvis se förinspelade föreläsningar eller förbereda redovisningar i basgruppen digitalt.

## **Förslag till revidering av kursplan**

Möjligtvis någon smärre förändring av kurslitteratur.