
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv Specialpedagoger 50%

Termin: HT 2022

Ladokkod: SP612G

Kursansvarig: Kristian Lutz

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

En kontinuerlig dialog har förts med studenterna under kursens gång vid seminarier men också via mail och anslag på canvas. En muntlig kursutvärdering genomfördes digitalt i basgrupperna mot slutet av kursen. Vid den muntliga kursutvärderingen gjordes en noggrann genomgång av olika aspekter av kursen vilket kanske kan förklara att ganska många studenter valde att inte fylla i den summativa utvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På frågor om de olika lärandemålen i kursen bedömer 70-85% av studenterna på de två högsta alternativen. De som inte markerat dessa alternativ har nästan uteslutande valt de tredje högsta alternativet. Liten variation mellan de olika lärandemålen.

Generellt sett är det positiv respons på olika utbildningsinslag men här finns lite variation. Det som får mest positiv respons är kurslitteraturen och basgruppsarbetet. Lite lägre på Spanarverkstad och redovisning av vetenskaplig artikel (lesson studies) som varit ett förhållandevis nytt inslag i kursen för att stärka koppling mellan institutionens forskning och utbildningen. Föreläsningar får lite sämre omdömen än andra utbildningsmoment men ändå är det 65 % som markerar på de två högsta alternativen och ytterligare 20 % på tredje högsta.

Inslag avseende vetenskaplighet och akademiskt skrivande bedöms denna gång som lagom omfattande (94% svarade detta). Detta tyder på att vi hittat en bra balans då det tidigare omgångar ibland varit kritik att detta tagit allt för stort utrymme i kursen.

Examinationen har fått en bra bedömning (88% har rankat de två högsta alternativen) när det gäller att fördjupa kunskaper kopplat till kursens lärandemål. Även i kommentarerna är det förhållandevis få studenter som uttrycker att examinationen skulle varit otydligt formulerad och kommunicerad. Detta kan vara en effekt av att vi från tidigare år fått erfarenheter kring hur vi ska kontinuerligt fånga upp studenternas frågor samt tydliggjort i kursguiden avseende examinationen.

Arbetsbelastning och svårighetsgrad bedöms som lagom av de flesta med en tendens att arbetsbelastningen varit något hög.

I den muntliga kursutvärderingen kom det fram några förslag på hur kursen kan utvecklas (vilket också delvis fångas i kommentarer i den summativa utvärderingen).

- Tidigare lägga Spanarverksatden i kursen eftersom den anses viktig för att stärka basgruppen. Dessutom skulle det minska tyngdpunkten på redovisningar och examinationer i slutet av kursen.
- Lite mindre fokus på grundskola i föreläsningar/kurslitteratur och lite mer förskola.
- Några studenter har kommenterat att lite av kurslitteraturen behöver uppdateras.

Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Genomströmningen i kursen har följt lite det mönster som vi sett de senaste gångerna vi genomfört kursen. 36 examinationer av 40 var minst godkända vid ordinarie inlämning (4 underkända). Antalet avhopp har också varit i linje med tidigare (3-4 studenter). Tillbakagången till campusförlagd kurs har fungerat relativt smidigt. Eftersom det varit mestadels digital undervisning de senaste gångerna kursen givits har det denna gång varit ett lite större antal studenter som bor långt ifrån Malmö. Detta har medfört lite kritik kring sena ändringar och anpassningar som gjorts i schemat. Vi skapade vid något av campustillfällena en hel dag som gjordes digital för att minska studenternas resande.

Analys

På det stor taget en positiv utvärdering den summativa, men också den muntliga. De synpunkter som lyftes av studenterna (punkter ovan) kan vara en god vägledning för åtgärder eftersom dessa känns relevanta och kan bidra till en utveckling av kursen.

Åtgärdsplan

Förslaget om att placera Spanarverkstaden tidigare i kursen köper vi fullt ut eftersom det också skapar en bättre balans när det gäller redovisningar/seminarier/examinationer i kursen. Att arbeta med att inkludera andra skolformer än grundskola kan både fångas upp i föreläsningar men inte minst via valet av kurslitteratur.

Vi har fört diskussioner i den vetenskapliga gruppen (i specialpedagogiska arbetslaget) om att se över vilka moment som kan föras in i kurs 1 för att stärka studenternas förmåga att utgå utifrån ett vetenskapligt förhållningssätt och få en förståelse för forskningsprocessen.

Förslag till revidering av kursplan

Vi har i arbetslaget redan diskuterat att det ska göras en rejäl genomgång av kurslitteraturen för att den ska bli lite aktuellare och då kan även tas hänsyn till att fånga större bredd av skolformer.