

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3.2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv på utveckling och lärande.

Termin: HT 2022

SP6612 G

Kursansvarig: Helena Andersson

Registrerade studenter på kursen 59

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:31

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

En kontinuerlig dialog har förts med studenterna under kursens gång vid framför allt seminarier men också via mail och anslag på canvas. Det har även genomförts en muntlig utvärdering i slutet av kursen. Denna genomfördes digitalt i samtliga basgrupper. Det finns också klara risker med att studenterna i liten grad samlas gemensamt då kan olika studentgrupper få olika information och olika möjligheter att bidra till en formativ kursutvärdering.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Majoriteten av studenterna är nöjda med kursen. När det gäller i vilken grad studenterna upplever att de uppnått lärandemålen har samtliga 100 % av studenterna angett de tre översta alternativen. De olika arbetsformerna såsom basgruppsarbete och föreläsningar uppskattas av studenterna i något mindre omfattning (föreläsningar 85,4% basgruppsarbete 93,6% och spanarverkstaden 77,4%). Däremot är inslaget om redovisning av vetenskaplig artikel (lesson study) inte lika uppskattad (61,3 % angav det mittersta alternativet).

En klar majoritet (80,6%) av studenterna anser att de inslag som behandlar vetenskaplighet och akademiskt skrivande varit lagom i omfattningen. Några studenter anser att detta varit lite för lite (16,1%).

När det gäller balansen mellan Campusförlagda och de digitala föreläsningarna tycker 57, 1% av studenterna att balansen är lagom 28, 6 % hade velat ha fler digitala och 14, 3% av studenterna ville ha fler på Campus.

Vad gäller att examinationsuppgiften har bidragit till en fördjupning av kunskaper i relation till kursens lärandemål har samtliga studenterna angivit de två översta alternativen.

Arbetsbelastning och svårighetsgrad bedöms som lagom av de flesta med en tendens att arbetsbelastningen varit något hög.

64,4% av studenterna uttrycker att Canvas kan bli tydligare.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen har kunnat genomföras på ett relativt bra sätt utifrån en återgång till campusförlagda aktiviteter. Det upplevs dock fortfarande som "rörigt" av studenterna kanske eftersom organisationen för reguljära studenter och läraryftstudenter inte är likadan. Dessutom menar studenterna att de för sin planering i mycket god tid behöver veta om en föreläsning ska ges i realtid eller kommer att vara förinspelad. Flertalet studenter önskar större tydlighet och kommunikation gällande såväl kursens innehåll som struktur, framför allt på Canvas. Genomströmning i kursen: 36 examinationer av 59 var minst godkända vid ordinarie inlämning.

Analys

Övervägande delen av studenterna är positiva både i den muntliga och i den skriftliga utvärderingen. Det var 31 av 59 studenter som deltog i den summativa utvärderingen, betydligt fler i den muntliga. Det kan betyda att en del av studenterna som inte lämnat in sina uppgifter inte längre går kvar och då inte heller har lämnat in utvärderingarna.

Åtgärdsplan

Inga stora förändringar är planerade. När det gäller verksamheter från fältet måste vi se till att speciallärare också kommer och presenterar sitt arbete. Det finns också ett behov av att se över Canvasstrukturen så att den blir ännu tydligare. Andra förslag på förbättringar från studenterna handlar om att få mer kunskap om diagnoser inom NPF- spektrat och hur man kan arbeta förebyggande.

Förslag till revidering av kursplan

En genomgång av kurslitteraturen för att aktualisera den. Den behöver även breddas så att den omfattar fler skolformer.

Sammanställt av

Helena Andersson