
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv

Kursens kod: SP612G (Helfart)

Termin: HT-23

Ladokkod: L5608

Kursansvarig: Kristian Lutz

Antal registrerade studenter: 71 (varav 67 aktiva)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 37

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Vid kursintroduktion presenterades tidigare studenters kursutvärdering. I studenternas basgrupper fick studenterna möjlighet att synliggöra sina förväntningar på kursen. En muntlig kursutvärdering gjordes under kursen och avslutningsvis gjordes den skriftliga utvärderingen. Kursrapporten kommer skickas till studentgruppen.

Genomströmning

Av de 71 studenter som startade kursen hade vi enstaka avbrott av olika orsaker. Vid ordinarie provtillfälle var det 61 studenter som uppnådde minst godkänt. Vid första omprovstillfället var det ytterligare 2

studenter. Det andra omprovstillfället infaller i januari och då kommer det vara ytterligare en student som har möjlighet att bli godkänd.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På en övergripande fråga om kursen svarar 91% på de två högsta alternativen avseende om kursen bedöms ha varit användbar och givande.

På frågor om kursen givit redskap för att uppnå kursens fyra lärandemål markerar mellan ca 90% av studenterna på de två högsta alternativen för tre av lärandemålen. Det fjärde lärandemålet som handlar om att redogöra för funktionsnedsättningar (inbegripet NPF) sjunker bedömningen en smula till 73%.

De frågor som berör olika kursmoment (t.ex. föreläsningar, kurslitteratur och seminarier) visar en ganska enhetlig bild i studenternas svar. Hög ranking generellt med 70-90% på de två högsta alternativen. Om man inkluderar tredje högsta svarsalternativet fångas nästan alla studenternas bedömning. Däremot finns någon enstaka student som rankar generellt väldigt lågt genomgående i kursutvärderingen.

Examinationen i kursen rankades högt av studenterna där ca 90% markerade på de högsta alternativen hur denna bidragit till att uppnå kursens lärandemål. I kommentarerna finns dock förslag på förbättringsområden:

- Tydligare information om examinationens upplägg
- Tidigareläggning av moment om akademiskt skrivande/frågestund kring examinationen
- Högre sidantal för att kunna redovisa kartläggningen
- Fältstudierna kunde ha introducerats tidigare för att kunna hitta verksamhet lämplig för ändamålet

På den muntliga kursutvärderingen föreslogs att redan i introduktionsbrevet inför kursen kunde fältstudierna synliggöras för att kunna skapa lämpliga kontakter tidigt för materialinsamling.

Arbetsbelastning och svårighetsgrad bedöms av studenterna som lagom generellt sett.

I kommentarer kring vad som kunde ha fått mer plats i kursen märks både juridik och relationellt lärarskap. Sedan finns en önskan om fler litteraturseminarier.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Förutsättningarna för kursen blev lite speciella eftersom antalet studenter översteg med råge det förväntade (något som gått fel vid antagningen). Detta innebar att vi med kort varsel var tvungna att ändra lokaler och i vissa fall hitta digitala lösningar. Stor del av kursen har varit i Gäddans lokaler vilket inte är pedagogiskt optimalt. Nu har vår upplevelse av studentgruppen varit väldigt positiv vilket också underlättat under rådande omständigheter. Eftersom basgruppsarbetet ses som en viktig komponent i vårt program så blev vi lite oroade över att vi var tvungna att skapa större basgrupper än normalt för att kunna täcka upp det stora studentantalet. Detta har fungerat över förväntan men det finns ju en risk att det på lång sikt kan skapa problem i kommande kurser.

Inför kursen fanns tankar om att revidera kurslitteraturen vilket föll lite mellan stolarna. Studenterna har inte varit kritiska till litteraturen förutom att de i några fall signalerat att den kan vara olika väl anpassad till olika skolformer.

Analys

På det stora taget är det en positiv bild som växer fram i studenternas utvärderingar men det synliggörs också en del utvecklingsområden. Ramarna kring kursen kan ibland sätta käppar i hjulet när det exempelvis rör sig om fler litteraturseminarier som studenterna önskar. Det kan ofta handla om möjlighet att bemanna men samtidigt var det positiva erfarenheter av den workshop kring juridik och barnkonventionen som föregicks av basgruppsarbete utan lärarstöd som sedan fångades upp gemensamt. Detta talar lite för att vi kunde lägga in ytterligare moment där basgrupperna själva arbetar med exempelvis litteraturen.

Önskan om att sidantalet ska öka i examinationsuppgiften känner vi igen från tidigare gånger kursen givits. Här är det en balansgång där vi ser det som en del av examinationen att kunna begränsa sig vilket de flesta studenter klarar. Det var ett relativt bra utfall i deras examinationer där resultat från kartläggningen presenterades och relaterades till kurslitteratur och andra relevanta källor. En annan aspekt när det avser sidantalet handlar om vår arbetsbelastning och denna gång när studentantalet var så stort, var det nog lite tur att vi satt den gräns som vi gjort.

Åtgärdsplan

Ett antal åtgärder är planerade:

- Tidigarelägga information avseende fältstudier
- Införa ytterligare något moment med litteraturseminarium
- Tidigarelägga moment om akademiskt skrivande och frågestund avseende examination
- Se på möjligheter att ha workshop om relationellt lärarskap
- Arbeta för att göra informationen om slutexaminationen tydligare

Förslag till revidering av kursplan
Revidering av kurslitteratur