

---

## Kursrapport vid Malmö universitet

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv**

**Kursens kod: SP612G**

**Termin: HT24**

**Ladokkod L5665**

**Kursansvarig: Kristian Lutz**

**Antal registrerade studenter: 72 varav 69 aktiva**

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 50**

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Kontinuerlig uppföljning med studenterna under kursens gång. Specifik temperaturlagning/muntlig kursutvärdering vid ett tillfälle. Summativ utvärdering via SUNET.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På frågor om kursen i sin helhet är det en väldigt positiv bild som ges både i muntlig och skriftlig kursutvärdering. Detta gäller också på samtliga frågor om hur kursen bidragit till att uppnå kursens lärandemål. När det gäller specifika utbildningsinslag är det lite mer blandning i studenternas svar. Kurslitteraturen får hög rankning, liksom föreläsningar och seminarier. Lite större spridning när det gäller

de gruppbaseade momenten såsom, Spanarverkstad och basgruppsarbete allmänt Generellt en positiv bild även avseende detta men enstaka studenter som har rankat lägre. Enstaka kommentarer har problematiserat att basgrupperna varit i största laget (8-9 studenter i vissa grupper). På fråga om vetenskaplighet och akademiskt skrivande anser drygt 80% att detta varit i lagom omfattning, resterande studenter anser att det kunde ha varit mer (vilket inte överensstämmer med tidigare utvärderingar). 88% av studenterna markerar på de två mest positiva alternativen avseende slutexaminationen vilket inte riktigt avspeglas i kommentarer senare i utvärderingen. Flera studenter efterfrågade flera sidor för examinationen och upplevde att det var svårt att hålla sig inom ramen. Svårighetsgrad och arbetsbelastning har upplevts lagom eller något hög av studenterna.

### **Sammanfattning av lärläget utvärdering**

För andra året i rad var det ett betydligt större antal studenter på helfart än vad som var utgångspunkten (70 istället för 55 som var rikt-talet). Detta ställde naturligtvis stora krav på snabba förändringar rörande lokaler och medförde också att vi var tvungna att ha fler och större basgrupper än vi hade planerat för. Med det i åtanke var både muntliga och skriftliga utvärderingar förvånansvärt positiva. Vi lärare uppfattade också denna studentgrupp som mycket positiv och de flesta basgrupper hittade en arbetsform som var fördelaktig. Vidare ersattes en del av kurslitteraturen inför denna kursomgång vilket mottogs positivt i studenternas kursutvärderingar.

### **Analys**

Positivt att studenterna på det stora taget har givit positiv feedback på slutexaminationen även om det efterfrågas ett större utrymme för slutrapporten. En kommentar som vi känner igen från tidigare studentgrupper.

### **Åtgärdsplan**

- Viktigt att vi inför nästa intag av studenter har förankrat antalet så detta överensstämmer med våra planeringsunderlag. Basgrupperna ska helst inte överstiga sju studenter.
- Vi kommer ändra från antal sidor till antal ord i slutexaminationen för att skapa en större enlighet. Möjligen att vi kan göra en ökning med motsvarande en sida för att möta studenternas önskemål. Samtidigt är det en av utmaningarna med examinationen, att begränsa sig.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga förslag på förändringar i nuläget.