
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad juni 2023.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Eftersom det endast är 13 studenter som deltagit i den skriftliga summativa utvärderingen kan man inte dra några generella slutsatser av innehållet. Dock är de muntliga utvärderingssamtalen samstämmiga med det skriftliga.

Kursens namn: Specialpedagogiska perspektiv

Kursens kod: SP612G- L0093

Termin: HT25

Ladokkod L0093

Kursansvarig: Helena Andersson

Antal registrerade studenter: 111

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 13

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Muntlig utvärdering där samtliga basgrupper deltog. Positivt var föreläsningar, kurslitteratur och exempelvis detaljschemat. Det lyftes även fram att basgrupperna var ett stöd i utbildningen. Viss otydlighet upplevdes i samband med omflyttningar i schemat och att det ibland var oklart om information gällde både speciallärostudenter och specialpedagogstudenter.

Därutöver genomfördes en skriftlig summativ kursvärdering där 13 studenter deltog.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursvärderingen visar att studenterna överlag är positiva till kursens innehåll, genomförande och relevans för kommande yrkesutövning. Kursens läraaktiviteter bedömdes generellt bidra till att uppnå lärandemålen, särskilt litteraturstudier, basgruppsarbete, fältstudier, spanarverkstad och inlämningsuppgifter.

Studenterna lyfter fram följande styrkor:

- Kurslitteraturen upplevs som relevant, intressant och forskningsanknuten.
- Basgrupperna har fungerat som ett viktigt stöd för lärande, diskussion och erfarenhetsutbyte.
- Fältstudier och kartläggningsuppgiften har bidragit till att skapa kopplingar mellan forskning, litteratur och den egna verksamheten.
- Spanarverkstad och bibliotekets genomgångar har gett värdefulla verktyg för litteratursökning och vetenskapligt arbete.
- Kursen har bidragit till nya perspektiv på specialpedagogiskt arbete och upplevs som relevant för framtida yrkesutövning.

Samtidigt framkommer några återkommande utvecklingsområden:

- Viss otydlighet kring instruktioner, examinationer och förväntningar på studenterna.
- Önskemål om tydligare kommunikation i Canvas, särskilt kring litteratur, schemaförändringar och examinerande moment.
- Flera studenter efterfrågar mer lärarledd återkoppling och fler möjligheter att få feedback under kursens gång.
- Inom området neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF) önskas fler föreläsningar, ökad fördjupning och fler casebaserade diskussioner.
- Vissa studenter upplevde examinationsuppgiften som omfattande i relation till tillgängligt utrymme och efterfrågade tydligare ramar för datainsamling och genomförande.

Studenterna bedömer också att kursen haft god forskningsanknytning och att kursen i hög grad bidragit till att utveckla nya perspektiv på lärande, inkludering och special

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Lärolaget bedömer att kursens lärandemål, innehåll och examinationer överlag fungerat väl och att studenterna haft goda möjligheter att uppnå kursens mål. Särskilt positivt är att kursen tydligt kopplar samman forskning, teori och verksamhetsnära erfarenheter genom fältstudier, litteraturstudier, basgruppsarbete och den avslutande kartläggningsuppgiften.

Lärolaget ser samtidigt behov av att utveckla kursens organisatoriska struktur. Kommunikation mellan kursens olika moment behöver samordnas ytterligare för att skapa ökad tydlighet kring instruktioner, schemaförändringar och förväntningar. Seminariernas upplägg och återkopplingsformer behöver också ses över för att säkerställa likvärdig kvalitet och ge bättre möjligheter till studentaktivitet och lärarstöd.

Även innehållet kring NPF och forskningsdiskussioner kan utvecklas genom fler fördjupande och verksamhetsnära inslag.

Analys

Kursutvärderingen visar att kursens innehåll håller hög kvalitet och upplevs som relevant för såväl utbildningens mål som studenternas framtida profession. Kombinationen av forskningsanknuten litteratur, erfarenhetsutbyte i basgrupper samt verksamhetsnära uppgifter framstår som tydliga framgångsfaktorer.

En annan styrka är att studenterna upplever att kursen har bidragit till nya perspektiv på specialpedagogiska frågor och utvecklat deras förmåga att relatera forskning till praktik. Den forskningsanknytning som finns genom kurslitteratur, spanarverkstad och examinationsuppgifter uppskattas särskilt.

Samtidigt identifieras organisatoriska utmaningar. Den vanligaste kritiken rör otydlighet kring instruktioner, schemaförändringar, Canvasstruktur och vissa seminarieformer. Resultaten tyder på att studenternas lärande skulle kunna stärkas ytterligare genom mer konsekvent kommunikation, tydligare ledning av seminarier och ökad återkoppling från lärare under kursens gång.

Åtgärdsplan

- Se över kursens Canvasstruktur för att göra information om litteratur, examinationer och schema mer lättillgänglig.
- Förtydliga instruktioner till examinationsuppgifter och specificera förväntningar kring omfattning och genomförande.
- Säkerställa att information om schemaförändringar kommuniceras samlat och tydligt.
- Utveckla seminarieuppläggen för att skapa större struktur och likvärdighet mellan grupper.

- Skapa fler tillfällen för återkoppling och frågor kring examinationen under kursens gång.

Förslag till revidering av kursplan

För närvarande föreslås därför inga revideringar av kursplanen

.