

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn:Lärande, utveckling och pedagogisk utredning profil språk- och kommunikation

Termin:T1, kurs 2

Ladokkod:SP613G

Kursansvarig:Pia Thimgren

Antal registrerade studenter:28

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:20, 72%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

Vid kursens start kommuniceras delar av tidigare kursrapporter bl.a. genom att studenterna får ta del av vad studenterna i förra kursomgången uttryckte och vilka åtgärder som är gjorda. Vi påtalar vikten av att fylla i kursvärderingen.

Formativ kursvärdering sker under kursens gång genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommuniceras med kursansvarig. Detta sker genom att jag som kursansvarig ser till att kontinuerligt möta studenterna i helgrupp. I slutet av kursen genomförs en muntlig värdering då lärdomar och utvecklingsförslag kommuniceras muntligt. En skriftlig summativ kursvärdering finns öppen på Canvas from sista tillfället i kursen och ca. 3 veckor framåt. Studenterna får via mail ett individuellt utskick av kursvärderingen med tre påminnelser.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De flesta deltagarna som fyllt i utvärderingen upplever att kursen till stor del varit både användbar och givande (90% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Studenterna menar, utifrån den muntliga värderingen, att de i hög grad har med sig helhetsperspektivet och att det är lärmiljön som är i behov av utredning och inte barn/elever som ska utredas.

Studenterna upplever att de i hög grad når upp till målen i kursen (från 72-90% klickar i 5 eller 6).

De flesta av studenterna upplever att litteraturen har ett stort värde i kursen. Studenterna anser även att föreläsningar, auskultationen samt verksamhetsanknutna uppgifter i hög grad bidragit till det individuella lärandet 100% har klickat i 5 eller 6).

De flesta deltagarna upplever att arbetet i basgruppen är viktigt (80% har klickat i 5 eller 6)

19 av de 20 studenterna som deltagit i utvärderingen upplever att den slutliga examinationsuppgiften i hög grad bidragit till professionsutvecklingen. Deltagarkommentarer:

*Alla fyra delarna i examinationen byggde på undervisningen vi fick samt auskultationer och examinerades därefter på detta vilket var ett bra sätt att visa sina kunskaper på.*

*Det var väldigt givande att vara tre stycken i gruppen, då vi gick gå "ett varv" till med analyser och reflektioner. Väldigt givande!*

*Den har bidragit genom att alla delar knöts ihop till en sammanfattning och det gjorde att man fick tänka till kring vad som man huvudsakligen ville ha med, det som var mest viktigt. Det var inte helt lätt, vi hade skrivit alldeles för mycket, och fick korta ner det. Men det gör ju att vi hade ett djup i det vi berättade om.*

*Bra att ta del av utredningsarbete, hälsofrämjande arbete.*

*Lärt mig så mycket! Skriva pedagogisk utredning och analys av den på olika sätt.*

*Examinationen gav mig mycket och vi hade ett bra samarbete. När vi diskuterade fick man också bekräftat att man tagit till sig mer än vad man trott. Kunskapen föll mer på plats när vi pratade, planerade och diskuterade. Vi kunde bidra med olika saker, som i ett barnhälsoteam antar jag..... Workshopen inför examinationen gav mig mycket kött på benen inför examinationen och inför yrket och arbete med pedagogiska utredningar.*

*Det var bra att arbeta tillsammans med en ny person som man inte kände. Bra att vara två så man kunde bolla ideer och det blev diskussioner vilket det inte blir när man arbetar själv.*

Alla kursens mål har obligatorisk muntlig examination. De flesta studenterna har upplevt detta som mycket givande. Deltagarkommentar: *Detta var ett bra, praktiskt inslag som är förberedande inför vad som komma skall, när vi ska ut i arbetslivet där vi kommer att träffa och arbeta med helt nya kollegor och där vi måste få det att fungera!*

*Det var bra, en bra träning till framtida föreläsningar som specialpedagoger oftast håller i*

*Att bli examinerad muntligt var en utmaning för mig som är mindre bekväm i att föra mig muntligt i sammanhang där jag blir bedömd. I efterhand har det varit ett lärorikt moment för mig som nu upplever att jag skulle kunna ta mig an en liknande uppgift med mer erfarenhet och bekvämlighet. Det var ett roligt sätt att examineras på.*

*Jag pratar mycket i mitt yrke och då har jag en viss roll. Är dock en annan sak att bli examinerad muntligt i skolsammanhang och bli bedömd. Mycket mer nervöst och jag tvivlade mer på mig själv. Ett bra samarbete i gruppen bidrog ändå till en viss trygghet när vi skulle framföra vår presentation och det hela gick ju vägen ändå. Kan känna en viss stolthet över det och jag förstår er tanke om att kunna framföra muntligt är yrkesförberedande. Trygg och bekräftande examinator bidrog också till ett lugn*

*Det var en nyttig erfarenhet att skriva med någon man inte känner från starten.*

*Positiv upplevelse trots att vi ej fick välja partner själv, vilket jag hade önskat. Anser att jag har en god förmåga att samarbeta och under denna utbildningen vill jag utvecklas och utmanas kunskapsmässigt.*

*Ett bra inslag med muntlig examination. Kanske lite mer riktlinjer på vad som skulle vara med. Det hade varit lättare att få välja par själv och då kunnat koncentrera sig sin profession. Jag tyckte om detta upplägget väldigt mycket. För en som mig, som är väldigt praktisk var det en perfekt bedömningsform för mig. Jag tyckte det var väldigt roligt och givande att arbeta i par. Ett plus är också att lärarna valde par!*

Upplevelsen är att kursen har höga förväntningar och krav på den enskilde studenten (68%). Deltagar-kommentar: *Lagom förväntningar allt som allt. Inte för höga och inte för låga.*

*Höga krav men även lite otydliga för man vet inte riktigt hur man ska kunna nå det högre betyget utan att få feedback från examinatorerna. Så det hade uppskattats.*

*Vi fick många förberedande moment (tex caset) som förberedde oss till den slutliga examinationen. Vilket bidrog till att det kändes som att ni ställde krav men gav oss även möjlighet att faktiskt lyckas!*

*Ja, kraven var väldigt höga och det sa ni ju också till oss. Men svårt att plocka bort något område. Man blev ju väldigt förvirrad, speciellt i början.*

Studenterna beskriver sin upplevelse av att delta i profilen hitintills. De har bla. funderat över tex. profilträffar och föreläsningar. Deltagarkommentarer:

*känns bra*

*Bra! Ser det bara som en extra tillgång och ett bra sätt att profilera sig. Tycker det har gått bra att väva in kunskaperna från profilen i alla uppgifter hittills.*

*Föreläsningarna är mycket bra och givande men hade egentligen velat ha mer av detta så man kanske kan fundera på att utöka profilen framöver så det blir mer av den?*

*Bra, jag hade dock föreställt mig att vi skulle ses mer och ha fler uppgifter tillsammans. Dockrells observationsprotokoll träffen var väldigt givande. Då vi fick arbeta med materialet under träffen! Väldigt givande!*

*Föreläsningarna har varit bra och det har varit lagom mycket, jag har inte känt att det blivit övermäktigt.*

*Vi har små grupper i profilen, som har varit samma, vilket är bra. Då lär man känna de andra utanför basgruppen och vi hade bland annat intressanta diskussioner om Dockrells schema, vilket vi tyckte verkade användbart. Men man behöver sätta sig in i det mer.*

*Föreläsningarna har varit på ett mer generellt plan, så jag tyckte det var bra att vi hade boken Språklig sårbarhet i skola och förskola/Bruce mfl i den vanliga kurslitteraturen. Där kunde jag läsa mer på detaljnivå om tex fonologi, semantik.*

*Föreläsningen som vi skulle haft den 30 november med M Sjöman blev inte av, vilket vi fick veta ganska sent, jag hade redan åkt in till skolan. När får vi den föreläsningen?*

*Jag upplever att det är skönt att få höra från ett förskoleperspektiv.*

*Bara positivt! Lagom med påbyggnad med föreläsning, seminarie och kurslitteratur*

*Jag upplever att profilen bidrar till fördjupad kunskap som jag annars hade saknat under utbildning. Väldigt glad och nöjd över att jag får möjligheten att gå profilen. Johanna Öhrn är väldigt kunnig och inspirerande att lyssna på! Ser alltid framemot hennes föreläsningar och det ger mig kunskap då innehållet lätt går att koppla till det praktiska man har erfarenhet av från verksamheterna.*

*Väldigt bra föreläsningar som har gett mig mycket.*

*Bra! Lärarika och intressanta föreläsningar och kunniga fina lärare.*

*Jag tycker att profilen tillför många intressanta föreläsningar. Speciellt den sista innan jul. Synd bara att hela föreläsningar inte hinns med, blir många diskussioner. Hade tex velat höra mer om flerspråkighet.*

*Är det den föreläsningen vi missade av Madeleine (vid snöoväder) som kommer igen nu på våren?*

*Dockrells observationsprotokoll också intressant och ett bra verktyg att ha med. Bra med diskussion i smågrupper.*

*Minns inte om vi haft en genomgång till av den litteratur som är valbar på profilen?*

*Jag upplever att specialpedagogiska utbildningen borde ha ett extra fokus på språkutveckling och kommunikation. Så de som inte går i profilen går miste om nått.*

*Bra, tack vare Johanna!*

*Det hade varit uppskattat om profilens träffar ligger blandat och inte bara eftermiddagar. Blandat föreläsningar och workshops så att diskussioner och erfarenheter kommer fram mer*

*Jag tycker det har varit givande att gå på föreläsningarna i profilen och uppskattar också litteraturen till profilen som ger en djupare förståelse för vikten av att känna till de svårigheter som kan finnas hos barn och elever.*

*Jag har landat i mitt val nu. Känner att det ger mig spetskompetens inom språk, vilket är ett ämne som ligger mig varmt om hjärtat.*

*Det har varit bra föreläsningar och träffar. Trodde nog från början att det skulle vara mer en röd tråd med språk och kommunikation men det är kanske svårt med tanke på att det är en profil och inte specialisering.*

*Skulle vilja ha mer praktiskt, övningar osv.*

En fjärdedel av studenterna önskar tydligare studiehänvisningar. Färre än vanligt.

14 av de 20 studenterna har upplevt momentet Spanarverkstad med examensarbete som värdefullt.

Flera studenter påtalar att föreläsningarna som låg i v. 2 borde kommit tidigare. Arbetet med den muntliga examinationen var i full gång och få studenter deltog vid dessa föreläsningar.

### **Analys**

Studenterna upplever profilen som väldigt givande

Studenterna har upplevt arbetet i basgruppen som väldigt givande.

Studieanvisningarna upplevs som mindre röriga så studentens tips i förra omgången verkar fungera

Studenterna upplever att det är mycket positivt att examineras muntligt i par.

Studenterna upplever föreläsningarna i kursens sista vecka bör tidigareläggas.

Få studenter upplevde att vi som lärare examinerade lite olika. Något vi bör diskutera i lärarlaget.

Några studenter upplever att systemteorin bör få fler föreläsningar.

### **Åtgärdsplan**

Tidigarelägga föreläsningarna i v.2.

Lägga in en föreläsning till om systemteorin.

Tydligare kommunicera ansvar i pararbeten. Deltagarkommentar: *Att examineras i par är en nyttig och lärorik erfarenhet. Baksidan med att inte kunna styra vem man ska paras ihop med är att utbytet av varandras erfarenheter och kunskaper inte alltid utmanar båda och att det är den ena som bidrar med kunskap och den andra lär. Det är givetvis också ett lärande i sig men under en utbildning bör syftet vara att båda studenterna ger och tar av varandra.*

### **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.