

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk utredning

Termin: ht-21

Ladokkod:SP623G

Kursansvarig:Pia Thimgren

Antal registrerade studenter: 43

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 33

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

Vid kursens start kommuniceras delar av tidigare kursrapporter bl.a. genom att studenterna får ta del av vad studenterna i förra kursomgången uttryckte och vilka åtgärder som är gjorda. Vi påtalar vikten av att fylla i kursvärderingen.

Formativ kursvärdering sker under kursens gång genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommuniceras med kursansvarig. Detta sker genom att jag som kursansvarig ser till att kontinuerligt möta studenterna i helgrupp. I slutet av kursen genomförs en muntlig värdering då lärdomar och utvecklingsförslag kommuniceras muntligt. En skriftlig summativ kursvärdering finns öppen på Canvas from sista tillfället i kursen och ca. 3 veckor framåt. Studenterna får via mail ett individuellt utskick av kursvärderingen med tre påminnelser.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De flesta deltagarna som fyllt i utvärderingen upplever att kursen till stor del varit både användbar och givande (87% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Studenterna menar, utifrån den muntliga värderingen, att de i hög grad har med sig helhetsperspektivet från systemteorin och att det är lärmiljön som är i behov av utredning.

Studenterna upplever att de i hög grad når upp till målen i kursen. De två målen; *Granska och värdera specialpedagogens funktion och ansvar gällande både elevhälsoarbete och samverkan med andra aktörer i utredningssammanhang med speciellt beaktande av neuropsykiatriska funktionsnedsättningar* och *Analysera pedagogiskt utredningsarbete utifrån systemteoretiskt perspektiv* har fått lite lägre siffror än de andra målen (60% har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala, de övriga målen har 80% klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Flera studenter har uttryckt att systemteorin har för litet utrymme i kursen. Deltagarkommentarer: *Hade gärna velat ha mer kring systemteori. Tyckte en föreläsning var för lite för att få förståelse, den utgjorde dessutom en likvärdig del av examinationsuppgiften som övriga moment där fler föreläsningar hållit, Jag tyckte det var för lite föreläsningar kring systemteori och att litteraturen inte kändes helt relevant. Boken den seende läraren borde istället finnas som obligatorisk litteratur inför nästa gång kursen hålls, mycket intressant att få kunskap om systemteorins helhets tänkande var något nytt som jag kommer att ta med mig vidare, även väcktes del tankar och funderingar*

De flesta av studenterna upplever att litteraturen är av stort värde i kursen. Deltagarkommentar: *Angående litteraturen var det många bra böcker i den obligatoriska delen, Banta ner litteraturlistan som är mycket gedigen.* Studenterna anser även att föreläsningar, auskultationen samt verksamhetsanknutna uppgifter i hög grad bidragit till det individuella lärandet Deltagarkommentar: *Auskultation gav mig en tydligare bild över både specialpedagogens och speciallärarens uppdrag,* Studenterna upplever i hög grad (24 av 33) att arbetet i basgruppen är värdefullt.

28 av de 33 studenterna som deltagit i utvärderingen upplever att den slutliga examinationsuppgiften i hög grad bidragit till professionsutvecklingen. Deltagarkommentar: *Den har varit väldigt givande och lärorik, Uppgiften kändes övermäktig i början men jag har verkligen lärt mig mycket under tiden texten växte fram. Jag kände att jag hade kunskapen och var redo för att skriva men svårt att sortera så att det skulle hamna rätt i texten, allt går ju ihop och det är ju så det är :), Svår och spretig uppgift, vilket visserligen framfördes under kursstart Tycker dock att den varit lite spretig och att det tog tid att förstå uppgiften, Hjälpte mig att förstå den röda tråden som genom kursen varit lite svår att få syn på.*

I kursen fanns ett nytt moment med socionomerna Caroline Lundström och Marie Ranshede. En föreläsning med workshop. Deltagarkommentarer: *Mycket lärorikt. Fler sådana hade behövts!, Bra. Det gav inget särskilt. Bra med olika föreläsare med olika bakgrund som belyser saker ur olika perspektiv. Som elev tycker jag det är intressant och lärorikt att konfronteras med olika fallbeskrivningar och diskutera med andra,*

Studenterna upplever att det är värdefullt att det finns ett val att kunna examineras muntlig på en del av examinationsuppgiften. Upplevelsen är att kursen har höga förväntningar och krav på den enskilde studenten (29 av 33). Deltagarkommentar: *Rimligt höga förväntningar och krav, Höga förväntningar men det tycker jag är bra.. Överlag med utbildningen, och denna kurs i sig, tycker jag den ställer höga krav på mig som student vilket jag är glad för, Jag upplever att kursen är intensiv men samtidigt lärorikt. Vilket ökat min motivation till att vara aktiv och försöker att hänga med i högt tempo.*

96% av studenterna (studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala) upplever att de har deltagit aktivt i kursen vad det gäller det egna lärandet. Endast 12 studenter av de 33 har upplevt momentet Sparverkstad som värdefullt. Deltagarkommentar: *Spanarverkstad känns intryckt*

Ett av målen i kursen inbegriper att studenten ska ha fått viss kunskap kring funktionsnedsättningen neuropsykiatriska svårigheter. 28 av de 33 deltagarna har svarat Ja på frågan om de upplever att de fått viss

kunskap. Utifrån kommentarerna tolkar jag att de flesta studenterna menar att de fått viss kunskap och att föreläsningarna och litteraturen i ämnet har varit viktiga för förståelsen.

Under rubriken Hur har du upplevt kursen utifrån att den varit digital svarade de flesta deltagarna att det har fungerat bra. Deltagarkommentar: *Mycket bra, Jag tycker att det har fungerat bra, absolut är det bättre att var på plats och kunna diskutera föreläsningar och annat med basgruppen i samband med att det sker. Det är ju ensamt att sitta hemma och tankar som kommer upp vill man diskutera direkt. Vi i vår basgrupp har dock setts mycket på plats på skolan och det är jag glad för, Fungerar utmärkt. Känner mig som en del av en klass och ett sammanhang trots att vi nästan aldrig ses, Det har ni klarat bra! Ett bra sätt att pröva anpassa undervisningen till samhällsläget. Fortsätt så och ha gärna fler Break out rooms och pausgympa! Tycker att det har fungerat bra! Storföreläsningarna har varit mycket bra genomförde och gett mycket kunskap och reflektionen även i digitalform, Ok. Men liver klart såååå mycket bättre! Föredrar föreläsningar på campus. Jag uppskattar inte att det är digitalt känns som om man går miste om väldigt mycket!!!*

### **Sammanfattning av lärarylagets utvärdering**

Vi upplever alla att det har fungerat bra både med digitala föreläsningar och vid de tillfällen då vi träffades på plats. De flesta föreläsningar har varit "live" via zoom och detta upplägg verkar de flesta studenterna vara nöjda med. Vi i arbetslaget upplever att några studenter i denna grupp har haft svårare att ta till sig kursens innehåll och ta ett eget ansvar för sina studier under de tre veckor över jul och nyår då det inte är några föreläsningar. För första gången kommer det förslag på att lägga in föreläsningar under jul- och nyår. Kan det bero på att det behövs mer stöd och ökad tydlighet när utbildningen är digital? Spanarverkstaden upplevs inte som positiv. Här får vi fundera vidare. Få studentkommentarer om varför det är så. Kanske ska studenterna välja artiklar som handlar om pedagogiskt utredningsarbete så blir det i linje med kursens huvudinnehåll.

Byta innehåll i litteraturseminariet från Kategoriskt- och relationellt perspektiv till ett litteraturseminarium om Systemteori och nivåerna individ, grupp och organisation.

Plocka bort Aspelins bok (den boken finns med i kurs 1). Byta Anders Hansen bok till Clara *Törnvalles Autisterna*.

### **Analys**

Systemteorin behöver få ett tydligare och längre inslag i kursen.

### **Åtgärdsplan**

Lägga in ytterligare en föreläsning kring systemteori.

Ha färre antal böcker/artiklar i den obligatoriska litteraturen.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Rev. inför ht-22

Revidera litteraturlistan.