
Kursrapporter för kursen Lärande, utveckling och pedagogisk utredning, SP623G

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk utredning

Kursansvarig: Madeleine Sjöman och Johanna Öhrn

Kursens kod: SP623G

Termin: Ht-24

Ladokkod L0090

Antal registrerade studenter: 47

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 23

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ kursvärdering skedde under kursens gång, med start under kursintroduktionen genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommunicerades, varpå dialog fördes. Kursansvariga träffade kontinuerligt studenterna i helgrupp, och hade vid flera av dessa tillfällen dialog kring kursens upplägg och innehåll. I slutet av kursen genomfördes en muntlig värdering då utvecklingsförslag kommunicerades. En skriftlig summativ kursvärdering fanns öppen på Canvas fr.o.m. sista tillfället i kursen och ca. 3 veckor framåt. Studenterna fick via anslag påminnelse om att fylla i kursvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den siffra som anges inom parentes i texten nedan gäller medelvärde av respondenternas skattning av i vilken utsträckning påståenden om hur läraaktiviteter underlättat för studenten att uppnå lärandemålen. Skattning har gjorts på en skala mellan 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning".

Studenterna upplever att kursens läraaktiviteter i hög grad underlättat för dem att nå upp till målen i kursen (95% har klickat i 4, 5 eller 6). De läraaktiviteter som uppskattas mest har i ordning från mest uppskattade varit: workshop kring pedagogiska utredningar (5,9), pararbete inför muntlig examination (5,5), fältstudier (5,0), föreläsningar (4,9), granskning av pedagogisk utredning (4,9), samtal kring systemteori (4,7), basgruppsarbete utifrån fältstudier (4,7), litteraturseminarier (4,5) samt spanarverkstad (4,4). Profilgruppträffarna förefaller ha uppskattats av de profilstudenterna som deltog, och som svarat (5,1).

På frågan om hur nämnda läraaktiviteter underlättat/inte underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen framkommer en bild av att respondenterna upplever sig lära sig bäst genom att diskutera i grupp, arbeta tillsammans i varierade konstellationer, delta i praktiska workshops samt få konkreta exempel. Citat från den skriftliga utvärderingen som sammanfattar det flera skriver är följande:

"Arbeta tillsammans och diskutera lär jag mig av."

"Workshopen med Pia var suverän / konkret / väldigt givande."

"Litteraturseminarierna var mycket givande."

Ett annat återkommande tema i respondenternas svar gällande läraaktiviteterna är det är för många schemalagda moment, vilket gör att kursen upplevts som intensiv, spretig och att den saknar förutsättningar för reflektioner mellan momenten samt för självstudier. Förslag framkommer gällande att flytta vissa moment till kurs 1. Vad gäller föreläsningarna framkommer en bild av att dessa upplevts vara för många och att vissa repeterat det som sagts i annan föreläsning. Generellt önskas tydligare koppling till kursens lärandemål, i föreläsningarna, samt inslag av tydliga exempel och konkretion. Förslag finns om att spela in vissa föreläsningar, så att tiden kring jul och nyår kan användas till att titta på dessa. Flera respondenter önskar fler föreläsningar om systemteori.

Litteraturen är generellt uppskattad av respondenterna, även om mer litteratur om systemteori önskas och studenterna såväl under muntlig kursutvärdering som vid den skriftliga generellt uttrycker att för lite tid funnits till läsning. Även Canvassidan upplevs av de flesta som tydlig, men vissa uppger svårigheter att hitta rätt.

Den muntliga examinationen upplevs av de flesta ge god möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen (5,5). En bild framkommer av att tidsramen varit för snäv för att visa måluppfyllelse och vissa lyfter att de olika tidsförutsättningar i par/trio är orättvisa. Respondenterna lyfter behovet av att de olika examinerande lärarna gör på samma sätt, särskilt vad gäller efterföljande frågor och återkoppling. Vad gäller pararbete inför den muntliga examinationen framkommer en positiv bild generellt, men åsikter om att samarbetet varit krävande och stressigt förs också fram. Citat som sammanfattar det många uppger är:

"Svårt att kunna bevisa sina lärandemål på den avsatta tiden."

"Jättebra och tydligt upplägg."

"Bra att arbeta med någon utanför basgruppen."

"Examinationsarbetet gav mycket och blev ett sätt att landa i kursen."

Majoriteten av respondenterna tycker att deras synpunkter utmanats i kursen på så sätt att de fått nya perspektiv (5,2) och att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning (5,3). Frågan om studentinflytande får mer blandad skattning, med medelvärde 4,3, och så även frågan om lärande i kursen underlättats genom feedback från kursens lärare och dina medstudenter, med medelvärde 4,8.

Samtliga respondenter upplever att kursen är relevant för deras framtida yrkesutövning (87% av studenterna skattar detta som 6 på en 6 gradig skala, övriga 4 eller 5). Teoretiska perspektiv såsom systemteorier och teorier om lärande och utveckling upplevs som särskilt viktiga. Flera uttrycker uppskattning för att kursen betonar fokus på lärmiljöer istället för individfixering, relationella och kontextuella analyser samt helhetssyn i pedagogiska utredningar.

Citat som sammanfattar det många uppger är:

"Spännande med systemteori och utvecklingsteorier – underlättar framtida arbete."

"Har fått så många bra ord och förklaringsmodeller."

"Viktigt perspektiv att analysera lärmiljöer snarare än enskilda elevers svårigheter."

På frågan om vad som kunnat få mer respektive mindre plats i kursen framkommer en bild av att mer systemteori och mindre matematikfokus önskas, att färre föreläsningar önskas, men att några av de som hålls kan vara inspelade samt att fler konkreta moment såsom workshops önskas. Som framkommit tidigare önskas mer plats för läsning av kurslitteratur och egen reflektion. Vissa önskar mer kring anknytning, socioemotionell utveckling, npf och ungdomars lärande och utveckling. Andra önskar färre spontana diskussioner, då dessa upplevs som tidskrävande.

På frågan om respondenterna har andra kommentarer och förslag till förändringar av kursen upprepas önskemål om färre moment, fler digitala/inspelade föreläsningar, vissa komprimerade föreläsningar, ökad styrning av studenters diskussioner under föreläsningar samt större koppling mellan teoretisk genomgång genom föreläsning/litteraturläsning, praktisk bearbetning av innehållet och egen reflektion.

Analys

Det framkom både i den muntliga och skriftliga kursvärderingen att kursen har för hög arbetsbelastning och ger för lite tid för reflektion. Tidspress och brist på återhämtning hindrar fördjupad förståelse. Föreläsningar upplevs vara centrala – men studenterna vill ha färre, bättre fokuserade och i vissa fall inspelade föreläsningar, samt önskar att de är bättre kopplade till lärandemål och examination, i synnerhet då kursen upplevs vara så intensiv. Moment då teori och praktiska moment sammanflätas skattas högst.

Åtgärdsplan

- Frigöra tid för självstudier och fältstudier, bl.a. genom att se över vilka kursmoment som vi behöver ge utifrån examensordningen, men som passar lika bra eller bättre i annan kurs.
- Samordna moment som har samma övergripande fokus såsom moment gällande hälsofrämjande arbete och samverkan, workshops kring pedagogiska utredningar samt föreläsningar om kognitionsutveckling.
- Diskutera samverkansdagen med polishögskola och socionomutbildning och undersöka förändring av lärandemål, så att tydligare koppling görs.
- Samla lärarlaget för att diskutera den muntliga examinationen, i syfte att förbättra samsyn i gruppen examinerande lärare.
- Se över hur teoretiska genomgångar kan kopplas tydligare till praktisk tillämpning, t.ex. genom studenters egen bearbetning i praktiska moment.
- Se över examinationsuppgiften utifrån studenters upplevelse av kort tid till omfattande innehåll

Förslag till revidering av kursplan

- Revidering av kursplan gällande litteratur om systemteorier samt examination genom muntlig presentation kan komma att göras