

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk utredning

Termin: vt-21

Ladokkod: L2226, SP623G

Kursansvarig: Pia Thimgren

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 31

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

Vid kursens start kommuniceras delar av tidigare kursrapporter bl.a. genom att studenterna får ta del av vad studenterna i förra kursomgången uttryckte och vilka åtgärder som är gjorda. Vi påtalar vikten av att fylla i kursvärderingen.

Formativ kursvärdering sker under kursens gång genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommuniceras med kursansvarig. Detta sker genom att jag som kursansvarig ser till att kontinuerligt möta studenterna i helgrupp. I slutet av kursen genomförs en muntlig värdering då lärdomar och utvecklingsförslag kommuniceras muntligt. En skriftlig summativ kursvärdering finns öppen på Canvas from sista tillfället i kursen och ca. 2 veckor framåt. Vid detta tillfälle fick studenterna ett individuellt utskick av kursvärderingen med tre påminnelser och detta ökade antal studenter som fyllt i utvärderingen.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De flesta deltagarna som fyllt i utvärderingen upplever att kursen till stor del varit både användbar och givande (97% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala).

Studenterna upplever att de i hög grad når upp till målen i kursen. Målet kring *Granska och värdera specialpedagogens funktion och ansvar gällande både elevhälsoarbete och samverkan med andra aktörer i utredningssammanhang med speciellt beaktande av neuropsykiatriska funktionsnedsättningar* har fått lite lägre siffror än de andra målen (70% har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Flera studenter har uttryckt att de verksamhetsanknutna uppgifterna (auskultation och observation) var svåra att genomföra pga. Corona och restriktionerna att inte besöka verksamheter. Detta kan vara en av anledningarna till de lägre siffrorna. Deltagarkommentar: *Pga Corona blev det endast en digital intervju, Med anledning av Corona restriktionerna kunde jag inte genomföra auskultationen hos en specialpedagog. Auskultationen och observationen gav mest, Det har varit intressant och givande, Så lärorikt att få följa med en specialpedagog genom hennes dag, Bra sätt att knyta an utbildningen med verkligheten.*

De flesta av studenterna upplever att litteraturen är av stort värde i kursen. Studenterna anser även att föreläsningar, auskultationen samt verksamhetsanknutna uppgifter i hög grad bidragit till det individuella lärandet. Studenterna upplever i hög grad (27 av 31) att arbetet i basgruppen är värdefullt.

25 av de 31 studenterna som deltagit i utvärderingen upplever att den slutliga examinationsuppgiften i hög grad bidragit till professionsutvecklingen. Deltagarkommentar: *Tyckte att systemteorin kändes svår men blev betydligt klokare, Systemteorin kom in för tidigt i kursen, Det är utvecklande att kunna alla delar av specialpedagogens roll och hur en utredning går till, Uppgiften har bidragit till professionsutveckling för att den innehåller olika samlade uppgifter som vi redan gjort och koppla de till litteratur, Gärna fler gruppdiskussioner kring det man skriver, Tyckte det var bra att det var en uppgift i slutet av terminen som knöt ihop alla delar, Allting hängde ju ihop, Examinationen fick mig att förstå sambandet mellan litteraturen vi läst och hur det var kopplat till den pedagogiska utredningen, Lite spretig kurs och även lite spretig uppgift, Jag vill gärna börja skriva tidigare, Det var en stor, svår spretig uppgift men riktigt bra, Tom så att jag funderade på om det finns mer att lära mig.*

I kursen auskulterar studenterna hos en specialpedagog och flertalet upplever (av de som hade möjlighet att komma ut och besöka) att det är positivt att se hur en specialpedagog arbetar.

Studenterna upplever att det är värdefullt att det finns ett val att kunna examineras muntlig på en del av examinationsuppgiften. Upplevelsen är att kursen har höga förväntningar och krav på den enskilde studenten. Deltagarkommentar: *Krav på att vara ajour med litteratur och uppgifter, Mängden uppgifter att göra var lite för mycket, Så som det ska vara, Examinationsuppgiften har tagit många timmar att skriva/arbete med men jag har lärt mig mycket.*

Ett av målen i kursen inbegriper att studenten ska ha fått viss kunskap kring funktionsnedsättningen neuropsykiatriska svårigheter. 26 av de 31 deltagarna har svarat Ja på frågan om de upplever att de fått viss kunskap. Utifrån kommentarerna tolkar jag att de flesta studenterna menar att de fått viss kunskap och att föreläsningarna och litteraturen i ämnet har varit viktiga för förståelsen.

Under rubriken Hur har du upplevt kursen utifrån att den varit digital svarade de flesta deltagarna att det har fungerat bra. Några upplever att det är svårt att hålla motivationen uppe och att de blir fortare trötta *men* det sparar tid. Storföreläsningarna upplever många studenter att de har fungerat bra men basgruppsarbetet hade tjänat på att vara IRL. Studenterna menar även att de inte har något att jämföra med. De har aldrig träffats IRL i kursen.

## Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Vi upplever alla att det har fungerat bra med digitala föreläsningar. Vi alla i kursarbetslaget upplever att även vi blir zoom-trötta och att upplägget behöver planeras med fler raster än "vanligt". Vad kan plockas bort från våra föreläsningar så vi kan få in fler pauser. De flesta föreläsningar har varit "live" via zoom och detta upplägg verkar studenterna vara nöjda med.

## **Analys**

Målet kring **Granska och värdera specialpedagogens funktion och ansvar gällande både elevhälsoarbete och samverkan med andra aktörer i utredningssammanhang** med speciellt beaktande av *neuropsykiatriska funktionsnedsättningar* har fått lite lägre siffror än de andra målen. Studenterna upplever att de fått kunskap om NPF så då behöver vi fundera över specialpedagogen i EHT och i samverkan med andra.

Vi fortsätter vårt arbete med basgrupper och uppföljning av basgruppens arbete.

## **Åtgärdsplan**

Prova att ha föreläsningen om systemteori i mitten på kursen istället för i början.

I arbetslaget diskuterar vi hur vi tydligare, och i olika sammanhang/öreläsningar kan få in EHT och specialpedagogens roll samt samverkan.

## **Förslag till revidering av kursplan**

Rev. inför vt-22

.