
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk utredning

Termin: vt-22

Ladokkod: SP623G, L2273

Kursansvarig: Pia Thimgren

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 32

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Vid kursens start kommuniceras delar av tidigare kursrapporter bl.a. genom att studenterna får ta del av vad studenterna i förra kursomgången uttryckte och vilka åtgärder som är gjorda. Vi påtalar vikten av att fylla i kursvärderingen.

Formativ kursvärdering sker under kursens gång genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommuniceras med kursansvarig. Detta sker genom att jag som kursansvarig ser till att kontinuerligt möta studenterna i helgrupp. I slutet av kursen genomförs en muntlig värdering då lärdomar och utvecklingsförslag kommuniceras muntligt. En skriftlig summativ kursvärdering finns öppen på Canvas from sista tillfället i kursen och ca. 3 veckor framåt. Studenterna får via mail ett individuellt utskick av kursvärderingen med tre påminnelser.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

De flesta deltagarna som fyllt i utvärderingen upplever att kursen till stor del varit både användbar och givande (91% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Studenterna menar, utifrån den muntliga värderingen, att de i hög grad har med sig helhetsperspektivet från systemteorin och att det är lärmiljön som är i behov av utredning och inte barn/elever som ska utredas.

Studenterna upplever att de i hög grad når upp till målen i kursen. **Deltagarkommentar:** *Kursens lärandemål har successivt under våren ramlat på plats! En givande kurs!*

De flesta av studenterna upplever att litteraturen är av stort värde i kursen. **Deltagarkommentar:** *Det är när litteratur fyller ett tydligt syfte och den kopplas till en uppgift som teorier blir levande och begripliga. Studenterna anser även att föreläsningar, auskultationen samt verksamhetsanknutna uppgifter i hög grad bidragit till det individuella lärandet. **Deltagarkommentar:** *Intressant att följa en specialpedagog. Däremot fanns det två kommentarer om att auskultationen upplevdes som en upprepning från kurs 1.**

Studenterna upplever i hög grad (28 av 32) att arbetet i basgruppen är värdefullt.

28 av de 32 studenterna som deltagit i utvärderingen upplever att den slutliga examinationsuppgiften i hög grad bidragit till professionsutvecklingen. **Deltagarkommentar:** *En bra uppgift där jag under hela arbetets gång upptäckt nya delar, nya perspektiv och nya fakta att ta hänsyn till. Det blev bra till slut men det var många delar som skulle falla på plats.*

Studenterna upplever att det är värdefullt att det finns ett val att kunna examineras muntlig på en del av examinationsuppgiften. **Deltagarkommentar:** *Tyckte att det var bra att valmöjligheten fanns. Jag förstår dock om ni vill göra det muntliga till obligatorisk då det är bra övning inför den kommande yrkesrollen Jag tyckte det var mycket bra hoppas ni har det i fortsättningen. Blev nervös när man var tvungen att välja, blev så stort. Ingen i gruppen tog muntligt och det påverkade.*

Upplevelsen är att kursen har höga förväntningar och krav på den enskilde studenten (100%). **Deltagarkommentar:** *Kursen har höga förväntningar och det har varit många delmoment. En oerhört krävande slutuppgift. Jag tycker att det är bra, det är en fortsättningsutbildning. Målet är att vi ska lära oss mer. Det är ett mycket högt tempo men jag inser att mycket har med mig själv att göra som försöker arbeta heltid och har dålig struktur på mitt studerande.*

91% av studenterna (studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala) upplever att de har deltagit aktivt i kursen vad det gäller det egna lärandet. 21 studenter av de 32 har upplevt momentet Spanarverkstad som värdefullt.

Ett av målen i kursen inbegriper att studenten ska ha fått viss kunskap kring funktionsnedsättningen neuropsykiatriska svårigheter. 27 av de 32 deltagarna har svarat Ja på frågan om de upplever att de fått viss kunskap. Utifrån kommentarerna tolkar jag att de flesta studenterna menar att de fått viss kunskap och att föreläsningarna och litteraturen i ämnet har varit viktiga för förståelsen.

Deltagarnas utvecklingsförslag för kurs 2: *Ev. ta bort någon av deluppgifterna som vi har haft under terminens gång. Föreläsningar får gärna vara inspelade eller på zoom men med möjlighet att diskutera efter med föreläsaren. En kursguide som är lite lättare att förstå o hitta vad/vilka uppgifter som ska göras när samt de sista dagarna i skolan en vecka tidigare. Mer obligatoriskt basgruppsarbete, gärna platsförlagd. Bra som det varit i denna kurs. Tydligare struktur i studieanvisningarna. Kursguiden bra och tydlig. Jag tycker att det är bra om föreläsningarna innehåller diskussionsinslag och inte så mycket text i ev PowerPoint-presentationer.*

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget upplevde att det är en härlig studentgruppen att möta. Positiv aktivitet från studenterna under föreläsningar och workshop.

Första och andra campustillfället var på Zoom men sedan har kursens moment varit på campus. De flesta studenter har upplevt det som positivt att vara på plats.

Från och med nästa kursomgång kommer det att vara obligatoriskt att examineras muntligt på del A. Studieanvisningarna ska skrivas om och lärandemålen är reviderade inför ht-22.

Analys och åtgärdsplan

Från och med hösten -22 kommer kursen ha digitala moment mellan eller i anslutning till campustillfällena. Vi tänker att dessa moment kan vara inspelade föreläsningar där det sedan finns tillfällen på campus för diskussion med föreläsaren.

Spanarverkstaden kommer att få ett nytt fokus. Studenterna kommer att läsa examensarbete från tidigare studenter på de specialpedagogiska utbildningarna. De examensarbeten som kommer att presenteras för studenterna inför spanarverkstaden kommer att ha ett särskilt fokus på pedagogiskt utredningsarbete.

Detta är även ett sätt för studenterna att komma i kontakt med ett examensarbete, som en förståelse inför det egna skrivandet.

Till hösten tittar lärarlaget igenom instruktionerna för fältstudierarbetet i kurs 1 och 2. Har de olika fokus?

Vi tittar utifrån likheter och skillnader.

Vi kommer även att se över studieanvisningarna.

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen är reviderad inför ht-22.