
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk utredning

Kursens kodSp623G

Termin:VT-23

Ladokkod L2348

Kursansvarig: Pia Thimgren

Antal registrerade studenter: 39

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Vid kursens start kommuniceras delar av tidigare kursrapporter bl.a. genom att studenterna får ta del av vad studenterna i förra kursomgången uttryckte och vilka åtgärder som är gjorda. Vi påtalar vikten av att fylla i kursvärderingen.

Formativ kursvärdering sker under kursens gång genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommuniceras med kursansvarig. Detta sker genom att jag som kursansvarig ser till att kontinuerligt möta studenterna i helgrupp. I slutet av kursen genomförs en muntlig värdering då lärdomar och utvecklingsförslag kommuniceras muntligt. En skriftlig summativ kursvärdering finns öppen på Canvas from sista tillfället

i kursen och ca. 3 veckor framåt. Studenterna får via mail ett individuellt utskick av kursvärderingen med tre påminnelser.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

De flesta deltagarna som fyllt i utvärderingen upplever att kursen till stor del varit både användbar och givande (91% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Studenterna menar, utifrån den muntliga värderingen, att de i hög grad har med sig helhetsperspektivet och att det är lärmiljön som är i behov av utredning och inte barn/elever som ska utredas.

Studenterna upplever att de i hög grad når upp till målen i kursen.

De flesta av studenterna upplever att litteraturen har ett stort värde i kursen. Studenterna anser även att föreläsningar, auskultationen samt verksamhetsanknutna uppgifter i hög grad bidragit till det individuella lärandet. Deltagarkommentar: *Intressant att se hur specialpedagogen arbetar och höra hennes tankar kring arbetet.*

Lärorikt att se skillnader i yrkesrollen på olika skolor

Alla uppgifter var bra och lärorika.

Färre studenterna än vanligt upplever att arbetet i basgruppen är viktigt (13 av 21).

19 av de 21 studenterna som deltagit i utvärderingen upplever att den slutliga examinationsuppgiften i hög grad bidragit till professionsutvecklingen. Deltagarkommentarer:

Väldigt lärorikt !! Skapat en större förståelse

Det har varit en bra och givande kurs. Som förskollärare upplever jag att jag under kursens gång kunnat inta ett organisations perspektiv och får förståelse för betydelsen av att analysera utifrån ett systemteoretiskt tänk. Jag upplever att jag i min dagliga verksamheten börjat göra förändringar och inta ett specialpedagogiskt tänk. Uppgifterna förenklade förståelsen gällande begreppet systemteori. Saknar mer kunskap/information gällande jämställdhets perspektivet.

Bra att få vända o vrida på ett case från flera olika perspektiv och att kunna förankra verkligheten i teorin. Kursen har bidragit med mycket ny, användbar kunskap som genom examinationen knyter samman allt. Att få möjlighet att fördjupa sig inom ett område utvecklar ens tankar och utvidgar ens kunskapsområde. Fick knyta an teorin till min skolverklighet vilket var bra.

Genomgripande uppgift som tog upp många aspekter av rollen som specialpedagog. Ambitiöst med muntlig examensuppgift, vilken jag personligen anser vara kanske den mest utvecklande typen av examination. I kombination med skriftlig uppgift kändes det väldigt heltäckande. Att jag inte kryssat 6 beror på att det finns aspekter som ändå inte riktigt tas upp i examinationsuppgiften.

Två av kursens mål har obligatorisk muntlig examination. De flesta studenterna har upplevt detta som mycket givande. Deltagarkommentar: *Mycket givande och lärorikt. Bra diskussion efteråt med ett lärande.*

Kul att få samarbeta med en ny person i denna kurs! Vi hade ett väldigt bra utbyte.

För mig passar den muntliga presentationen bra då jag har fått öva på att verkligen äga mitt stoff inför den. Att göra det i par tyckte jag var en positiv upplevelse.

Lärorikt och utvecklande. Att vara i par har bidragit med ökat perspektiv när man får arbeta tillsammans och delge varandra kunskap, erfarenheter och tankesätt.

Det var ganska stressigt. Jag upplevde en hög grad av stress eftersom tiden inte räckte till. Om vi hade haft en rimlig tid för att presentera och genomföra uppgifterna, tror jag att det skulle ha varit mer givande och gynnat inläringen. Det var utvecklande och lärorikt att bli examinerad i par. Att examinationen var muntlig var också utmanande och utvecklande. Jag lärde mig mycket om innehållet men även om mig själv och "den andre".

Frågestunden efter deras muntliga presentation upplevdes av de flesta studenter vara ett positivt tillfälle för formativ respons.

Upplevelsen är att kursen har höga förväntningar och krav på den enskilde studenten (86%).

Deltagarkommentar: *Höga krav fast lärt mig otroligt mycket i den här kursen!*

Man måste läsa kurslitteraturen, att delta på gruppuppgifterna var en stor fördel som man sedan i examination uppgiften kunde använda sig av.

Det har ibland varit lite svårt att sätta ribban för vad förväntan innebär.

I alla moment som varit i kursen krävs det att man är aktiv och ansvarstagande.

En tredjedel av studenterna önskar tydligare studiehänvisningar. Färre än vanligt.

17 av de 21 studenterna har upplevt momentet Spanarverkstad med examensarbete som värdefullt.

Några studenter påtalar att det sista campustillfället i kursen kan delas upp och förläggas vid två tillfällen i stället för att minska stressen inför examinationen.

Analys

Studenterna har upplevt arbetet i basgruppen som mindre givande men upplevt att gruppens lärande har varit högt. Hur kan vi i arbetslaget tänka här?

Studieanvisningarna upplevs som mindre röriga men fortfarande inte bra. En student ger exempel på hur det kan se ut så det tar jag till mig. Några studenter upplevde att lärsituationen, efter studenterna presentation av examinationsuppgiften, var summativ och inte formativ.

Studenterna upplever att det är mycket positivt att examineras muntligt i par.

Förändra campustillfällena till fem tillfällen i stället för fyra. Examinationstillfället blir ett tillfälle för sig.

Åtgärdsplan

Bli tydligare som basgruppshandledare att basgruppen är viktig och att tydligare påtala behovet av att på olika villkor ändå samarbeta i basgruppen.

Revidera studieanvisningarna bla. efter studenternas önskemål.

Diskussion i arbetslaget kring respons och återkoppling vid examinationstillfället.

Förändra campustillfällena till fem tillfällen i stället för fyra. Examinationstillfället blir ett tillfälle för sig.

Förslag till revidering av kursplan

Alla kursmål kommer att i fortsättningen examineras muntligt. Ingen skriftlig del.