

---

## Kursrapport Lärande, utveckling och pedagogisk utredning, SP623G

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Lärande, utveckling och pedagogisk utredning

**Kursens kod:** SP623G

**Termin:** VT2025

**Ladokkod:** L5675

**Kursansvarig:** Pia Thimgren

**Antal registrerade studenter:** 49

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 30 (61%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Vid kursens start kommuniceras delar av tidigare kursrapporter bl.a. genom att studenterna får ta del av vad studenterna i förra kursomgången uttryckte och vilka åtgärder som är gjorda. Vi påtalar vikten av att fylla i kursvärderingen.

Formativ kursvärdering sker under kursens gång genom att kursens innehåll och examinationsuppgift kommuniceras med kursansvarig. Detta sker genom att jag som kursansvarig ser till att kontinuerligt möta studenterna i helgrupp. I slutet av kursen genomförs en muntlig värdering då lärdomar och utvecklingsförslag kommuniceras muntligt. En skriftlig summativ kursvärdering finns öppen på Canvas from sista tillfället i kursen och ca. 3 veckor framåt. Studenterna får via mail ett individuellt utskick av kursvärderingen med tre påminnelser.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Alla deltagarna som fyllt i utvärderingen upplever att kursen till stor del varit både användbar och givande (88% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Studenterna menar, utifrån den muntliga värderingen, att de i hög grad har med sig helhetsperspektivet och att systemteorin är viktig för att förstå just helheten. Studenterna upplever att de har fler frågor än svar och att det är positivt. Inget är självklart. De menar även att de nu ser flera andra faktorer som ligger bakom elevers utmanade situationer. Under den muntliga värderingen framkommer att studenterna upplever att IP-gruppen är viktig för den framtida yrkesrollen.

### **Studenterna upplever att de i hög grad når upp till målen i kursen** (90% har klickat i 5 eller 6)

De flesta av studenterna upplever att litteraturen har ett stort värde i kursen. Deltagarkommentar: *Det har varit bra och relevanta föreläsningar som tillsammans med litteraturen har gett mycket. Mycket bra litteratur på denna kurs som jag gärna hade ägnat mer tid till. De är värda att läsa i sin helhet men man fick prioritera hårt för att hinna med det mest väsentliga.*

Studenterna anser även att föreläsningar, auskultationen samt verksamhetsanknutna uppgifter i hög grad bidragit till det individuella lärandet.

**Alla deltagarna upplever att arbetet i basgruppen är viktigt** (69% har klickat i 5 eller 6). Deltagarkommentar: *Har varit en mycket lärorik kurs. Har varit många olika delar, så bra att man har sin basgrupp, att ta arbete med de olika/ delarna*

Flera studenter skriver som kommentar att alla inte deltagit i basgruppsarbetet och inte varit med under föreläsningar. Deltagarkommentarer: *Vissa gruppmoment har varit svåra att genomföra pga dålig närvaro från andra i gruppen. Arbetet i basgrupp har fungerat mindre bra. Både för att många varit frånvarande, men även för att det har varit svårt att komma överens om hur vi ska arbeta med uppgifterna.*

**Auskultationen hos en specialpedagog eller speciallärare har upplevts som viktig.** (80% av studenterna har klickat i 5 och 6 på en 6 gradig skala). Deltagarkommentar: *Den bästa uppgiften som gav absolut mest. Svårigheten låg dock i att hitta någon som faktiskt tog emot en, tyvärr inte alls det lättaste*

**90% av studenterna som deltagit i utvärderingen upplever att den slutliga examinationsuppgiften i hög grad bidragit till professionsutvecklingen.** Deltagarkommentarer:

*Alla delar som är i kursen knyts samman i slutet. Väldigt givande uppgift som bidragit till reflektion och lärande. Redovisningen var det mest givande, att muntligt redovisa och sen kunna diskutera det med berörda examinatore gav mig nog mer än något på hela kursen Har nog aldrig förkovrat mig så intensivt någonsin i kurslitteratur och begrepp/föreläsningar tack vare denna uppgift! :) I de fyra delarna som vi har examinerats emot, har verkligen sett en röd tråd i hur ett pedagogiskt utredningsarbete kommer att se ut.*

**Alla kursens mål har obligatorisk muntlig examination.** De flesta studenterna har upplevt detta som mycket givande. Deltagarkommentar: *Spännande och krävande. det har fungerat jättebra. det var lite nervöst i början att skriva med någon utanför basgruppen men gick jättebra. Kändes bra att vara i par, samt att bara presentera framför lärarna. Det var en fantastisk känsla att kunna presentera det vi gjorde muntligt. Att kunna använda nya och gamla kunskaper tillsammans utifrån en stabil grund med en mycket kompetent parhäst gjorde att vi till stora delar kunde 'leka' vår presentation. Synd bara att ni inte filmade presentationerna. Tänk så mycket mer vi kunde lärt oss och skrattat av att titta på och analysera dem i efterhand. Älskade denna examination. Växte enormt både som person och i min framtida yrkesroll. Såklart lite nervöst men väldigt nyttigt och bra upplägg. Älskade att få feedback "live". Att vara i par var väldigt bra, min parkompis var någon jag inte kände innan som nu blivit en kär vän. Fint att bredda sitt kontaktnät. ut- anför basgruppen. Bra övning inför framtida yrke. Mycket givande att jobba i par. Mycket uppskattat att man fick respons direkt efter.*

**Upplevelsen är att kursen har höga förväntningar och krav på den enskilde studenten** (74%). Deltagarkommentar: *Höga krav = precis så det ska vara. Jag tycker fler moment skulle vara obligatoriska då många studenter ej är på plats. Jag upplever att utbildningen har svårt att ställa krav på oss i alla sammanhang som inte är slutexamination. Önskar ni ställde högre krav*

**Mer än hälften av studenterna upplever att studieanvisningarna är tydliga.**

**16 av de 30 studenterna har upplevt momentet Spanarverkstad med examensarbete som värdefullt.**

**I princip har alla studenterna svarat att de upplever att de fått kunskap om funktionsvariationer däribland språk- och kommunikationssvårigheter samt neuropsykiatriska svårigheter.**

### **Sammanfattning och analys av lärarytvärdering**

Det är en kurs som de flesta studenterna upplever som intressant och användbar i det kommande arbetet som specialpedagog. En rolig kurs att föreläsa i. Vi som examinerar muntligt upplever att detta är en bra form och att studenterna uppskattar vårt upplägg.

Precis som förra våren upplever lärarytvärderingen att fler studenter än vanligt är frånvarande under föreläsningar och vid basgruppsarbete. Här behöver vi fundera över hur vi ytterligare kan stötta basgruppernas arbete och motivera **alla** studenter att närvara. Studenterna upplever att det borde finnas fler obligatoriska föreläsningar och moment. Det oroar studenter att studenter som inte närvarar ändå får godkänt i kursen. Problematiskt.

### **Åtgärdsplan**

Diskussioner i arbetslaget om hur vi ska ställa oss till ex. fler obligatoriska tillfällen. Hjälper detta?

Delmål? Fler moment som kräver närvaro för att klara kursens mål?

Under den muntliga värderingen framkom att studenterna vill ha fler kontrollfunktioner som tex. Vid ett litteraturseminarium i basgruppen skicka in ett protokoll med namn på de som deltagit. De menar att vi inte behöver läsa eller återkoppla men funktionen är viktig. Hur tänker vi kring det?

### **Förslag till revidering av kursplan**

Nej