MALMÖ UNIVERSITET

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Namn Roger Åkerman	Datum 2020-05-15

Bakgrundsinformation

SP631G – Att leda professionella samtal	Termin som kursen har genomförts Vt-20
Programkurs inom specialpedagpgprogrammet	
Kursansvarig lärare; Roger Åkerman	
Antal registrerade studenter: 34	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa enkäten: 32 studenter = 94%
Tidig dialog: Genomgång av tidigare studenters kursvärderingar (helfartsgrupp vt-19 och halvfartsgrupp ht-19 och muntlig delgivning av de förändringar av kursen som dessa värderingar gav upphov till.

Postadress
Malmö universitet
Gemensamt verksamhetsstöd
205 06 Malmö

Besöksadress
Nordenskiöldsgatan 1

Telefon
040 665 7146
Fax

E-post
monika.patay@mah.se
Webb
www.mau.se

Formativ kursvärdering: Muntlig utvärdering av a) examinationsarbetet samt b) av hela kursen vid avslutningsdagen
Summativ kursvärdering: Enkät vid avslutningsdagen
Återkoppling till studenter: Kursrapport presenteras på Canvas
Publicering av kursrapport: Kursrapport presenteras på Canvas Kursrapport delges institutionsledning och arkiveras

Lärarperspektiv

Resultat:

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Enkäten är uppbyggd så att varje fråga ges möjlighet att kommenteras. Frågorna ger sex alternativ till svar, där 6 innebär *stämmer precis* och 1 *stämmer inte alls*. Kommentarfälten ger kursens lärare stöd för att analysen av både den muntliga och skriftliga värderingen blir mer korrekt.

Frågan gällande kursens användbarhet och ”lärandegrad” visar att samtliga studenter anser den vara mycket användbar och ger ett rikt lärande (6=81,3%, 5=18,8% av studenterna.

Kursen har på ett annat sätt än övriga bidragit till många nya lärdomar, både för rollen som sp men även om mig själv. Jag tycker att tillfällena för övning samt inspel har varit otroligt lärorika och jag förstå nu som lärare nämnde i början att det är i denna kursen "det händer". För mig har det skett en större förändring i min utveckling under denna kursen än övriga men tidigare kurser går nu att sammanfläta och vävs liksom samman till en helhet. Vilket känns häftigt och spännande!/

Jag tycker att kursen har gett mig ny förståelse för hur jag leder professionella samtal. Den har ökat min medvetenhet om mina styrkor/svagheter i att leda samtal genom övningar och inspelning av individuella samtal och gruppsamtal. Kurslitteraturen och föreläsningarna har gett mig ny kunskap och förståelse. Basgruppsarbeten och spanarverkstad har gett mig möjlighet att kunna utvecklas tillsammans med kollegor/

Användbart inom alla områden i livet - behöver mer!

Gällande kursens relevans för yrket så menar samtliga studenter att den har hög relevans för yrkesutövningen (6=78,1%., 5=21,9% av stud.

Ett stort fokus på utveckling, reflektion har funnits, samtal är ett spännande verktyg att arbeta med i framtiden. Förstått potentialen med samtalet/

Väldigt. Även om jag uppfattar det som att "handledning" och professionella samtal inte är vanligt förekommande, beroende på anställningsvillkor, upplever jag att kursen varit mer än relevant. Jag har lärt mig otroligt mycket om mig själv utifrån inspelningar och transkribering. Men också kring sp:s mångfacetterade roll./
Kursen har gett mig olika verktyg och kunskap för att kunna hantera olika situationer och dilemman som ingår i specialpedagogens yrkesutövning

Vad gäller måluppfyllelsen (kursen har fyra lärandemål) så är även värderingarna höga

Jag har utvecklat kunskaper och kompetenser inom rollen att leda professionella samtal – 6=75%, 5=25% av studenterna

Jag kan redogöra för och reflektera över det professionella samtalets funktion i dagens skolsamhälle – 6=65,6%, 5=28,1% och 4=6,3% av studenterna

Jag har utvecklat min förmåga att redogöra för grupprocessteorier – 6=56,3%, 5=37,5% och 4=6,3%

Jag känner att genom övningar och föreläsningar har jag utvecklat min kunskap och att jag når målen/
Jag har absolut utvecklat en större förståelse för och kunskap kring att leda professionella samtal. Medvetenhet över min egen roll och vilken betydelse samtalsledaren har i att leda samtal. Även vikten av professionella samtal i många olika situationer och verksamheter för att öka kvaliteten. Förståelse för gruppen och dess process har ökat, men framförallt har min kunskap kom systemteori och påverkansprocesser utvecklats/
När det gäller det professionella samtalet har jag fått en helt annan föreställse för vad det kan vara. När det gäller handledning så trodde jag när kursen började att det handlade mycket om att ge råd. Där har jag lärt mig nytt! Grupprocessteeorierna har varit väldigt spännande och nyttigt att få lära sig om. Många nya bergrepp som har gett en ökad förståelse för hur grupper kan fungera.

Studenternas värderingar av den egna arbetsinsatsen är också hög (6=87,5., 5=12,5% av studenterna.)

På frågan om studenternas aktiva deltagande i basgruppens arbete och lärande svarar samtliga studenter att den är mycket hög (6=93,8%., 5=6,2% av studenterna.)

Att samarbeta med människor så som i basgruppen som faller långt i från ens egna personlighet är extremt lärorikt och hur man kan förhålla sig till detta. Det är klart det varit så i arbetslivet men detta sätter en ny tankegång kring dess vikt och vem som bör arbeta på ens förhållningssätt dvs jag själv/
Jättebra med upplägg med basgruppsuppföljning och stöd av ngn med kunskap kring grupper. Bra med spanarverkstad, fishbowl och möten med andra. Bra öva med andra än bara basgrupp.

Frågan om krav och förväntningar i kursen stämmer överens med studenterna visar följande; 6=75%, 5=18,8% och 4=6,3% av studenterna

Rimliga men utmanande/

Känns rimliga. Mycket rimliga dessutom

Angående huruvida kursens utbildningsinslag har varit bidragande till studenternas lärande så är värderingarna i regel väldigt höga (Föreläsningar; 6=81,3% och 5=15,6%, Övningar; 6=71,9% och 5=25%, Examensarbetet; 6=78,1% och 5=15,6%, Litteraturstudier; 6=65,6% och 5=25%, Basgruppsarbete; 6=59,4% och 5=34,4%. Arbetet med likabehandlingsarbete och spanarverkstad (som i stort bygger på gruppens arbete) värderas inte lika högt – Spanarverkstad; 6=43,8 och 5=31,3% och 4=18,8%, Likabehandlingsarbete; 6=43,8% och 5=34,3% och 4=21,9%)

Som jag skrev i min examinationsuppgift har jag aldrig kopplat likabehandling till specialpedagogen och ens de professionella samtalens vikt vilket är felaktigt. det är en stor del av arbetet. Det finns inget moment i denna kursen som känts överflödig eller tung utan allt har verkligen bidragit till en utveckling och progression/

Samtalsövningarna, både övnings- och inspelningstillfälle har varit både utmanande och väldigt lärorika. Även om det i början kändes nervöst pga okunskap och rädsla inför att "göra fel" har tillfällena medfört ökad kunskap och kompetens. Det har varit lärorikt att knyta samman teori med praktik, dvs litteratur, föreläsningar och övningstillfällen för att få en djupare förståelse för att leda professionella samtal. Under kursen upplever jag även att vi inom basgruppen kommit varandra närmre vilket jag tror handlar mycket om det intensiva och intima arbetet med att genomföra samtal inför och med varandra

Vad gäller hur mycket tid studenterna använder för sina studier så skiljer sig svaren åt från 20h till 50h per vecka

Gällande hur många timmar studenterna förvärvsarbetar så arbetar majoriteten inte alls. Några få arbetar 5-10h/vecka

För första gången i kursens historia så finns det inga förbättringsförslag som två eller fler studenter lyft i det öppna svarsfältet. Ett intressant önskemål och förslag finns dock;

Jag skulle gärna lyssnat till specialpedagoger från fältet som faktiskt utför handledning, SPSM´s tillvägagångssätt i handledning ute på skolor, rektorer som arbetar tillsammans med specialpedagoger och ser deras kompetens som en viktig komponent

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar och görs i samverkan med lärarlaget.)

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering samt analys

En central del av utbildningen är den ”vetenskapliga strimman” där Spanarverkstäder är en del av att studenterna förstår och kan använda forskning. Spanarverkstaden som fenomen kan troligen kännas som upprepning för några av studenterna. Inslaget värderas lite lägre än de andra utbildningsinslagen även om momentet värderas högt. Denna kursgrupp har som första grupp fått möta en utvecklad variant av spanarverkstad och hur studenten kan ”förstå och använda forskning”. Vi kan se att värderingen av detta utbildningsmoment är lite högre än tidigare kursgrupper och att åsikter inte alls förs fram under det öppna svarsfältet gällande förbättringar.

Gällande önskemålet ovan så kommer arbetslaget att se över möjligheten att bjuda in gästföreläsare utifrån erfarenhet att leda professionella samtal. Dock finns det också mycket erfarenhet inom lärarlaget som ytterligare kan lyftas fram

Åtgärdsplan

- Finjustera spanarverkstaden och arbetet med att få studenterna att förstå och använda forskning

Förslag till revidering av kursplan

- Inga större revideringsförslag men översyn av eventuell uppdatering av kurslitteratur