
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolutveckling – att leda specialpedagogiskt förändringsarbete, 15hp – SP641G

Termin: Vt-22

Ladokkod: SP641G

Kursansvarig: Roger Åkerman, Magnus Erlandsson

Antal registrerade studenter: 42

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 39 av 42

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	22-06-14

Utvärderingsformer

I samband med att varje kurstillfälle avslutas förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, uppgifter, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna genom deras basgrupper under utbildningens gång, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under kursen och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 69 % väljer svarsalternativ 6 (43,6%) eller 5 (25,6 %), medan 23,1% menar 4 gällande kursens användbarhet. (Svarsalternativ 6 innebär "stämmer precis"; svarsalternativ 1 innebär "stämmer inte alls"). Det samma gäller kursens relevans för den kommande yrkesutövningen (6=36%, 5=31% och 4=23,1%)

Det har varit otroligt spännande och givande kurs. // jag tycker att den har varit givande och inte minst för sig själv i vardagen, med förändring // Mycket givande och skrämmande hur lite insatt jag faktiskt varit i hur ledningen i kommunal skolverksamhet ser ut // Som en av mina klasskompisar nämnde vid muntliga kursvärderingen har jag egentligen inte heller gillat kursen. Det tog fram t.o.m. inlämningen innan jag faktiskt förstod hur användbar kursen är! Med andra ord bra, men den tog ett tag att förstå och tycka om. // Jag har verkligen fått en djup förståelse om vikten av Ska och vilken roll specialpedagogen har i den! // Forskning och teori under kursen ger mig förståelse för kommande yrkesutövning som specialpedagog. // Utifrån kursen har jag som specialpedagog utvecklats att vara trygg i mitt uppdrag gnom att ständigt utveckla nya strukturer och processer inom ramen för det systematiska kvalitetsarbete // Know your "enemies". Bra med förståelse för olika typer av ledarskap då vi som specialpedagoger ska kunna samverka.

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag har utvecklat kunskaper om skolutveckling och ledarskap, och kan koppla dessa till teorier och forskning inom detta kunskapsområde (92% procent väljer svarsalternativ 6=51,3% eller 5=41%).
- Jag kan redogöra för egna personliga ledarstrategier utifrån ett förändringsuppdrag (77% procent väljer svarsalternativ 6=36% eller 5=41%. 15,5% väljer 4).
- Jag kan beskriva skillnader mellan formellt och informellt ledarskap och visa dess konsekvenser i förändringsarbetets olika skeden (75 procent väljer svarsalternativ 6=31% eller 5=44%. 18% uppger 4).
- Jag kan visa och föreslå hur förändringsarbete kan följas upp och utvärderas (85 procent väljer svarsalternativ 6=39% eller 5=46%. 13% menar 4).

Många av dessa kunskaper och förmågor är en kombination av egna erfarenheter samt teori och ny kunskap från denna kursens lättillfällen samt föregående kursers // Jag har fått mycket lärdomar om området // Det stämmer till en viss del. Jag har förståelse för de kunskaperna jag har men vissa saker är jag fortfarande osäkert på om jag kan t.ex. föreslå hur förändringsarbete kan följas upp och utvärderas. Jag hoppas att jag få ytterligare förståelse när jag kan integrera mina kunskaper i praktiken.

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen respektive basgruppens lärande, så värderas båda dessa påståenden högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande (87 procent väljer svarsalternativ 6=69% eller 5=18%), och b) basgruppens lärande (95 procent väljer svarsalternativ 6=72% eller 5=23%).

Allas olika tankar är så lärorikt // Alla i bg har varit mkt aktiva // Basgruppen betyder allt.

Gällande hur studenterna upplever att krav och förväntningar i kursen stämmer med deras egen uppfattning, så uppger 44% en 6;a på skalan gällande att så är fallet, medan 31% menar en 5;a, vilket ger 75%. 21% uppger 4. (Denna kursgrupp studerar på helfart.)

Här här funnits utrymme att läsa litteraturen samt egna träffar (utanför schemat) med gruppen // det tycker jag, men personligen tycker jag att den varit svår. // Det stämmer precis, dock skulle jag behöva mer tid att läsa kurslitteraturen innan examensarbetet påbörjas

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 80 procent väljer svarsalternativ 6=49% eller 5=31% när de skattar bidraget som föreläsningarna gett.

Mycket fokus på examinationen och det har varit en lärdom för mig och jag har fått ett nytt perspektiv // Bra och intressanta föreläsningar men många källor saknas i kurslitteraturen. // Gärna fler föreläsningar

70 procent väljer svarsalternativ 6=44% eller 5=26% när de skattar bidraget som basgruppens arbete med kursuppgifterna gett (13% uppger 4 och 13% menar 3)

Diskussioner i basgruppen är ovärderliga, bra att det är schemalagt efter varje föreläsning. // Vi har lärt varandra med våra olika erfarenheter // Diskussioner i basgruppen är alltid givande!

59 procent väljer svarsalternativ 6=26% eller 5=33% när de skattar bidraget som litteraturen gett. 28% uppger 4.

Jag anser att litteraturer ger relevanta förståelse lite senare av kursen, då allting faller på plats. Det var svårt i början att bilda uppfattning om vad litteraturer syfta på. // Hade dock önskat att föreläsningarna och litteraturen var mer kopplat till varandra // Stämmer absolut, däremot så har det på föreläsningar hänvisats mycket till litteratur som inte finns med i kursen obligatoriska eller valbara litteratur.

Hela 83 procent väljer svarsalternativ 6=44% eller 5=39% när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

Ja, då föreläsningarna endast var inriktat mot uppgiften // intressant uppgift som var direkt knuten till pågående verksamhet. // Uppgiften kändes till en början svår att ta sig an, svårare än andra uppgifter men nu när den är gjord kan jag se hur den kan användas i min kommande roll som specialpedagog

Enkäten ställer också en direkt fråga om deltagarnas idéer om hur kursen kan utvecklas, och här följer några av de kommentarer som deltagarna lämnat i anslutning till frågan om förbättringar:

Mer litteratur mot förskolan och även lite mer riktade föreläsningar mot förskolan. Förskolans perspektiv har försvunnit lite i den här kursen //

Låt föreläsningar vara frivilliga //

försökt att göra om spelet så det hade kunnat genomföras även digitalt. spännande att se hur man hade tänkt innan man var klar med examinationsarbetet // Börja inte kursen förrän föregående är avslutad. Lägg hellre examinationsuppgiften på föregående kurs lite tidigare då. //

Lite större variation i kurslitteraturen. Lite mer om utvärderingsinstrument //

En anvisning att följa med all info istället för spridd info //

se över kurslitteraturen

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering och analys

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en relativt hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer. Dock är flera studenter inne på en översyn av litteraturen i kursen. Dessa menar att föreläsningarna inte speglar litteraturen i kursen, vilket är meningen då föreläsningarna i första hand ska riktas mot examinationsuppgiften och vara komplement till kurslitteraturen. Detta ska dock balanseras med de studenter som lyfter detta som mycket positivt. Lärarlaget håller dock med om att en uppdatering av ny relevant litteratur är motiverat.

Tre studenter önskar fler föreläsningar.

Åtgärdsplan

Inga omfattande åtgärder planeras

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar planeras. Litteraturoversyn som har påbörjats behöver genomföras i god tid innan kursstarter våren 2023.

