
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolutveckling – att leda specialpedagogiskt förändringsarbete, 15hp – SP641G

Termin: Vt-22

Ladokkod: SP641G

Kursansvarig: Roger Åkerman, Magnus Erlandsson

Antal registrerade studenter: 38

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 27 av 38

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	22-06-22

Utvärderingsformer

I samband med att varje kurstillfälle avslutas förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, uppgifter, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna genom deras basgrupper under utbildningens gång, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under kursen och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 85 % väljer svarsalternativ 6 (63%) eller 5 (22 %), gällande kursens användbarhet. (Svarsalternativ 6 innebär "stämmer precis"; svarsalternativ 1 innebär "stämmer inte alls"). Det samma gäller kursens relevans för den kommande yrkesutövningen vilket 78% anser (6=59%, 5=19%)

Mycket handlar om att vi som specialpedagoger ska ta mandat för att vara delaktiga i skolutveckling. Däremot har vi alla med oss mkt i och med denna kurs som ger oss bra råg i ryggen för att förstå våra organisationer. // Användbar för att den har en direkt koppling till vår förväntade yrkesroll. Givande genom koppling till forskning och litteratur.

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag har utvecklat kunskaper om skolutveckling och ledarskap, och kan koppla dessa till teorier och forskning inom detta kunskapsområde (96% procent väljer svarsalternativ 6=59% eller 5=37%).
- Jag kan redogöra för egna personliga ledarstrategier utifrån ett förändringsuppdrag = 92% procent väljer svarsalternativ 6=58% eller 5=35%).
- Jag kan beskriva skillnader mellan formellt och informellt ledarskap och visa dess konsekvenser i förändringsarbetets olika skeden (85 procent väljer svarsalternativ 6=59% eller 5=26%).
- Jag kan visa och föreslå hur förändringsarbete kan följas upp och utvärderas (96 procent väljer svarsalternativ 6=70% eller 5=26%).

Hög relevans för yrket samt examinerande uppgiften har varit direkt kopplat till ens yrke // Ledarförmågorna har definitivt utvecklats. // utvärderingsbiten har varit värdefull för mig //

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen respektive basgruppens lärande, så värderas båda dessa påståenden högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande där 100% procent väljer svarsalternativ 6=82% eller 5=18%), och b) basgruppens lärande (97 procent väljer svarsalternativ 6=82% eller 5=15%).

Jag har varit aktiv i min basgrupp i den mån som jag har kunnat, med småbarn och jobb etc. När jag inte har kunnat delta så har jag meddelat gruppen detta och även presenterat mina tankar/förslag/min input i delade dokument. // Vår basgrupp fungerar väldigt bra. Vi stöttar varandra men ger också varandra utmaningar och framåtsyftande tankar.

Gällande hur studenterna upplever att krav och förväntningar i kursen stämmer med deras egen uppfattning, så uppger 89% en 6=59% eller en 5=30% att så är fallet

Jag var väldigt modfälld inledningsvis och tänkte att detta kommer aldrig att gå -men det gjorde det! // absolut // Tycker det varit en stor uppgift, med intervjuer, kartläggning samt basgruppsarbeten. Det är svårt att få ihop

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 89 procent väljer svarsalternativ 6=59% eller 5=30% när de skattar bidraget som föreläsningarna gett.

Jag hade inte klarat mig utan den muntliga kommunikationen med föreläsare. Att kunna bolla idéer och få nya perspektiv bekräftade eller att behöva revidera perspektiv som man eventuellt missförstått eller inte lyckats fånga upp vid läsning av litteraturen // bra och relevanta föreläsningar

89 procent väljer svarsalternativ 6=70% eller 5=19% när de skattar bidraget som basgruppens arbete med kursuppgifterna gett

85 procent väljer svarsalternativ 6=52% eller 5=33% när de skattar bidraget som litteraturen gett

aktuell och intressant litteratur.

Hela 93 procent väljer svarsalternativ 6=67% eller 5=26% när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

första gången man känner att uppgiften verkligen är givande och kopplat till ens vardag

Enkäten ställer också en direkt fråga om deltagarnas idéer om hur kursen kan utvecklas, och här följer några av de kommentarer som deltagarna lämnat i anslutning till frågan om förbättringar:

Tycker den har varit bra som den var. Mycket lärorik! // Tycker kursen varit oerhört strukturerad och relevant. Har absolut inget att anmärka på eller förbättringsförslag. //

fler föreläsningar samt obligatoriska litt seminarium kanske i blandade grupper // Fler praktiska övningar, t ex spelet var väldigt givande! // Sista dagen kunde ha gjorts enbart i basgruppen, eller med en gemensam samlung och sedan i basgrupp. Att återsamlas en fredag eftermiddag som sista tillfället på terminen kändes onödigt tidsslukande

Sammanfattning av lärlagets utvärdering och analys

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer. De förbättringsförslag som föreslås finns i citaten ovan och har uppgetts av tre studenter med tre olika förslag

Åtgärdsplan

Inga omfattande åtgärder planeras

Förslag till revidering av kursplan

Inga revideringar planeras. Litteraturöversyn som har påbörjats behöver slutföras under hösten 22 och i god tid genomföras innan kursstarter våren 2023.