**Kursrapport vid Malmö universitet**

*Reviderad juni 2023.*

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

## Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Skolutveckling – att leda specialpedagogiskt förändringsarbete
**Kursens kod:** SP641G
**Termin: VT26**
**Kursansvarig:** Magnus Erlandsson och Kristian Sjövik
**Antal registrerade studenter: 36**
**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:**

| **Genomförande** | **Sätt X** |
|---|---|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | x |
| Formativ kursvärdering | x |
| Summativ kursvärdering | x |
| Återkoppling till studenterna | 09-10-26 |

**Utvärderingsformer**
*Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.*

I samband med att varje kurstillfälle avslutas förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, uppgifter, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna genom deras basgrupper under utbildningens gång, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under kursen och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**
*Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.*

Studenterna upplever att måluppfyllelsen varit hög, att kursens arbetsformer och läraktiviteter varit ett stöd i lärandet, och att kursens examinationsformer gett dem goda möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 96% väljer högsta svarsalternativen – 6 (16%), 5 (64%) eller 4 (16%) – gällande i vilken utsträckning man anser sig ha uppnått kursens lärandemål. (Svarsalternativ 6 innebär ”i mycket stor utsträckning”; svarsalternativ 1 innebär ”i mycket liten utsträckning”). 84% väljer högsta svarsalternativen – 6 (4%), 5 (32%) eller 4 (36%) – gällande i vilken utsträckning de anser att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen. 88% väljer högsta svarsalternativen – 6 (32%), 5 (32%) eller 4 (24%) – gällande i vilken utsträckning examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Och 80% – 6 (12%), 5 (24%) eller 4 (44%) – menar att kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna.

> *Spanarverkstad och litteraturseminarium väldigt givande. Bra att få tänka tillsammans i organsationsteori, då det kan vara komplext. Spelet var också givande, väldigt hands on!*
>
> *Saknar forum att mötas mellan basgrupperna och diskutera olika sätt att organisera det systematiska kvalitetsarbetet. Se andras mallar ex.*
>
> *Bra med övningar i basgruppen, önskar dock att få prova spelet tidigare eller jobbat med ett case kring det, kanske med stöd av PDSA-cirkeln.*
>
> *Väldigt rolig och givande examinationsuppgift!*
>
> *Jag tycker det är roligt med skrivuppgifter och där finns ju en frihet inom ramarna att visa vad en lärt sig. Om än jag kan känna att jag själv fastnade i att referera hit och dit och inte lyckades få med så mycket egna reflektioner den här gången. Frågorna var ju väldigt omfattande och där hamnar en ju alltid i läget av att tvingas välja vad som ska med i texten eller inte. Det är svårt men en bra utmaning.*

**Sammanfattning av lärarlagets utvärdering och analys**
*Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination. Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.*

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva i det stora hela, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer.

**Åtgärdsplan**
*Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.*

Inga omfattande åtgärder planeras.

**Förslag till revidering av kursplan**
*Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.*

Inga revideringar planeras.