Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad juni 2023.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Skolutveckling – att leda specialpedagogiskt förändringsarbete
Kursens kod: SP641G
Termin: VT26
Kursansvarig: Magnus Erlandsson och Kristian Sjövik
Antal registrerade studenter: 45
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 24

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	09-10-26

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I samband med att varje kurstillfälle avslutas förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, uppgifter, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna genom deras basgrupper under utbildningens gång, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under kursen och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna upplever att måluppfyllelsen varit hög, att kursens arbetsformer och läraktiviteter varit ett stöd i lärandet, och att kursens examinationsformer gett dem goda möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 96% väljer högsta svarsalternativen – 6 (42%), 5 (54%) eller 4 (4%) – gällande i vilken utsträckning man anser sig ha uppnått kursens lärandemål. (Svarsalternativ 6 innebär ”i mycket stor utsträckning”; svarsalternativ 1 innebär ”i mycket liten utsträckning”). 88% väljer högsta svarsalternativen – 6 (17%), 5 (25%) eller 4 (11%) – gällande i vilken utsträckning de anser att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen. 100% väljer högsta svarsalternativen – 6 (11%), 5 (22%) eller 4 (21%) – gällande i vilken utsträckning examinationsformerna gett dem möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Och 100% – 6 (29%), 5 (42%) eller 4 (29%) – menar att kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna.

> *Bra litteratur som innehöll vad man behövde, intressant praktik genom det strategiska spelet, exempel, föreläsningar som gett en överblick.*
>
> *Det var ganska tydliga mål för att förstå vad som förväntas av studenten, lite svårare var det att väva in egna erfarenheter i uppgiften.*
>
> *Jag tycker att slutuppgiften som jag påbörjade redan efter de första träffarna har bidragit till att jag fått bearbeta föreläsningar och andra uppgifter på ett bra sätt.*
>
> *Relevanta mål till en bra kurs.*
>
> *Slutuppgiften var tydlig och bred och gav mig möjlighet att reflektera kring min roll och vad jag kan bidra med i form av skolutveckling.*
>
> *Spelet var givande, hade varit kul med fler praktiska inslag o "övningar".*
>
> *Tydlig plan med punkter och förklaringar som ger röd tråd.*

Härlig kurs med väldigt trevliga kursledare/föreläsare. Min enda, ganska stora invändning jag har gäller redovisningen av spanarverkstaden där ingen lärare kunde bemöda sig att dyka upp på vår redovisning... Ett arbete vi lagt enorma mängder kraft och tid på. Det kändes nästan respektlöst mot oss att inte delta i detta tillfälle då det även när ligga i ert intresse att höra och se "live" vilka studenter som faktiskt gjort en djupdykning i kursens innehåll. Tänker att i en värld av AI och digitala hjälpmedel är just en fysisk redovisning det klokaste tecken på att studenterna faktiskt förstår och vet vad de pratar om. Med det sagt, tack för en otroligt trevlig och lärorik kurs!

Mycket bra upplägg på tenta.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering och analys
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination. Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva i det stora hela, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Inga omfattande åtgärder planeras.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga revideringar planeras.