Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskapsteori och forskningsmetod, halvfart specialpedagoger
Termin: Ht 2019
Ladokkod: SP660G
Kursansvarig: Kristian Lutz
Antal registrerade studenter: 42
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Den låga svarsfrekvensen har sannolikt berott på felinställning på Sunet Survey då den kursutvärdering som riktade sig emot specialpedagogerna låg nere en ansenlig period. Nu läses kursen gemensamt med speciallärarna och därför finns en möjlighet att sammanföra dessa kursrapporter i nästa steg för att få en större ”kritisk massa”. Muntlig kursutvärdering skedde successivt under kursens gång och det var avsatt tid i slutet av kursen där många synpunkter framkom.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Frågor kopplade till vilken grad studenterna anser sig tillägnat sig kursens olika lärandemål är ganska likartade oavsett vilket av lärandemålen det rör sig om. Generellt en relativt stor spridning där; 6-7/9 studenter konsekvent ger en positiv bild (de två högsta svarsalternativen) med 2-3/9 placerar sig på den lägra halvan av svarsalternativen.

När det gäller olika utbildningsinslag så varierar studenternas svar i stor utsträckning; Föreläsningar/seminarier: Svagt positivt, Workshops: Totalt spridning, Kurslitteratur: Klart positivt, Examinationen är ett av de utbildningsinslag som värderat allra högst när det gäller att den bidragit till att uppnå målen för kursen. Samtliga 9 studenter har placerat sig på de tre högsta alternativen och av dessa anser 6/9 att det ”stämmer helt” att examinationen bidragit till deras lärande kring vetenskapsteori och metodologi.

Arbetsbelastningen och svårighetsgraden av kursen upplevs av de flesta studenterna som ”lagom” och de som avviker från den uppfattningen bedömer kursen som med hög/mycket hög arbetsbelastning och/eller svårighetsgrad (en student avviker och ansåg svårighetsgraden som låg).

Delaktighet/inflytande har några studenter ansett behöver ökas. Få kommentarer som synliggör på vilket sätt då kommentarerna mer handlar om examinationens uppbyggnad eller koppling mellan föreläsningar och kurslitteraturen.

Flera studenter ger uttryck för att föreläsningarna kunde utökas en smula och då minska lite på tiden för workshops. Något som syns delvis i den skriftliga men framförallt framkom i den muntliga kursutvärderingen var en tanke om att dela upp examinationen till ett par/flera delexaminationer under kursen.

Just workshopen har fått en del negativa kommentarer både avseende omfång och genomförande.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
I samtalen under och efterföljande kursen har vi konstaterat att det funnits logistiska problem under kursen med ett ojämnt informationsflöde till de två olika studentgrupperna (speciallärare respektive specialpedagoger). På de muntliga kursutvärderande inslagen har detta upptagit allt för mycket tid istället för mer innehållsmässiga frågor.

Analys
Att göra en hemtentamen under tidsbegränsning har både sina fördelar och sina baksidor. Studenterna ger en lite kluven bild av detta då detta värderas högt avseende hur det bidragit till deras lärande. Samtidigt höjs en del röster om att vi ska ändra denna form av examination och portionera ut under kursens gång. Vi kan konstatera att Hemtentamen i en tidsbegränsad form skapar en hel del oro bland studenter vilket har påverkat träffar med studenterna och inte givit en bra grogrund för utvecklande samtal.

Vårt upplägg med föreläsningar utifrån olika metodologiska ansatser med efterföljande workshops har bedömts av studenterna relativt olika. Däremot fanns det en tydlig bild av att studenterna upplevde att föreläsningarna kunde utökas en smula på workshopens bekostnad. Tydligare kopplingar mellan föreläsningsdelarna och kurslitteraturen efterfrågas samt att workshoparna ska göras tydligare med bättre uppföljningar.

Åtgärdsplan

- Se över föreläsningar och workshops avseende koppling till kurslitteratur och balansen mellan delarna.
- Göra en noggrann analys avseende hemtentamens upplägg och hur denna kan utvecklas för att skapa mindre oro med bibehållande av det lärande studenterna ger uttryck för.
- Eventuellt samla kursledarskap på en person för att informationen till studenterna ska bli likvärdig alternativt arbeta med former så det inta skapar ett problem.

Då underlaget i denna kursutvärdering är i tunnaste laget behöver vi sammanföra båda kursutvärderingarna för att se över vilka åtgärder som behöver genomföras i utvecklingsarbetet med kursen.

Förslag till revidering av kursplan
.