Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskapsteori och forskningsmetod, halvfart speciallärare
Termin: Ht 2019
Ladokkod: SP660G
Kursansvarig: Anna-Karin Svensson
Antal registrerade studenter: 22 st
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18 st

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Kursen lästes tillsammans med specialpedagogerna , halvfart. Både muntlig och skriftlig utvärdering har förekommit. Den muntliga utvärderingen skedde kontinuerligt under kursens gång genom att det fanns möjlighet till frågestund/synpunkter i mitten av kursen samt att vi båda kursledare mötte studenterna i slutet av kursen där många synpunkter kom fram. .

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
När det gäller övergripande intryck av kursen anser ca 88% ansåg att kursen var användbar och givande från stämmer ganska bra till stämmer helt. När det gäller lärandemålen,1) Kunna redogöra för olika vetenskapsteoretiska synsätt, ansåg 100% att det stämmer ganska bra till att det stämmer helt. När det gäller

2) kunna beskriva samt motivera användningen av olika urvalsmetoder, datainsamlingsmetoder och analysmetoder inom kvalitativa respektive kvantitativa forskningstraditioner finns en större spridning från ca 6% som ansåg stämmer inte till ca 45% som ansåg stämmer bra till stämmer helt. När det gäller 3) Utifrån en given frågeställning kritiskt kunna granska och värdera lämpligheten av olika metoder i olika forskningssammanhang finns också en spridning i svaren från ca 27% som tycker att det stämmer ganska dåligt till ca 45% som anser att det stämmer bra eller stämmer helt. Mål 4) Kunna tillämpa och motivera forskningsetiska överväganden anser ca 94% att målet stämmer till att det stämmer helt.

När det gäller olika utbildningsinslag så värderas Föreläsningar/seminarier positivt till 95% från medel till högt. Workshops ca 94% värderar inslaget positivt från stämmer till stämmer helt. Kurslitteraturen är också högt värderad 100% är positiva från stämmer till stämmer helt .Artikelläsning och frågestund/gruppdiskussion värderas mer varierat, men där 66% ansåg att inslaget hjälpt till att nå målen från stämmer bra till stämmer helt. Canvas värderades varierat av studenterna från ca 12 % som inte ansåg att det fungerat väl till 88% som värderade verktyget från stämmer lite till stämmer helt.

Studenternas eget deltagande värderades högt. De ansåg till 100% att de deltagit aktivt från stämmer till stämmer helt. Likaså värderades gruppens lärande till 100% från stämmer till stämmer helt. Examinationen värderades med större spridning från ca 6% stämmer inte till ca 45% som ansåg stämmer helt.

Arbetsbelastning ansågs av ca 73% som hög till mycket hög ca 11% ansåg låg till mycket låg. När det gäller svårighetsgraden värderas den från lagom ca 17% till hög och mycket hög ca 83%. Att få vara mera delaktig och ha större inflytande värderades från inte alls ca 33% till stor grad ca 11 % och däremellan ca 56% som önskade i ringa grad. Exempel på önskat inflytande är: önskemål om instuderingsfrågor, deluppgifter under kursens gång, dela upp tentan i två delar. Önskemål om diskussioner kring hur man realiserar speciallärarуppdraget ute i verksamheterna.

Exempel på utsagor från studenterna avseende om något i kursen borde fått mer plats:
”Det som 12 p-frågan berörde. Upprörande att en så stor och avgörande del av tentan berördes så liten grad i litteratur och föreläsningar”.
”Nej egentligen inte. Men det var maffigt att gå igenom en vetenskaplig ansats/metod på tre timmar för att sedan gå in i nästa. Förstår att tiden kräver denna genomgång men det kändes intensivt”.
”Jag är väldigt nöjd. Jag upplever att alla moment är genomtänkta och att ni kan motivera eventuella oklarheter som har uppkommit. Del 5 känns professionellt upplagd”.
” Mera av hur man skulle kunna börja skriva ett examensarbete, struktur och planering”.

Exempel på utsagor från studenterna om något var överflödigt:
”Tentan var väldigt omfattande. Den sista frågan var bra, men den tog mycket tid”.
”Många workshops var bra! Dock var inte alltid återsamlingarna så givande”
De flesta av studenterna svarar ”Nej” på frågan.

Exempel på utsagor om något fattades på kursen och om borde ingått
”Vi pratade i basgruppen om att det kunde vara bra om vi kunde ha en litet kunskaps-test mitt i kursen, som kan hjälpa dessa vetenskapliga begrepp, teorier att fastna i huvudet”
”Mer fokus på olika metoders lämplighet i olika sammanhang. Kanske som en sammanställning och jämförelse utifrån olika fall”

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Studenterna ger uttryck för ett behov av tydligare stödstrukturer under kursens gång. Lärarlaget behöver fundera över olika sätt att stötta studenternas lärandeprocesser genom t.ex instuderingsfrågor etc. Lärarlaget behöver samarbeta kring kursens innehåll och arbetsformer i ännu högre grad än vad som gjordes inför Ht19- kursen. En större samstämmighet är efterfrågad när det gäller workshops och skulle kunna åtgärdas genom planering tillsammans.

Analys
De flesta av studenterna upplevde kursen positivt men en del studentutsagor talar för att tentan upplevdes som ”maffig” och krävande. Arbetslaget bör fundera över hur vi ännu bättre under kursens gång kan förbereda dem för examinationen. Utifrån flera utsagor önskas två delprov något som arbetslaget bör ta ställning till inför nästa kurs 5 2020.

Åtgärdsplan

- planera föreläsningar och workshops tillsammans med lärarlaget i högre grad och se över balansen mellan föreläsning/workshops.
- Göra en noggrann analys av hemtentans upplägg och hur denna kan utvecklas för att skapa mindre oro och för att se till att tentamen också blir ett lärtillfälle.
- Stödstrukturer som instuderingsfrågor och läsanvisningar inför tentamen?
- Eventuellt samla kursledarskapet på en person för att informationen till studenterna ska bli likvärdig, alternativt arbeta med former som inte skapar problem

.

Förslag till revidering av kursplan
Inga i nuläget

.