Kursens namn: Vetenskapsteori och forskningsmetod, halvfart speciallärare
Termin: Ht 2020
Ladokkod: SP660G
Kursansvarig: Anna-Karin Svensson
Antal registrerade studenter: 77st
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 44 st

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Speciallärare och specialpedagoger (halvfart) har läst kursen tillsammans. Både muntlig och skriftlig utvärdering har förekommit. Den muntliga utvärderingen skedde kontinuerligt under kursens gång genom att det fanns möjlighet till frågestund/synpunkter i mitten av kursen samt att kursledare mötte studenterna i slutet av kursen där många synpunkter kom fram.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
När det gäller övergripande intryck av kursen anser ca 89% att kursen var användbar och givande från stämmer ganska bra till stämmer helt. När det gäller lärandemålen, 1) Kunna redogöra för olika vetenskapsteoretiska synsätt, ansåg ca 89% att det stämmer ganska bra till att det stämmer helt. När det gäller lärandemål 2) kunna beskriva samt motivera användningen av olika urvalsmetoder, datainsamlingsmetoder och analysmetoder inom kvalitativa respektive kvantitativa forskningstraditioner ansåg ca 89% att det stämmer bra till stämmer helt. När det gäller lärandemål3) Utifrån en given frågeställning kritiskt kunna granska och värdera lämpligheten av olika metoder i olika forskningssammanhang finns en spridning i svaren från ca 20 % som tycker att det stämmer ganska dåligt och ca 50 % som anser att det stämmer ganska bra till ca 30 % som anser att det stämmer bra eller stämmer helt. Mål 4) Kunna tillämpa och motivera forskningsetiska överväganden anser ca 95 % att målet stämmer ganska bra till att det stämmer helt.

När det gäller olika utbildningsinslag så värderas Föreläsningar/seminarier positivt till 95% från medel till högt. Workshops värderades med en större spridning där ca 11 % värderar att inslagen värderas som stämmer dåligt och ca 38 % värderar inslaget stämmer ganska dåligt till ca 50 % som värderar inslagen stämmer till stämmer helt. När det gäller kurslitteraturen värderas den positivt av ca 85 % från stämmer till stämmer helt. Artikelläsning värderas positivt från stämmer till stämmer helt med ca 90 % som ansåg att

inslaget hjälpt till att nå. Informationssökning tillsammans med biblioteket värderas också till ca 90 % positivt från stämmer till stämmer helt. Frågestund och gruppdiskussioner värderas positivt från stämmer till stämmer helt med ca 79 %. Loggboksskrivande värderas med större spridning från ca 70 % som värderade inslaget från stämmer inte alls till stämmer knappast och ca 30 % som värderade inslaget stämmer ganska bra till stämmer bra. Examinationen värderades också med större spridning från ca 11 % som ansåg stämmer inte alls till stämmer ganska dåligt, ca 40 % ansåg stämmer ganska bra och stämmer bra, medan ca 50 % som ansåg stämmer helt. Studenternas eget deltagande värderades högt. De ansåg till 94 % att de deltagit aktivt från stämmer till stämmer helt. Likaså värderades gruppens lärande till 87 % från stämmer till stämmer helt.

Exempel på utsagor från studenterna avseende examinationen

Tycker att det var väldigt bra att vi fick ut deluppgiften om forskningsöversikten i förväg. Gjorde att jag kunde fördjupa mig mer och känna att jag gjort den så bra som jag kunde. Hade gärna haft enskilda informationssökningen med bibliotekarierna tidigare. Kände mig klar med forskningsöversikten när det var dags att träffa dem så gav mig inte så mycket.

Bra examination, roliga frågor och anpassade till litteraturen. Upplevde dock att frågan om variationsteori var svår att besvara utan att göra efterforskning då ingen av litteraturen specifikt behandlade denna teori. Därtill var föreläsningen inte tillräckligt omfattande för att man skulle kunna greppa och kritiskt diskutera dess användning.

Varje kurs vi haft har vi frågat efter exempel så vi vet vad vi ska åstadkomma och hur det ska utföras. Vi har till en del fått gissa oss till hur forskningsöversikten ska göras och andras konstiga frågor har förvirrat, inte bara mig. Tydligare instruktioner, hade vi som lärare arbetat på samma sätt att elever skulle gissa sig till vad de ska utföra hade vi haft problem med frustrerade elever....

Relevanta frågor, bra upplägg och lagom med tid. Mycket bra.

Mycket bra att vi fick möjlighet att arbeta med forskningsöversikten innan hemtentan öppnade. Den delen hade nog inte varit lika givande för mig kunskapsmässigt om jag varit under tidspress. Jag och min kurskollega som jag ska skriva med har haft många diskussioner kring sökord, formulering av problemområde osv som varit givande för mitt lärande i förhållande till kursens lärandemål.

Jag har lärt mig mycket när jag gjorde examinationen, men jag hade föredragit om den var utformad på annat sätt. Låt forskningsöversikten få finnas i slutet av kursen så som den var nu. Men med tydligare instruktioner till den. De skriftliga instruktionerna till denna delen av uppgiften var mycket knappa och det räcker inte med möjligheten att få ställa frågor. Det blir lätt att några tar chansen att fråga individuella frågor som inte rör alla studenter. Tydligare skriftliga instruktioner borde getts. Frågedelen i tentan hade man kunnat lägga upp som frågor att svara på under hela kursens gång. Ge oss 4 frågor i månaden att svara på. Man hade tagit till sig och använt sig av litteraturen på ett annat sätt då. Ställ frågor i anslutning till föreläsningarna. Efter var föreläsning släpps 4 frågor. Då hade man läst litteratur och svarat på frågorna med lite mer specialpedagogiska glasögon. Det blev alldeles för mycket stress med hela tentan i början av december.

Exempel på svar på frågan: Av det som ingick i kursen, var det något som du upplevde kunde fått ta mer plats?

Mer info och exempel på hur en forskningsöversikt utformas och framställs.

Jag hade gärna sett fler tillfällen att diskutera litteraturen, möjligtvis via ett litteraturseminarium.

Analys - jag behöver träna mycket på analys inför examensarbetet. Vi kunde fått fördjupningar i form av workshops i den sortens analys vi förväntas använda. De flesta av oss vet vilken/vilka metod/metoder vi troligtvis kommer att använda.

För att få hjälp i att utveckla forskningsöversikten hade det varit bra att tillsammans med gruppen skriva en forskningsöversikt av en till två artiklar gemensamt istället för spanarverkstad under den här delkursen.

Mer statistik. Det är ofta svårt att läsa och förstå undersökningar som gjorts i artiklarna vi läst.

Det hade varit intressant att höra på en paneldebatt där olika forskare hävdar sin syn. Hoppas att ni förstår vad jag menar. Lite hallelujah över vissa föreläsningar, fördelen med detta är att det har varit roligt att lyssna på föreläsare som har brunnit för vad de föreläser kring.

Bra med de praktiska momenten. Ibland blev återkopplingen efter "workshopsen" lite för kort. Det var kluriga begrepp och uppgifter som kanske skulle ha behövt ytterligare klargörande både från er kursledare och att få höra andra gruppers reflektioner. Vissa workshops hade mer av det än andra.

Hur vi kan använda detta i vår blivande yrkesroll. Kursen i sig är väldigt tung och tråkig enligt mig.

Önskar att syftet med loggbokskrivandet skulle varit tydligare från början.

Jag önskar att statistiken kom tidigare under utbildningen så att det fanns möjlighet att träna sig att tolka den under utbildningens spanarverkstäder.

Exempel på svar på frågan: Av det som ingick i kursen, var det något som du upplevde var överflödigt och borde tas bort?

Att skriva loggbok kände inte riktigt relevant eftersom att man notera viktigt info på post-it-lappar på de sidor som var relevanta till tentan respektive föreläsningar.

Jag tycker att det var för många olika moment. Risk att man missar något eller att något som till exempel forskningsöversikten tar så mycket tid att annat får litet utrymme.

Forskningsöversikten kändes alltför mastig och ensamt...

(Många studenter har svarat Nej)

Exempel på svar på frågan: Var det något som du tycker fattades på kursen, och som borde ha ingått? Tänk på kursens syfte, innehåll och lärandemål

Hade velat ha en mer övergripande föreläsning i början av kursen som resten av föreläsningarna sedan utgick ifrån.

Det hade varit bra med mer workshops, då hade förståelsen nog ökat. Jag upplevde att jag fick det mesta från kurs litteraturen.

Klarar beskrivning hade även varit bra i form av t.ex. en matris kring hur ni önskat att översikten sett ut vad gäller t.ex. formalia och koppling till specialisering.

Schemalagd tid med våra basgrupper. Anledningen till detta är att alla i min grupp arbetar heltid och vi har haft svårt att synka våra möten under denna kurs.

Jag tycker det hade varit lärorikt att analysera en eller ett par artiklar tillsammans med föreläsare, inte bara i basgrupp. Det skulle kunna ge oss lite bättre glasögon när vi sedan läser artiklar till forskningsöversikten.

Att basgruppen kunde fått göra en mindre forskningsöversikt tillsammans i början av kurs 5, för att öva oss innan vi skulle göra en översikt ensam under hemtentamen.

Exempel på svar på frågan: Hur har du upplevt att kursen har genomförts digitalt?

Jag tycker att det är jättejobbigt med föreläsningar via zoom.

Föreläsningar funkar bra att genomföra på distans även om det blir tråkigt när man sitter själv. Workshops där föreläsaren slumpmässigt placerade oss i olika grupper fungerade oftast mindre bra eftersom vi inte känner varandra särskilt väl. Blev bättre diskussioner när vi satt i basgrupperna. Det jag saknar mest är pauserna/rasterna där vi diskuterar mer fritt med varandra och möjligheten till att ställa frågor enskilt till föreläsaren när det är behov av det.

Distans/fjärrundervisning funkar väldigt bra för mig. Jag tycker att det varit lite rörigt bland modulerna när det kommer till alla PowerPoint eller övriga dokument. Viktigt att alla dokument döps till det som dem ska användas till. Exempelvis om det är en presentation, uppgift till en workshop eller en filmsekvens. Annars blir det svårt att hitta. Så gärna bättre ordning!

Det är svårare att hålla fokus och man saknar att träffa sina kurskamrater. Över lag har det dock fungerat bra. Vi får alla tillsammans göra det bästa av situationen.

Det har fungerat bra, men det är ju absolut bättre att ses i verkliga livet. Jag har saknat våra basgruppsmöten och diskussionerna där, för det blir aldrig samma digitalt.

Ibland har föreläsningarna varit svåra att följa, pga teknikens inverkan/påverkan. Men det är ju fantastiskt att så mycket kan fungera via zoom och andra digitala medier. Jag (och många andra) har ju vant mig/sig och ser det som något vardagligt och naturligt. Vilket jag inte trodde jag skulle tycka innan denna pandemin!

Kursen blir så mycket tråkigare när den är digital. De fysiska mötena är så viktiga för utbyte av tankar, frågor, skratt, funderingar, mm.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Studenterna ger uttryck för ett behov av att förberedas tydligare inför tentamen. Lärarlaget behöver fundera över olika sätt att stötta studenternas lärandeprocesser genom t.ex frågor utifrån föreläsningar/litteratur som kan bearbetas i basgrupperna. Lärarlaget behöver diskutera om tentamen ska delas upp i 2 prov som sprids över terminen. Kursen har under ht.20 (p.g.a digitaliseringen) krävt stor självständighet, vilket hade behövt betonas tydligare när det gäller egna studier av litteraturen. Loggboksskrivandet var en sådan åtgärd från lärarlagets sida, som skulle hjälpa studenten att se hur kursens innehåll kan korrespondera med deras praktiska skolverksamhet, men detta visade sig inte få genomslag hos studenterna.

Analys
De flesta av studenterna upplevde kursen positivt men en del studentutsagor talar för att forskningsöversikten upplevdes som en svår och krävande uppgift. Arbetslaget bör fundera över hur vi ännu bättre under kursens gång kan förbereda dem för examinationen. Utifrån studentförslag kan man pröva att låta dem öva på att skriva en gemensam forskningsöversikt. Flera studenter önskar två delprov något som arbetslaget bör ta ställning till inför nästa kurs 5 2021. Loggboksskrivande och innehåll i basgruppsarbetet behöver diskuteras och utvecklas för att kunna möta studenternas behov bättre. En del studenter har reagerat på kursens innehåll inte känns engagerande och angeläget. Här har lärarlaget en viktig uppgift att i kursen visa på kursinnehållets relevans även för skolans verksamhet som ska vila på vetenskaplig grund och dokumenterad erfarenhet.

Åtgärdsplan

- planera föreläsningar och workshops tillsammans med lärarlaget i ännu högre grad och se över balansen mellan föreläsning/workshops.
- göra en noggrann analys av hemtentans upplägg och hur denna kan utvecklas för att skapa mindre oro.
- diskutera om tentamen ska vara i två delar, med ett prov i mitten av terminen och ett avslutande prov.
- stödstrukturer i form av diskussionsfrågor efter föreläsningarna som bearbetas regelbundet i basgrupperna
- tydligare ramar kring loggboksskrivande som följs upp under kursens gång

.

Förslag till revidering av kursplan
Inga i nuläget

.