

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vetenskapsteori och forskningsmetod (SP670G)

Termin: HT19

Ladokkod: L9700

Kursansvarig: Olof Sandgren

Antal registrerade studenter: 36

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 20

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Kursen har utvärderats löpande i samband med uppsatshandledning, med återkoppling till kursansvarig. Summativ kursutvärdering har inhämtats via Sunet Survey med länk i samband med avslutande posterpresentation. Svaren från kursutvärderingen har nedan använts för fritextsvar.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

	Medelvärde (1 = stämmer inte alls, 6 = stämmer precis)	Standardavvikelse
Övergripande intryck av kursen		

För mig har kursen varit användbar och givande	5,4	0,8
<b>Ange i hur hög grad du anser att du har tillägnat dig kursens lärandemål</b>		
Kunna formulera en vetenskaplig problemställning inom ramen för specialpedagogisk praktik	5,2	1,0
Kunna redogöra för och kritiskt reflektera kring teoretiska perspektiv och såväl nationell som internationell forskning i relation till vald problemställning	5,3	0,7
Kunna välja och motivera ett utifrån valt problemområde lämpligt metodiskt angreppssätt med hänsyn till forskningsetiska överväganden	5,4	0,8
Kunna analysera och tolka material utifrån teoretiska perspektiv och relevant forskning i enlighet med vetenskaplig praxis	5,0	1,0
Kunna dra slutsatser av undersökningen samt reflektera kring resultatets betydelse för specialpedagogprofessionen samt framtida forsknings och utvecklingsarbete	5,2	0,8
Kunna redogöra för och reflektera kring forskningsprocessen	5,5	0,7
Kunna presentera undersökningen i form av en vetenskaplig text	5,6	0,7
Kunna argumentera för och försvara sitt arbete samt opponera på ett annat examensarbete	5,6	0,6
<b>Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller</b>		
Mitt eget lärande	5,9	0,3
Gruppens lärande	5,3	0,9
<b>Kursens utbildningsinslag har bidragit till mitt lärande</b>		
Guide till examensarbetet	5,5	0,7
Grupphandledning	4,7	1,6
Individuell handledning	5,3	1,4
Informationsfilmer om undersöknings- och analysmetoder på MaU:s hemsida	4,4	1,5
Posterpresentation	4,7	1,5
<b>Intryck av uppsattsseminariet</b>		
Uppsattsseminariet har bidragit till att fördjupa mina kunskaper om examensarbetet	5,3	0,8

<b>Av det som ingick i kursen, var det något som du upplevde kunde fått ta mer plats?</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formalia och fler metoder</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej.</li> <li>- Nä</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- .</li> <li>- X</li> <li>- Jag tycker att det hade vunnit på att ha en genomgång av alla delar som ska ingå i examensarbetet.</li> <li>- Gärna mer tid tillsammans med handledaren.</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Hur man gör och skriver en analys.</li> </ul>
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En mall/tidsplan för alla. Förutbestämda tider för handledning.</li> <li>- Nej</li> <li>- .</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Exempel på en god opponering. Kanske någon video som ett bra exempel.</li> </ul>
<p><b>Av det som ingick i kursen, var det något som du upplevde var överflödigt och borde tas bort?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etik är bra, men föreläsningen var lite väl filosofisk</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej.</li> <li>- Nä</li> <li>- Etik föreläsningen var luddig och för stor sal</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Grupphandledning</li> <li>- X</li> <li>- Nej.</li> <li>- Gemensamma träffar med andra. Bättre att träffa handledaren enskilt</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- -</li> <li>- Nej</li> <li>- .</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> </ul>
<p><b>Var det något som du tycker fattades på kursen, och som borde ha ingått? Tänk på kursens syfte, innehåll och lärandemål.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej.</li> <li>- Nä</li> <li>- Nej</li> <li>- För mig som heltidsstuderande hade det varit en fördel om själva examensarbetet kunde fått börja i september när terminen började, ev slå ihop kurs 5+6?</li> <li>- Nej</li> <li>- .</li> <li>- X</li> <li>- Tack för kursen!</li> <li>- Jag hade velat ha en genomgång över alla delar.</li> <li>- Och mer tydlighet i guiden. Tex stod det att man ska analysera utifrån sin teori och diskutera utifrån sin tidigare forskning. Då gjorde vi den uppdelningen i arbetet. Och sen fick man reda på att man kan blanda på opponeringen.</li> <li>- Jag saknar mer hjälp och stöd av handledaren. Handledaren spelar en stor roll, det är inte meningen att studenterna ska känna att de inte har handledarens stöd.</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Kombination av kurs 5 o 6 som man på ett tidigare stadium kan koppla till sitt kommande examensarbete.</li> <li>- Nej</li> <li>- Att det finns formatmall utifrån olika metoder i kursguiden, det vill säga en mall för exempelvis aktionsforskning, en för litteraturstudie osv. Både matrisen och mallen är skrivna utifrån arbeten som utgår från intervju eller enkät.</li> <li>- Nej</li> <li>- Nej</li> <li>- Hur en litteratursammanfattning utförs på bästa sätt. Det hade varit bra med övningsuppgifter i basgrupp innan uppgiften på tentan!</li> </ul>

En majoritet av de svarande uttrycker både kvantitativt och kvalitativt att de är nöjda med kursen i sin helhet. I fritextsvaren framkommer från enstaka önskemål om att mer handledningstid hade kunnat erbjudas, liksom en tydligare tidsplanering, med förutbestämda handledningstillfällen. Det finns även önskemål om handledning om opponeringen, gärna med videoexempel.

Några svarande för fram en synpunkt som även har förekommit tidigare, att tydligare samordna kurs 5 och 6, för att på så sätt förlänga tiden som kan läggas på uppsatsarbetet. Likaså efterfrågas en tydligare guide till examensarbetet, med mer information om valmöjligheter i uppsatsarbetet. Även formatmallen föreslås uppdateras för att passa bättre vid olika typer av metodologiska angreppssätt, exv. litteraturstudier.

### **Sammanfattning av läraryggets utvärdering**

Examensarbetskursen har under flera år genomförts på snarlikt sätt. För två år sedan revideras kursguiden i syfte att förtydliga för studenterna vissa gemensamma kvalitetsindikatorer, som lärarygget enades om. Ganska omgående uppstod förnyat behov av revidering av dokumentet, som även några svarande studenter här uttrycker.

### **Analys**

Som kursansvarig är min målsättning att kursen ska vara en möjlighet att tillämpa vetenskapsteoretiska lärdomar från kurs 5, i syfte att framställa undersökningsresultat av relevansen för specialpedagogens yrkesutförande. I studenternas svar framgår att kursen har uppnått detta syfte, och det gör mig därför nöjd. Samtidigt finns anledning att se över de instruktioner som ges till studenterna i kursguiden, för att tydligare signalera att vissa skillnader i synsätt finns i lärarygget, skillnader som ibland blir synliga för studenten vid uppsattsseminariet, när handledaren och examinatorn har olika uppfattningar.

### **Åtgärdsplan**

Inför kommande kursgenomförande rekommenderas en översyn och uppdatering av kursguiden. Denna översyn bör lämpligen beredas av kursansvarig. Därefter bör hela lärarygget granska och godkänna det reviderade dokumentet innan det tas i bruk.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga i nuläget.

### **Tack**

Som kursansvarig tackar jag studenterna för värdefulla och användbara svar. Tack också till alla handledare och examinatorer!

Olof Sandgren, 2020-01-17