

## SP670G Examensarbete, 15 hp

LADOK-kod: L9758

Kursansvarig: Madeleine Sjöman & Lisa Hellström

Antal registrerade studenter: 37

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 21

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	-
Tidig dialog om förväntningarna på kursen	X
Formativ kursutvärdering	X
Summativ kursutvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen har inhämtats i samband med inledande grupphandledning. Formativ kursutvärdering har inhämtats i kontakt med handledaren. Utvärderingsformuläret var öppet fyra veckor.

Svarsalternativ 1= stämmer inte alls, 6= stämmer helt)

### Sammanfattning av studenternas utvärdering

#### *Övergripande intryck av kursen*

Alla studenter i kursen uppger att de efter kursens slut kan välja och motivera lämpliga metodologiska angreppssätt utifrån frågeställningen, kunna analysera och tolka material utifrån teoretiska perspektiv och relevant forskning, kunna redogöra för och reflektera kring forskningsprocessen, kunna presentera undersökningen i form av en vetenskaplig text (alternativ 5 eller 6). I stort sett alla studenter (95.3%) i kursen anger att de efter kursen kan formulera en vetenskaplig frågeställning, redogöra för och kritisk reflektera över teori och forskning, dra slutsatser samt reflektera över relevansen för den framtida yrkesrollen samt kunna argumentera för och försvara sitt arbete samt opponera på ett annat examensarbete (svarsalternativ 5 eller 6). I fritextsvaren uppkommer att studenterna tycker att det har varit ett krävande men mycket givande arbete att skriva sitt examensarbete. Några studenter efterfrågar större förberedelse inför opponeringen och att man gärna hade fått träna på detta innan slutseminariet.

#### *Handledningsformer*

91% av studenterna uppger att handledning har skett både individuellt och i grupp medan 9% uppger endast individuell handledning. I fritextsvaret nämns att studenterna varit både nöjda och missnöjda med sin handledning. De som är missnöjda uttrycker framförallt att de gärna hade nyttjat grupphandledningstillfällena bättre genom att ge varandra mer respons utöver handledarens respons. De flesta uppger dock att de är nöjda med kommunikationen med

handledaren som upplevts vara snabb, strukturerad, stöttande och rak. Några nämner mini-opponering som väldigt uppskattat moment i slutet av handledningen.

#### *Egen aktivitet*

85.7% av studenterna anger svarsalternativ 6 och 14.3% av studenterna anger svarsalternativ 5 på frågan om de själva deltagit aktivt i kursen när det gäller det egna lärandet. När det gäller bidrag till gruppens lärande är svaren mer spridda, 10 % anger svarsalternativ 1 eller 2, 14.3% anger svarsalternativ 4 medan 76 % anger svarsalternativ 5 eller 6. I fritextsvaren kan man läsa att bidragen till gruppens lärande har framför allt handlat om handledningsgruppen och att samarbetet inom basgruppen inte varit lika aktivt som under tidigare kurser.

#### *Utbildningsinslag*

71% av studenterna uppger att guiden till examensarbetena har bidragit till det egna lärandet. I fritextsvaren framkommer att man saknar guidning kring hur man skriver en forskningsöversikt. Också styckena kring användning av teori upplevs av någon som otydligt. När det gäller handledningsformer svarar 62% av studenterna att grupphandledning har bidragit till det egna lärandet medan 90 % anger att den individuella handledningen bidragit till det egna lärandet (svarsalternativ 5 eller 6). När det gäller informationsfilmerna om undersöknings- och analysmetoder på MaU:s hemsida är det lika många studenter som är nöjda som missnöjda med hur dessa stöttat dem i deras lärande.

#### *Handledning*

71% av studenterna upplever att stödet från handledare har varit tillräcklig (alt 5 eller 6) medan 19% upplever att stödet från handledare har varit otillräcklig (alt 1 eller 2) under idé- och planeringsfasen. Liknande svar ges gällande stödet i design av undersökningen medan flertalet studenter (86%) upplever tillräckligt stöd vid bearbetning och analys och i diskussion och implikationer samt att de fått den återkoppling de varit i behov av. 95% av studenterna uppger att återkopplingen de fått i handledningen har varit relevant. Någon uttrycker att de önskat få göra en mini-opponering för att förbereda sig inför slutseminariet. Förslag på kapitel i metodböckerna för att förbereda opponering uttrycks också.

#### *Slutseminarium*

67% av studenter uttrycker att uppsattsseminariet har bidragit till att fördjupa deras kunskaper om examensarbetet. Studenterna uttrycker större uppskattning i seminarier där opponenter och examinatorers frågor väckt till diskussion snarare än en genomgående kritik av arbetet.

#### *Posterpresentation*

Posterpresentationen upplevs överlag som positiv och lärorik men att man önskat tydligare information om syfte och förväntningar tidigare i kursen. 52% av studenterna uppger att posterpresentationen har bidragit till att fördjupa kunskaperna om examensarbetet (alt 5 eller 6). Någon menade att dessa presentationer inte i sig fördjupade kunskaperna om det egna examensarbetet men att det var ett lärorikt tillfälle och kul att få höra mer om kamraternas arbeten. Det framkom också att man ville ha mer tid vid posterpresentationer för att fördjupa diskussionerna.

### *Examensarbetet i relation till professionen*

95.2% av studenterna uppger att examensarbetet har bidragit till att utveckla deras framtida profession. I fritextsvaren beskrivs bland annat att hela processen med examensarbetet har fördjupat de tidigare kunskaperna men också att de har lärt sig mycket nytt som de kan ha nytta i sin roll som specialpedagog. Att skriva fram specialpedagogiska implikationer har upplevts som en rolig och lärorik utmaning.

### *Kommentarer och utvecklingsbehov*

Det som studenterna tar upp som utvecklingsmöjligheter är hur man kan säkerställa likvärdigheten i handledning och examination. Dels samstämmigheten mellan handledare och examinator (tex referenshantering eller hur strikt man ska följa kursguiden) men också hur själva handledningen ser ut och är organiserad. Här ges som förslag att man tydligare beskriver syftet med grupphandledning. Man önskar också tydligare information om opponering, slutseminarium och posterpresentation. Viktigt att examinatorns bedömning utgår från det som framkommer i kursguiden. Studenterna uttrycker också förslag om att slå ihop kurs 5 och 6 för att kunna påbörja arbetet med examensarbetet tidigare och tydliga kunna fördjupa sig i relevanta metoder och teorier.

### **Analys**

Studenterna upplever att kursguiden inte alltid är ett stöd i deras skrivande. Kursguiden bör arbetas vidare med. Dels med att tydliggöra visa formuleringar men också att skriva fram riktlinjer för metoden forskningsöversikter. Studenterna önskar tydligare information om kursens olika inslag och uppger en önskan om att få öva momenten opponering innan själva slutseminariet.

### **Åtgärdsplan**

Kursguiden granskas och utvecklas vidare för att därefter i remissförfarande hanteras i lärarlaget (viktigt att aktuella handledare och examinatorer får möjlighet att delta i detta arbete). Arbetslaget skriver fram riktlinjer för forskningsöversikter i kursguiden. Arbetslaget ser till att information om opponering, slutseminarium och posterpresentation kommer tidigare i kursen. Fler lärare bör bjudas in till posterpresentationerna så att seminariegrupperna bli mindre och mer tid kan läggas på fördjupade diskussioner. Arbetslaget bör också stämma av med stora arbetslaget om att öva momentet opponering i tidigare kurser.

Studenternas önskemål om att slå samman kurs 5 och 6, som återkommer årligen, bör åter diskuteras. Argumenten för att slå samman kurserna är främst mindre stress för studenter och handledare och en möjlighet till fördjupning i de metoder som används. Argumenten för att separera kurserna är att studenterna då görs bekanta med fler vetenskapliga angreppssätt än de som vanligen tillämpas i uppsatser vid institutionen, och att de som yrkesverksamma därför har bättre möjlighet att se alternativa angreppssätt på frågor i arbetet.

**Lisa Hellström 2021-02-19**