
Kursrapport

Examensarbete halvfart specialpedagoger och speciallärare

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete halvfart specialpedagoger och speciallärare

Termin: VT 2022

Ladokkod: SP670G

Kursansvarig: Kristian Lutz

Antal registrerade studenter: Ca 80 aktiva studenter

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 46

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	(X)
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Då studenterna efter en gemensam inledande uppstartsday fördelas ut till respektive handledare görs ingen formativ kursutvärdering från kursledaren under kursens gång. Under posterpresentationer i slutet av kursen blir det naturligt att fånga upp studenternas röster om kursen som ett komplement till den summativa kursutvärderingen.

Genomströmning

Vid ordinarie examinationstillfälle var det 53 arbeten (85%) som examinerades av totalt av 62 möjliga. Två av dessa arbeten fick mycket "efterarbete" och handledare kopplades in en vända innan ny examination. Ytterligare fyra arbeten examinerades vid omprovstillfälle i augusti och av resterande fem arbeten är tre aktiva och i två fall har studenter tagit studieuppehåll. Samtliga speciallärare är klara med examensarbetena efter omprovet i augusti. Genomströmningen bedöms vara i linje med de sista årens mönster, möjligen något högre genomströmning än de senaste examinationstillfällena under våren.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den generella bilden i studenternas svar kring till vilken grad kursen i stort och handledningen levt upp till deras förväntningar är positiv (41/46 studenter väljer de tre högsta svarsalternativen). Vi har medvetet skapat ett stort utrymme för de enskilda handledarna att organisera sin handledning efter egna preferenser vilket blir synligt i studenternas svar. Cirka 41% uppger att de fått mestadels grupphandledning, 28 % ungefär lika mycket grupp-respektive individuell handledning och 31% mestadels individuell handledning. I kommentarerna finns det en del studenter som uttrycker att de hade önskat mer individuell handledning. I övrigt lyfts positiva erfarenheter kring handledningen när det gäller snabb och stödjande respons, handledarnas engagemang och flexibilitet avseende digital handledning.

Studenterna är positiva till hur information fungerat under kursen där examensarbetsguiden får god respons och fungerat som ett stöd. Informationen om posterpresentationen har varit lite för otydlig enligt studenterna både med tanke på syfte men också vad som förväntats av studenterna.

Även examinationsseminarierna får mestadels positiv respons däremot finns det enstaka studenter som skrivit enskilt som har synpunkter på att vi ganska sent i processen var tvungna att låta parskribenterna både försvara och opponera i paren. Några studenter lyfter fram i sina kommentarer en önskan om större samstämmighet mellan examinatorer och handledare. Något som är ett "välkänt" mönster och i relation till tidigare års examinationer bedöms minskat en smula.

Arbetsbelastningen och svårighetsgraden på kursen bedöms ganska hög, hög eller mycket hög av 95% av studenterna.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Inför denna omgång centrerades handledningen till ett mindre antal handledare med ambitionen att samtliga skulle ha tydligt fotfäste i det specialpedagogiska arbetslaget. Detta har inneburit en hög arbetsbelastning på handledarna och med tanke på detta är genomströmningen och studenternas svar och kommentarer på det stora glädjande. Baksidan med organisationen har dock varit att det skapades stora svårigheter att täcka upp examinatorbehovet med denna centrering avseende handledning. Detta medförde att vi fick plocka in en del "externa"/gamla examinatorer.

Analys

Handledningen ser ganska olika ut beroende på vilken handledargrupp som studenterna placeras i. Ifall vi kunde se ett tydligt mönster att det var en större andel av studenter som inte blir färdiga till examination beroende på handledningens struktur så skulle detta kunna vara grund för samordning. Nu framträder inget sådant mönster men vi får vara uppmärksamma framöver.

Det är alltid lite olyckligt när vi blir tvungna att ändra direktiven under kursens gång vilket skedde avseende att försvara och opponera i par. Detta var första gången på ganska många år som vi tillät detta. Erfarenheten är dock att detta fungerade bra och sannolikt kommer bli "standard" framöver då handledar-/examinatorsituationen kräver detta. Sannolikt kommer detta inte bli ett problem om studenterna både de som skriver i par och de enskilda studenterna har denna information från starten av kursen.

Det skulle kunna vara lätt att göra en tolkning att den deskriptans som studenterna upplevt mellan handledare och examinatorer skulle kunna kopplas till användandet av flera externa examinatorer. Detta är sannolikt lite för enkel tolkning då det fanns flera fall där det var etablerade handledare och examinatorer som hade skilda uppfattningar. Informationen kring posterutställning kan delvis vara ett uttryck för att vi själva inte helt är klara över syftet med momentet och vilka krav som ska ställas rörande detta moment.

Åtgärdsplan

- Vi behöver både för oss själva arbeta med att klargöra syftet med posterpresentationen och skapa bättre information och stöd till studenterna till detta moment. Viktigt att detta får erforderligt utrymme på kursintroduktionen.
- Fortsatt arbete med att ha regelbundna möten mellan examinatorer och handledare för att kalibrera bedömningar och krav.
- Hitta en balans mellan antalet handledare och antal arbeten att handleda som fortsatt lägger tyngdpunkten på de som har en tydlig grund i specialpedagogiska arbetslaget. Vid användning av externa examinatorer arbeta med tydliga skriftliga direktiv och instruktioner.

Förslag till revidering av kursplan

Inga planerade förändringar av kursplan.