

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete specialläroutbildningen

Termin: Vt 2020

Ladokkod: SP673G

Kursansvarig: Anna-Karin Svensson

Antal registrerade studenter: 23 st

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Utvärdering har skett via enkät på Sunet survey.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Den skriftliga utvärderingen visade i hur hög grad studenterna ansåg att de tillägnat sig lärandemålen och utföll i procent som redovisas nedan:

Lärandemål 1: att kunna formulera en vetenskaplig problemställning inom ramen för specialpedagogisk praktik anser ca 63% att det stämmer helt, ca 26% att det stämmer nästan helt och ca 10% att det stämmer ganska bra.

Lärandemål 2: att kunna redogöra för och kritiskt reflektera kring teoretiska perspektiv och såväl nationell som internationell forskning i relation till vald problemställning anser ca 42% att det stämmer helt ca 32 % att det stämmer nästan helt, ca 16% att det stämmer ganska bra och ca 10% att det stämmer ganska dåligt.

Lärandemål 3: att kunna välja och motivera ett utifrån valt problemområde lämpligt metodiskt angreppssätt med hänsyn till forskningsetiska överväganden anser ca 62% att det stämmer helt, 32% att det stämmer nästan helt och ca 5% att det stämmer ganska bra.

Lärandemål 4: att kunna analysera och tolka material utifrån teoretiska perspektiv och relevant forskning i enlighet med vetenskaplig praxis anser ca 47% att det stämmer helt, ca 21% att det stämmer nästan helt, ca 26% att det stämmer ganska bra och ca 5% att det stämmer ganska dåligt.

Lärandemål 5: att kunna dra slutsatser av undersökningen samt reflektera kring resultatets betydelse för specialpedagogprofessionen samt framtida forsknings- och utvecklingsarbete anser ca 58% att det stämmer helt, ca 21% att det stämmer nästan helt och ca 21% att det stämmer ganska bra.

Lärandemål 6: att kunna redogöra för och reflektera kring forskningsprocessen anser ca 53% att det stämmer helt, ca 21% att det stämmer nästan helt och ca 26% att det stämmer ganska bra.

Lärandemål 7: att kunna presentera undersökningen i form av en vetenskaplig text anser ca 63% att det stämmer helt, ca 26% att det stämmer nästan helt och ca 10% att det stämmer ganska bra.

Lärandemål 8: att kunna argumentera för och försvara sitt arbete samt opponera på ett annat examensarbete anser ca 68% att det stämmer helt, ca 26% att det stämmer nästan helt och ca 5% att det stämmer ganska bra

När det gäller övergripande intryck av om kursen varit användbar och givande anser ca 63% att det stämmer helt, ca 10% att det stämmer nästan helt och ca 26% att det stämmer ganska bra.

Deltagaraktiviteten när det gäller det egna lärande uppskattas av ca 90% som tycker att det stämmer helt, ca 5% att det stämmer nästan helt och ca 5% att det stämmer ganska bra.

Deltagaraktiviteten när det gäller gruppens lärande uppskattas med större variation. Ca 58% anser att det stämmer helt, ca 32% att det stämmer nästan helt och ca 10% att det stämmer ganska bra.

Sammanfattningsvis kan sägas att de studenter som deltagit i den skriftliga utvärderingen utifrån ovanstående frågor har nästan alla svarat från stämmer ganska bra till stämmer helt, utom när det gäller Lärandemål 2 och 4.

Avseende utbildningsinslag som bidragit till lärande värderas guiden till examensarbetet varierande från ca 31% stämmer helt till 10% stämmer dåligt. Grupphandledning värderas av ca 95% från stämmer helt till stämmer ganska bra medan ca 5% inte anser att det inte stämmer. Individuell handledning värderas också högt 100% värderar denna som stämmer helt till stämmer ganska bra. Informationsfilmerna om undersöknings- och analysmetoder värderas utifrån hela spektret från stämmer helt till stämmer inte alls där ca 37% dock anser att det stämmer ganska bra, ca 5 % anser stämmer helt och ca 5% anser stämmer inte alls. Posterpresentationen varierar också mellan 15% stämmer inte alls och sedan en variation däremellan till stämmer helt ca 10 % och 42% so anser att det stämmer nästan helt. Uppsattsseminariet varierar också från stämmer delvis ca 10% till ca 75% som anser att det stämmer nästan eller stämmer helt.

Den öppna frågan om de upplevde att det var något som kunde fått mer plats i kursen svarade de flesta nej på frågan. Någon föreslog t.ex längre tid för opponering, beredskap för att handledare och examinatorns åsikter kan skilja sig åt, att kurs 5-6 kunde legat mer parallellt.

Den öppna frågan om något som ingick i kursen var överflödigt och kunde tagits bort svarade de flesta nej. Någon uttryckte att grupphandledning var bra men att det ibland var svårt att hinna med att sätta sig in i någon annans arbete också. Någon ansåg att posterpresentationen kunde tagits bort.

Den öppna frågan om de ansåg att något fattades i kursen som borde ingått svarade de flesta nej, men några ansåg att det skulle varit lärorikt att få delta i ett opponeringsseminarium samt posterpresentation redan i kurs 5. Någon önskade en inledande föreläsning om hur man skriver en bra resultatdiskussion.

Den avslutande frågan handlade om kursen påverkats av den rådande Covid 19-situationen och här svarar några att det varit lite svårt att få tag i informanter. Någon ansåg att detta påverkat grupphandlingen och någon att det varit svårt att träffa sin parskribent. Någon anser att fler respondenter kunnat delta om inte Covid 19-situationen funnits, vilket ev. skulle gett en mer allmängiltig bild till frågeställningen

### **Sammanfattning av lärlagets utvärdering**

De studenter som svarat på den skriftliga utvärderingen är 19 st. av 23 studenter. Bortfallet beror på att några av studenterna väntar med att lägga fram sin uppsats till ht 20. De flesta av studenterna har haft tillgång till både grupphandledning och individuell handledning, vilket de allra flesta har varit nöjda med. Kursen har i stort sett fungerat som den brukar trots Covid 19-situationen och trots att handledningsmomenten fick genomföras digitalt efter halva terminen.

### **Analys**

Att några av studenterna inte blev klara med sina uppsatser kan till viss del ha med Covid 19-situationen att göra. Kursen går på halvfart och studenterna arbetar minst 50% i skolans verksamheter. Situationen har varit ansträngd i grundskolan under vårterminen vilket har påverkat studenternas möjligheter till att fokusera och orka med uppsatskursen.Handledningstillfällena som under halva terminen enbart har varit digitala och kan också ha påverkat arbetssituationen, men enligt utvärderingen framkommer detta inte tydligt. De flesta är nöjda med sina insatser och sitt lärande utifrån målen. Någon student nämner att handledare och examinatorer kan ha olika syn på kvalitet och bedömning utifrån målen vilket överensstämmer med lärlagets erfarenheter.

### **Åtgärdsplan**

Lärlaget tar fasta på att studenterna önskar en större samsyn mellan handledare och examinatorer när det gäller kvalitet och bedömning. Lärlaget har därför planerat en heldag ht 20 för alla involverade handledare och examinatorer i kurs 6, då vi kommer att arbeta med frågor som rör handledningsprocessen, kvalitet och bedömning. En översyn och revidering av lärandemålen är också inplanerad under ht 20.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Översyn och revidering av lärandemålen