
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk bedömning

Termin: VT 2022

Ladokkod: SP712G

Kursansvarig: Johanna Öhrn

Antal registrerade studenter: 52

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 29 st, vilket motsvarar 58% av tillfrågade

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Görs i slutet av juni, via Canvas

Utvärderingsformer

Återkommande dialog och avstämning inom kursens ram och uppföljning genom muntlig kursvärdering vid kursens avslutande. Digital summativ kursvärdering i samband med kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fokus i kursen har varit pedagogiska utredningar och elevers olika förutsättningar för lärande och utveckling utifrån utvecklingspsykologiska faktorer. Utifrån detta framkommer under såväl muntlig som skriftlig kursutvärdering (kommentarer i fritext) att flera studenter önskar utökat fokus på, samt schemalagd tid till utformning av pedagogiska utredningar. Detta exv. genom att få än mer stöd av lärare (stödet har utökats sedan tidigare kursomgång) samt genom att såväl titta på andras utredningar som att sedan göra en egen, samt genom än mer gruppdiskussion. Flera önskar även att kursledningen skulle ha ställt krav på att den pedagogiska utredningen skulle ha koppling till specialiseringen. Önskemål om mer kursinnehåll gällande de olika aspekterna av utveckling och lärande (kognitiva, socio-emotionella och kommunikativa) framkommer från flera studenter, särskilt att dessa aspekter ska lyftas mer gällande äldre

elever.

På frågan om huruvida kursens läraktiviteter har underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen svarar studenterna följande (procent uppges av svarsalternativ 5 och 6, där 6 är högst): litteraturstudier är det som underlättat mest (82%), därefter casearbete 76%, gruppdiskussioner 72%, föreläsningar (65%), fältstudier 69%, andra läraktiviteter 59% samt seminarier 52%. Vad gäller casearbete föreslår studenterna utveckling av aktiviteten genom mer utvecklade texter att utgå från vid det första case-seminariet, samt mer tid att bearbeta flera av de olika case som förberetts av studenterna inför det andra case-seminariet i basgrupperna.

Några studentröster:

- *Överlag har alla läraktiviteter varit relevanta där vi fått en bra bredd av kunskap via föreläsningar, samtidigt som det getts möjlighet att gå mer på djupet genom litteraturseminarium och case-arbete. Det enda jag önskat som förbättring skulle vara en effektivisering av de dagar vi har på plats.*
- *Mindre plats till skrivandet, examination, mer litteraturseminariet, mer dialog, samtal, case!*
- *Bra med arbete i basgruppen för att få och ge feedback. Det kunde ha funnits mer av detta och mer schemastyrt för att underlätta att det verkligen blir av (många som jobbar bredvid och då är det lätt att detta arbete faller mellan stolarna).*

Majoriteten av studenterna är nöjda med såväl obligatorisk litteratur som annan litteratur, men litteratur kring systemteori önskas, samt litteratur med fokus på etik. Många studenter önskar fler seminarier kopplade till kurslitteratur, inte enbart den skönlitterära boken "De kanske lämpade". Ett fåtal studenter är tveksamma till att ha den som kurslitteratur överhuvudtaget, medan andra uppskattar den mycket och gärna vill ha fler skönlitterära böcker bland kurslitteraturen. Förslag ges gällande att ha litteraturseminarium kring skönlitterär bok i kombination med övrig kurslitteratur. Vad gäller etik så är det något som flera studenter önskar mer av generellt, alltså även föreläsningar/seminarier eller liknande.

Några studentröster:

- *Jag hade önskat att vi kunde ha fler seminarier om litteratur som är mer teoretisk. Vi har pratat om att använda den modellen i basgruppen (skriva läslogg och diskutera utifrån lärandemål).*
- *Hoeg tycker jag däremot tog lite för stor del av studietiden. Det kändes inte som det gav tillbaka så stor del som motsvarar alla timmar det tog att läsa och sedan diskutera boken på Mau.*
- *Litteraturen är bra och heltäckande. Kul med en skönlitterär bok som grund för diskussioner kopplade till utbildningen!*

Vad gäller examinationsuppgiften, som reviderats inför årets kurs, uppger majoriteten av studenterna (65,5%) att den gav dem möjligheten att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Många studenter tycker att den varit bra och haft tydliga koppling till lärandemålen, samt att det varit givande att granska andras utredningar. Andra hade föredragit att göra en egen pedagogisk utredning utifrån exv. fiktiva fall. Ytterligare några upplevde att instruktionerna var otydliga vad gäller vilken del av examinationsuppgiften (som var uppdelad i tre delar) som bör vara i fokus.

Några studentröster:

- *Jag tyckte det var svårt att läsa någon annans pedagogiska utredning och kritiskt granska den. Jag hade gärna tittat på flera olika pedagogiska utredningar sedan fått ett fiktivt case där jag sedan själv skulle skriva min egna pedagogiska utredning för att träna inför mina framtida uppdrag.*
- *På ett sätt ser jag att målet med kursen är att skriva pedagogiska utredningar, så en del av mig hade velat träna mer på att skriva en faktisk utredning istället för att analysera en som redan är skriven. Samtidigt är det väldigt givande att utgå från en utredning som redan är gjord då det varit väldigt tidskrävande att genomföra en utredning från start till slut. Hade det kanske funnits möjlighet att genomföra en del av en pedagogisk utredning?*

På frågan om studentinflytande, påverkansmöjligheter och feedback från lärare och medstudenter är svaren blandade, även om en knapp majoritet av studenterna upplevt att deras åsikter tagits tillvara. Utifrån de kommentarer som givits av vissa av de som markerat lågt svarsalternativ på dessa frågor görs tolkningen att detta delvis handlar om bristande gehör för önskemål om mer digital undervisning. Vad gäller kursen i stort upplever 82,8% av studenterna att den utmanat deras synpunkter och gett dem nya perspektiv samt 82,8 % att den haft forskningsanknytning. Det framkommer vidare att föreläsningarna har uppskattats till stor del och överlag upplevs föreläsarna som kompetenta. Dock saknar några studenter ibland direkt anknytning mellan föreläsning och kurslitteraturen och litteraturhänvisningar till föreläsningarna önskas av flera. Det upplevs ha varit bra variation i de olika kursmomenten. I stort är gruppen positiv till hur terminen fungerat med övergången från digitala undervisning till undervisning på plats. Flera studenter önskar att de digitala inslagen varit fler. Vad gäller basgrupparbete framkommer det önskemål från flera studenter att dessa skulle vara obligatoriska, detta då flera basgruppsmedlemmar tycks ha saknats vid träffarna, vilket påverkat arbetet i stort.

Uppfattningarna om Canvas som lärportal är något delade men gemensamt är att studenterna upplever att tydligheten och strukturen ökat sedan kurs 1 och att det nu är betydligt lättare att hitta på sidan.

Generellt framkommer följande önskemål gällande vad som med fördel hade kunnat få mer plats i kursen:

- Mer specialiseringsfokus
- Föreläsning och litteratur kring etiska aspekter
- Fler föreläsningar om utvecklingsteoretiska/specialpedagogiska begrepp, med förklaringar och exempel
- Föreläsningar av verksamma speciallärare, med fokus på utredningsarbete
- Frågeforum med konkreta frågor, där olika lärare kan turas om att svara

Sammanfattning av lärarytelsens utvärdering

En stor del av lärarytelsen, bl.a. kursledaren, har bytts ut sedan tidigare kursomgång, flera basgrupper har bytt basgruppleddare sedan kurs 1 och examinationsuppgiften är omarbetad och i många delar ny för detta års kurs. Trots att så många förändringar gjorts upplever lärarytelsen att det mesta fungerat väl och att kommunikationen med studenterna varit god. Tankar finns avseende att se över innehåll i seminarier och föreläsningar, vad gäller tydligare koppling till kursens lärandemål samt ökad samstämmighet över specialiseringsgränserna. Lärarytelsen är eniga med studenterna i fråga om behov av specialiseringsfokus i examinationsuppgiften, utökat fokus på etiska aspekter under kursen samt utveckling av kurslitteratur kring olika utvecklingspsykologiska aspekter av lärande och utveckling. Funderingar finns vad gäller att fokusera på specialiserings specifika kartläggning material redan under denna kurs, gällande kartläggning av lärmiljö.

Analys

Utifrån att så många studenter uttryckt att de önskar obligatoriska tillfällen för gruppdiskussioner, samt utökat lärarstöd vid basgruppsdiskussioner görs bedömningen att behov finns av att som basgruppleddare följa basgrupperna tättare, samt i början av varje kurs påminna om vikten av basgruppsarbetet.

Att flera studenter lyft önskemål om litteraturhänvisningar vid föreläsningar tolkas som att ett tydliggörande behövs vad gäller att föreläsningar och litteratur inte står i direkt relation till varandra utan snarare till lärandemålen, men att de båda kompletterar varandra.

Flera studenter har uttryckt behov av utökat fokus på olika aspekter på utveckling och lärande samt på etik, och detta behov syns också i examinationsuppgiften, genom att dessa olika perspektiv ofta saknas, eller enbart behandlas ytligt.

Studenternas önskemål om utökat innehåll gällande pedagogiska utredningar tolkas som att detta område är komplext och något svåråtgånget. Den möjlighet som fanns vid seminarium kring pedagogiska utredningar vad gällde att använda sig av lärare i basgruppsdiskussionen utnyttjades i mycket liten utsträckning, och detta behöver vi fundera på inför nästa kursomgång. Kanske ska en tydligare uppmuntran göras vad gäller att schemalägga tider för basgruppsdiskussioner mellan campusdagarna samt utökat stöd ges vid granskning

av pedagogiska utredningar. Även informera om progressionen gällande pedagogiska utredningar under utbildningens gång, och att studenterna under påföljande kurs gör en egen pedagogisk utredning som del av examinationen.

Åtgärdsplan

Seminarier och basgruppträffar:

- I början av varje kurs uppmuntra till att boka in regelbundna basgruppträffar för sådant som kräver mer tid än de schemalagda träffarna (såsom att granska pedagogisk utredning, ge kamratrespons på examinationsarbete samt diskussioner om case)
- Närvaro av basgruppleddare vid uppföljning av basgruppsprocessen, under hela gruppträffen
- Utveckla diskussionen kring etik, bl.a. genom att på litteraturseminariet diskutera den skönlitterära boken i relation till litteratur med etiskt fokus.

Examinationsuppgift

- Välja pedagogisk utredning utifrån specialisering språk, läs- och skriv eller matematik
- Se över A-delen i examinationsuppgiften och eventuellt låta den presenteras muntligen. Detta för att betona den underordnade plats som beskrivningen av granskad utredning bör ha.

Kurslitteratur

- Utöka litteratur kring utvecklingspsykologi i kursen, exv. med Hwang & Nilsson, 2019.
- Utveckla litteratur kring etiska aspekter, exv. genom artikel av Von Wright

Åtgärderna är genomförda innan nästa kursstart våren 2023

Revidering av kursplan

Litteraturlistan kommer att revideras genom bl.a tillägg av böcker kring utvecklingspsykologi samt etiska aspekter. Ytterligare revidering kan bli aktuell i förhållande till vad som kommer fram i diskussioner kring åtgärdsplanen i höstens planerade möte i lärarlaget.