

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

*Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.*

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk bedömning

Kursens kod: SP712G (reguljära) RC609U (Lyftet, SSL), RC610U (Lyftet Mut)

Termin: VT 2023

Ladokkod: L2330 (reguljära), LY341 (Lyftet, SSL), LY342 (Lyftet Mut)

Kursansvarig: Johanna Öhrn

Antal registrerade studenter: 53

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 23 (43,4 % svarsfrekvens)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Görs via Canvas efter sammanställd kursrapport, samt i början av efterföljande kurs

Utvärderingsformer

Återkommande dialog och avstämning inom kursens ram och uppföljning genom muntlig kursvärdering vid kursens avslutande. Digital summativ kursvärdering i samband med kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fokus i kursen har varit pedagogiska utredningar utifrån ett systemteoretiskt perspektiv, elevers olika förutsättningar för lärande och utveckling utifrån utvecklingspsykologiska faktorer samt egen kunskapsutveckling och samverkan med andra och etiska förhållningssätt. Utifrån detta framkommer under såväl muntlig som skriftlig kursutvärdering att flera studenter önskar utökat kursinnehåll gällande systemteori samt etiska frågeställningar gällande specialpedagogiskt arbete.

På frågan om huruvida kursens läraaktiviteter har underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen svarar studenterna följande (procent uppges av svarsalternativ 5 och 6, där 6 är "i stor utsträckning"): gruppdiskussioner är det som underlättat mest (91,3%), följt av case-arbete och litteraturstudier (82,6% vardera), föreläsningar (78,3%), fältstudier (65,2%), seminarier (60,9%) samt andra läraaktiviteter (50%). Vad gäller case-arbete uttrycker flera studenter uppskattning för mer praktiska moment som just detta, och några föreslår utveckling av aktiviteten genom att mer tid ges att bearbeta flera av de olika case som förberetts av studenterna inför det andra seminariet i basgrupperna. Generellt ges många positiva kommentarer gällande föreläsningar (i synnerhet de specialiserings specifika) och kurslitteratur. Att få tid till granskning och diskussion i basgruppen kring pedagogiska utredningar uppskattas av flera. Den specialiserings specifika valbar litteratur uppskattas av några. Dock önskas stöd gällande läsningen av den obligatoriska litteraturen, bl.a. genom att kopplingar görs under föreläsningarna samt att hänvisningar ges gällande viktiga delar. Kurslitteraturen gällande utvecklingspsykologi uppges av någon ha bristande koppling till kursens lärandemål. Litteratur kring systemteori önskas, samt litteratur med fokus på etik.

Några studentröster gällande de olika kursmomenten:

"Allt som är verklighetsnära, som case-arbete, analysera pedagogiska utredningar, viss litteratur och vissa föreläsningar, är väldigt relevanta och hjälper mig mycket i min kunskapsutveckling"
"En bra blandning mellan olika läraaktiviteter, framförallt föreläsningar, litteratur och gruppdiskussioner har underlättat. Tyckte case-arbetet var roligt och lärorikt, dock kanske det hade räckt med det första tillfället där vi fick ett case av er lärare."

Vad gäller examinationsuppgiften uppges samtliga respondenter (svarsalternativ 4-6) att den gav dem möjligheten att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Många studenter tycker att den varit bra och haft tydlig koppling till lärandemålen, samt att det varit givande att granska andras utredningar. Vissa upplevde det som svårt att skriva om kognitiva, kommunikativa och socioemotionella aspekter av lärande och utveckling i denna uppgift, vissa hade föredragit att göra en egen pedagogisk utredning utifrån exv. fiktiva fall och vissa hade föredragit examination i par eller grupp, med motiveringen att arbetet på fält handlar om samarbete. Under såväl muntlig som skriftlig utvärdering framkommer önskemål om ökat tydlighet vad gäller instruktioner kring examinationsuppgiften, såsom hur studenterna ska få/välja en pedagogisk utredning att granska samt huruvida den granskade utredningen ska bifogas eller ej.

Några studentröster gällande examinationsuppgiften:

"Jag tycker att det är en mycket bra uppgift. Den får oss verkligen att tänka till hur en pedagogisk utredning kan se ut (eller inte se ut). Kändes relevant för vad vi kommer att arbeta med framöver."

"Jag tycker att uppgiften har varit svår att genomföra då den är väldigt beroende av vilken pedagogisk utredning du har fått ta del av. Det var svårt att få in utvecklingspsykologins alla delar."

Vissa synpunkter framkommer gällande tidsplaneringen i kursen, exv.information om att fältstudier var svåra att få till under rekommenderat tidsspann och önskemål om att föreläsningar och grupparbeten/seminarier varvas under en dag snarare än heldagar med det ena eller andra. Önskemål även om att kamratrespons schemaläggs tidigare under kursen, att datum för inlämning av examinationsuppgift inte planeras så tätt inpå sista campusvecka samt att utbildningen i stort har fasta veckodagar för schemalagda moment. Vikten av att instruktioner för litteraturseminariet är desamma i kursguide som under själva träffen betonas även av en student.

På frågan om studentinflytande, påverkansmöjligheter och feedback från lärare och medstudenter är svaren blandade, även om en majoritet av studenterna upplevt att deras åsikter tagits tillvara.

Vad gäller kursen i stort upplever majoriteten av studenterna att den utmanat deras synpunkter i hög utsträckning och gett dem nya perspektiv, att den haft forskningsanknytning samt att den varit mycket relevant i förhållande till framtida yrkesutövning. Det upplevs ha varit bra variation i de olika kursmomenten. Någon student önskar att de digitala inslagen varit fler.

Några studentröster gällande kursen i stort:

"Hade varit trevligt att lära känna andra studenter i diskussioner. Seminarier hade kanske blivit mer givande genom att prata med andra studenter. Blir att man fastnar i sin grupp och de diskussionerna."

"Jag tycker att det har funnits en röd tråd genom kursen som har fungerat mycket bra"

"All kunskap har varit väldigt relevant inför min kommande yrkesutövning. Jag är positivt överraskad av att det salutogena synsättet har präglat kursen och att detta kommer jag ta med mig in i framtiden"

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget upplever att det mesta fungerat väl och att kommunikationen med studenterna varit god. Det finns en enighet med studenterna i fråga om behov av utökat kursinnehåll gällande systemteori samt etiska frågeställningar. Detta behov syns också i examinationsuppgiften, genom att dessa olika perspektiv ofta saknas, eller enbart behandlas ytligt. Även vad gäller de utvecklingspsykologiska aspekterna av utveckling och lärande kan konstateras att det tycks vara svårt att visa sin kunskap gällande detta i en skriftlig examinationsuppgiften som har pedagogisk utredning som huvudfokus. Detta stämmer alltså överens med det som flera respondenter uppger som en svårighet.

Utöver samstämmigheten med studenternas svar funderar lärarlaget kring det som framkommer som en brist i examinationsuppgiften, nämligen att motivera utvecklingsförslag med stöd i tillämpliga teorier. Funderingar väcks kring huruvida kurslitteratur samt föreläsningar i kursen erbjuder nog många vetenskapliga teorier som är tillämpliga i relation till lärandemålen.

Lärlaget konstaterar även att det tycks vara en god idé att hålla kvar de förändringar som gjordes inför årets kursstart, vad gäller utökad tid för, samt stöd i, bearbetning av pedagogiska utredningar, föreläsning om akademiskt skrivande samt om matematik som en mänsklig rättighet, samt att examinationen skrivs med fokus på vald specialisering.

Analys

Sammanfattningsvis kan konstateras att inga större förändringar bör göras i kursen, utifrån att såväl studenter som lärlag i stort är nöjda med upplägg och innehåll, men att justeringar i form av kurslitteratur samt bearbetning av denna behövs, samt diskussion kring hur utvecklingspsykologiska aspekter av lärande och utveckling kan knytas tydligare till kursens lärandemål och examinationsuppgift.

Åtgärdsplan

Lärlaget har beslutat följande:

- Utveckla innehåll kring etik genom utökad kurslitteratur samt ev. schemalagd bearbetning av denne
- Utveckla kursinnehåll gällande systemteori genom att göra litteratur som i nuläget är valbar till obligatorisk, samt ev. schemalägga föreläsning med fokus på systemteori i ett specialpedagogiskt perspektiv
- Diskutera hur utvecklingspsykologiska aspekter av lärande och utveckling kan knytas tydligare till kursens lärandemål och examinationsuppgift.

Förslag till revidering av kursplan

Litteraturlistan kommer att revideras genom bl.a. tillägg av böcker kring systemteori samt etik. Ytterligare revidering kan bli aktuell i förhållande till vad som kommer fram i diskussioner kring utvecklingspsykologi och annat i inplanerat möte i lärlaget.