

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk bedömning

Kursens kod: SP712G

Termin: VT 2024

Ladokkod: L5624

Kursansvarig: Johanna Öhrn

Antal registrerade studenter: 44

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 19 (43,4 % svarsfrekvens)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	Görs via Canvas efter sammanställd kursrapport, samt i början av efterföljande kurs

Utvärderingsformer

Återkommande dialog och avstämning inom kursens ram och uppföljning genom muntlig kursvärdering vid kursens avslutande, i mindre grupper. Digital summativ kursvärdering i samband med kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fokus i kursen har varit pedagogiska utredningar utifrån ett systemteoretiskt perspektiv, elevers olika förutsättningar för lärande och utveckling utifrån utvecklingspsykologiska faktorer samt egen kunskapsutveckling och samverkan med andra och etiska förhållningssätt.

På frågan om huruvida kursens läraaktiviteter har underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen svarar respondenterna i såväl muntlig som skriftlig utvärdering att föreläsningar, case-arbete och litteratur är det som främst bidragit till studenternas lärande. Överlag framkommer det att föreläsningarna är mycket uppskattade, och att litteratur och föreläsningar kompletterar varandra på ett väl fungerande sätt. Föreläsning och litteratur kring systemteori upplevdes som svårtillgänglig, och flera önskar tydligare koppling till pedagogisk verksamhet.

Vad gäller seminarier och grupparbeten är svaren något mer spridda, och här framkommer det att flera basgrupper saknat medlemmar under gruppdiskussionerna, eller att flera av gruppdeltagarna upplevts vara dåligt förberedda inför arbetet. De som varit nöjda med seminarier och grupparbeten uppger under den muntliga utvärderingen att de önskar att mer schemalagdtid hade getts till diskussioner, då det var svårt att få till dessa mellan campusdagar. I den skriftliga utvärderingen framkommer önskemål om att komprimera schemat då flera arbetar 100%. Såväl under muntlig som skriftlig utvärdering framförs önskemål om att campusveckorna är kortare än fyra dagar, då det är svårt att vara borta från arbetet så lång tid. Generellt framkommer flera synpunkter på schemat, och på vilka sätt campusdagar kan förläggas, föreläsningar flyttas om etc. Önskemål om att föreläsningar och grupparbeten/seminarier varvas under en dag snarare än heldagar med det ena eller andra.

Här följer kvantitativ redogörelse för i vilken utsträckning kursens läraaktiviteter har underlättat för studenterna att uppnå lärandemålen. Procent uppges av svarsalternativ 5 och 6, där 6 är "i stor utsträckning"):

Case-arbete, litteraturstudier och föreläsningar: 100%.

Seminarier: 89,5%

Fältstudier: 82,2%

Andra läraaktiviteter: 77,7%

Gruppdiskussioner: 68,5%

Kommentar från den skriftliga kursutvärderingen:

Tycker det har varit väldigt kunniga föreläsare vilket har varit lärorikt och inspirerande. Litteraturen har bidragit med större kunskap inom ämnet och jag tycker även att gruppdiskussionerna har varit väldigt givande då vi i samband med case-arbete har kunnat diskutera och analysera sådant som sedan varit viktigt inför arbetet med examinationsuppgiften. Även fältstudierna var intressant och gav ett nytt perspektiv på speciallärarens roll.

Vad gäller kurslitteraturen är majoriteten av respondenterna mycket nöjda med obligatorisk litteratur, men negativa synpunkter framkommer som sagt på litteraturen kring systemteori (Öquist, 2018) samt på litteratur gällande utvecklingspsykologi, främst Havnesköld & Mothander (2009). Övrig litteratur får mer blandad respons.

Vad gäller examinationsuppgiften uppger samtliga respondenter svarsalternativ 5-6, alltså att den i stor utsträckning gav dem möjligheten att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Många studenter tycker att den haft tydlig koppling till kursens innehåll och lärandemål. Synpunkt framkommer kring att den varit omfattande, och att det varit svårt att hålla sig till antalet tecken. Önskemål framförs muntligen om stödstruktur för uppgiften samt om att kamratrespons schemaläggs tidigare under kursen

Kommentar från den skriftliga kursutvärderingen:

Utifrån svaren vi skriver kan vi visa en del av det vi har lärt oss. Även om det inte är allt man har lärt sig som kommer med. Ibland kan man lära sig en sak som vi anser är viktig för ens framtida roll, men som är inte lika viktig för kursens lärandemål.

På frågan om studentinflytande och feedback från lärare och medstudenter är svaren blandade, även om en majoritet av studenterna upplevt att deras åsikter tagits tillvara. Mr feedback från lärare under kursens gång önskas av en respondent.

Vad gäller kursen i stort upplever majoriteten av studenterna att den utmanat deras synpunkter i hög utsträckning och gett dem nya perspektiv samt att den haft forskningsanknytning. Samtliga respondenter uppger att kursen varit mycket relevant i förhållande till framtida yrkesutövning.

Några studentröster gällande kursen i stort:

Det är väldigt viktigt att speciallärare har kunskaper om hur en pedagogisk utredning bör se ut, samverkans roll för en lyckad lösning på elevens inlärningssvårigheter, lära sig om orsaker och anledningar som kan påverka elevens inlärning. Flera frågeställningar dök upp under kursens gång tack vare kursens innehåll.

Hade önskat fler exempel på konkreta lösningar på exempelvis lösningar på gruppnivå och organisationsnivå - särskilt med tanke på att dagens klasser ofta har upp mot 30 (eller fler) elever.

Gruppdiskussioner utifrån case eller problemställningar är väldigt bra. Det hoppas jag ni kommer att fortsätta med. Det är också bra med de gemensamma diskussionerna om forskningsartikler. Jag antar att det är något vi förväntas använda i vår slutprodukt och det är bra att vi leds in i hur man kan arbeta med dem och att ta sig av dem på engelska.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget upplever att det mesta fungerat väl, att studentgruppen varit engagerad under föreläsningar och seminarier och att nöjdheten hos studenterna varit stor. Det finns en enighet med studenterna i fråga om litteratur kring utvecklingspsykologi, samt kring behovet av vissa schemamässiga justeringar.

Efter bedömning av examinationsuppgiften kan konstateras att årets studentgrupp i större utsträckning än tidigare år kunnat visa sin kunskap i denna. Funderingar uppkommer dock i lärarlaget kring sammanfattning, granskning och analys av pedagogisk utredning. Det förefaller vara svårt att göra just en analys, utifrån det kursinnehåll som studenterna har utgå ifrån och kanske bör kursmoment, lärandemål och examinationsanvisningar förändras för att öka förutsättningar för detta, och så även bedömningsmatrisen.

Analys

Sammanfattningsvis kan konstateras att årets kurs i stort fungerat väl, med nöjda studenter som upplever sig ha utvecklat sin kunskap av relevans för det framtida yrket som speciallärare. De förändringar som gjordes inför årets kurs tycks ha fallit ut väl. Detta alltså gällande kurslitteratur, justerade kursmoment, att ersätta specialiseringsspecifika moment, ökad tydlighet i anvisningar för examinationsuppgiften etc. I syfte att öka studenternas förutsättningar att nå lärandemålen i allmänhet och utveckla en analytisk förmåga i synnerhet tycks vidare justeringar behöva göras.

Utifrån svaren på kursutvärderingen framkommer bilden av en stressig studenttillvaro, med svårigheter att delta i kursens aktiviteter fullt ut, i synnerhet gruppdiskussioner och sådant som behöver förberedas inför dessa. Detta är något som lärolaget kan behöva ta i beaktande inför framtida kurser. Kanske behövs än tydligare förberedelse vid kursstart, än fler anvisningar i kursens schema gällande sådant som bör göras mellan campusdagarna samt än tydligare struktur för såväl själva gruppdiskussionerna som för förberedelser inför dem.

Åtgärdsplan

Lärolaget har beslutat följande:

- Förbättra förutsättningar för studenternas sammanhangsförståelse i kursen, genom exv. lärolagets samtal om kursens syfte och innehåll, schemamässiga förändringar och än tydligare struktur i kursguide och på Canvas
- Se över litteratur och kursinnehåll kring systemteori och utvecklingspsykologiska aspekter av lärande och utveckling
- Se över examinationsuppgiften och tillhörande bedömningsmatris, med fokus på att öka förutsättningarna att analysera pedagogiska utredningar

Förslag till revidering av kursplan

Litteraturlistan kommer att revideras genom bl.a. ändring av böcker kring utvecklingspsykologi samt eventuellt systemteori. Förtydliga innehåll och lärandemål. Ytterligare revidering kan bli aktuell i förhållande till vad som kommer fram i fortsatta diskussioner i lärolaget.