
Kursrapport vid Malmö universitet

Datum: 2026-06-23

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Lärande, utveckling och pedagogisk utredning

Kursens kod: SP712G (även läraryftets delkurser; RC615U, RC616U, RC617U)

Termin: Vårterminen 2026

Ladokkod: L0053

Kursansvarig: Johanna Öhrn och Monica Polverari

Antal registrerade studenter: 65 varav 43 LL

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: i kursvärdering riktad till samtliga studenter svarade 38,46% och i enkät riktad till enbart läraryftstudenter svarade 60,47%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Kursutvärdering har genomförts via enkät (summativ), innehållande kvantitativa enkätfrågor (skala 1–6) samt kvalitativa fritextsvar.

Formativ dialog har förekommit i basgrupper, seminarier och workshops.

Studenter har haft möjlighet till inflytande genom diskussioner och kursmoment.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Skattningar har gjorts på en skala 1–6 där 1 är "i liten utsträckning" och 6 "i stor utsträckning".

Överlag visar kursvärderingen ett högt utfall.

Flera läraaktiviteter skattas högt, särskilt: fältstudier (5,2), erfarenhetsutbyte i basgrupp (4,9), förövning inför muntlig examination och litteraturstudier (4,8), samt workshops kring pedagogisk utredning och föreläsningar (4,7).

Exempel från fritextsvar: "Jag upplever att kursen är mycket relevant för min framtida yrkesutövning som speciallärare eftersom innehållet har stärkt min förståelse för elevhälsoarbete, samverkan mellan olika professioner, pedagogiska utredningar och arbetet med att skapa tillgängliga lärmiljöer. Kursen har gett både teoretiska kunskaper och praktiska verktyg som jag kommer att ha nytta av i mitt framtida arbete".

Studenterna lyfter i såväl skriftlig som muntlig kursutvärdering att fältstudier och arbete med pedagogiska utredningar varit särskilt lärorika och bidragit till att koppla teori till praktik. Basgrupperna beskrivs som viktiga för reflektion och erfarenhetsutbyte.

Den muntliga examinationen skattas högt (ca 5,0) Examinationen upplevs ge god möjlighet att visa kunskap." Jag lärde mig otroligt mycket, jag som trodde att jag kunde mycket om elevhälsan. Jag har en hel annan syn om hur hälsan påverkar lärandet nu. Tyvärr, vi fick inte mycket tid att redovisa allt det vi kom fram till. Men jag vill säga att den där uppgiften gav mig mycket kunskap för mitt framtida uppdrag som spec."

Den skriftliga examinationen upplevs som relevant och i linje med lärandemålen, men vissa studenter beskriver svårigheter kopplade till omfattning, tolkningsutrymme och begränsat utrymme att utveckla resonemang. "Den skriftliga examinationen gav goda förutsättningar att analysera lärmiljöer, pedagogiska utredningar och systemteoretiska perspektiv på ett fördjupat sätt. Uppgiften gjorde det möjligt att integrera kurslitteratur, forskning och egna erfarenheter från verksamheten. Jag upplevde att examinationsformen stämde väl överens med lärandemålen." Flera studenter uppskattade den diskussionstråd på Canvas med frågor och svar kring den skriftliga uppgiften.

I den muntliga kursutvärderingen lyftes det litteraturseminarium som behandlade teorier om utveckling och lärande som positivt för studenternas bearbetning av teorier i relation till pedagogiska utredningar.

Studenternas förslag på förbättringar: Systemteorin kunde med fördel ligga tidigare. Skulle behöva bearbeta systemteorin mer i någon form av workshop för att förstå hur den kan användas för just pedagogiska utredningar. Schemaläggningen upplevs som utmanande, särskilt koncentrationen av flera campusdagar i följd samt svårigheten att kombinera studier med arbete. Likaså önskvärt att första dagen av varje campusperiod startar tidigast kl. 9.15 för att ta hänsyn till restid.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Den muntliga examinationen bedöms fungera väl som bedömningsform och ger goda möjligheter till fördjupad förståelse.

Lärarlaget ser liksom studenterna behov av ökad tydlighet i instruktioner och struktur vad gäller delprov 2, samt utveckling av upplägg och innehåll kring systemteori i relation till pedagogiska utredningar.

Vidare uppmärksammas utmaningar kopplade till studenternas arbetssituation med sammanhängande campusdagar, vilket kan försvåra närvaro och möjligheter att delta i campusbaserade aktiviteter.

Analys

Sammanfattningsvis visar kursvärderingen, genom höga medelvärden och positiva kommentarer, att kursen fungerar väl och upplevs som relevant, utvecklande och professionsförberedande. Särskilt framträdande är styrkan i praktikinära moment såsom fältstudier och arbete med pedagogiska utredningar, där studenterna ges möjlighet att integrera teori och praktik. Även de varierade examinationsformerna lyfts fram som positivt i kursen. Muntliga och skriftliga former kompletterar varandra väl.

Samtidigt framträder ett antal utvecklingsområden såsom att utveckla och konkretisera vissa teoretiska moment, särskilt systemteori, för att stärka kopplingen till praktiskt utredningsarbete. Schemaläggningen utgör ytterligare ett centralt utvecklingsområde, där nuvarande upplägg i vissa fall skapar svårigheter i relation till studenternas yrkesverksamhet. Slutligen framkommer utvecklingsområden gällande delprov 2, den skriftliga examinationsuppgiften.

Åtgärdsplan

Kursledarna har identifierat följande utvecklingsområden: Förtydligande av koppling mellan lärandemål, läraaktiviteter och examination. Utveckla och tidigarelägga moment kring systemteori samt integrera fler konkreta exempel och bearbetningsmöjligheter. Se över schemaläggning, särskilt fördelning av campusdagar. Vidareutveckla kvalitet och samordning av kursmoment. Överväga fler inspelade föreläsningar för flexibilitet, exempelvis föreläsning rörande akademiskt skrivande.

Förslag till revidering av kursplan

Inga behov i nuläget att revidera kursplan utöver möjlig komplettering av kurslitteratur.

Tack

I egenskap av kursansvariga tackar vi studenterna för en givande kurs och värdefull feedback.

Johanna Öhrn & Monica Polverari