
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Individuella förutsättningar och kontextuella villkor för lärande SP723, SP724, SP725

Termin: Ht 2021

Ladokkod: HT2021-SP723G-L2237, HT2021-SP724G-L2240, HT2021-SP725G-L2233

Kursansvarig: Emma Carlsson, Jessica Håkansson

Antal registrerade studenter: GS 8, SSL 27 (varav 16 lärarlyft), MA 15 (varav 9 lärarlyft)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: GS 5, SSL 19, MA 11 vilket ger totalt 35 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Under kursens gång har lärarlaget varit lyhörda för studenternas behov av förtydligande och komplettering vilket medfört att vi löpande uppdaterat kursguiden och Canvassidan med mer information.

SLP724G hade en mittertidsutvärdering med fokus på kartläggningsuppgiften som löpt parallellt med föreläsningarna och ersatt tidigare kursers moment *Lappen på fickan* och *Miniprojekt*.

Varje specialisering har haft muntlig kursutvärdering och studenterna har även besvarat en enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

En majoritet av studenterna tycker att kursen har hög relevans i förhållande till den framtida yrkesutövningen. 89 % väljer svarsalternativ 5 (23%) eller 6 (65%).

"Det blir bara roligare och roligare och jag känner mer och mer för varje dag att jag valt rätt utbildning. :) Med inspirerande föreläsare, litteratur som kan smitta av denna glädje, nyfikenhet och en nyfikenhet till sina studenter, då har ni verkligen lyckats! Kändes ännu bättre när vi träffades live. Tack för en otroligt givande och spännande kurs."

"Det är detta jag uppskattar mest med utbildningen! Att uppgifter och undervisning är direkt kopplat till verkligheten och det jag ska göra inom snar framtid. Jag arbetar som lärare idag och min undervisning har fått sig en helomvändning sedan jag började utbildningen. Man önskar att även skolläring hade fått gå utbildningen."

"Jättenyttigt med samtalsdelen för att vi ska utvecklas i vår roll som handledare. Jag hade stora förhoppningar och förväntningar på just denna del innan kursen och dessa har infriats."

"Vi kommer ju att ägna oss åt både kartläggningar och samtal i mängd, så det känns väldigt tryggt att ha fått träna, göra fel, få feedback och göra om ihop med lärare och kompisar i basgruppen!!"

"Kommer som speciallärare både agera som samtalsledare och göra kartläggningar. därför är båda delarna relevanta. Men de synkade inte riktigt."

Kursens olika läraaktiviteter har fått varierat omdöme av studenterna.

Kursens läraaktiviteter har underlättat för dig att nå målen	1-2	3-4	5-6
Föreläsningar		31%	69%
Litteraturstudier		26%	74%
Gruppdiskussioner	6%	23%	71%
Informationssökning med bibliotekarierna	14%	34%	52%
Spanarverkstaden	11%	40%	49%
Kartläggningsuppgift som ett parallellt spår (endast MA)			100%
Miniprojekt kring testmaterial och testmetodik (endast GS och SLL)	17%	46%	37%
Inspelning och uppspelning av samtal	3%	12%	85%
Kamratrespons på del 1	20%	24%	56%

"Diskussionerna kopplade till kartläggningsuppgiften var givande och stärkte förståelsen för ämnet."

"Att ge varandra respons på olika sätt är väldigt givande, förutom den sista uppgiften, då vi skulle ge varandra respons på del 1 i examinationsuppgiften. Denna respons låg alldeles för sent i kursen och jag tycker att den skulle legat fristående från vår egen inlämningsuppgift. Detta då denna stressat en del basgruppsmedlemmar, både vad gäller att bli färdig med sin egen del och med sin respons, så att den man gett respons åt kunnat lämna in sitt arbete."

"kamratresponsen var bra och att man var mindre stressad inför inlämningen av ex. arbetet för man hade jobbat med texten tidigt i kursen. Utmärkt!"

"Några av den obligatoriska kurslitteraturen känns gamla. Borde finnas nyare böcker som känns mer aktuella."

"Hade gärna tagit emot lite mer hjälp/tips med sökning efter artikel till Spanarverkstaden. Var svårt att hitta en adekvat som var användbar till examinationsuppgiften och hjälpte mig nå lärandemålen."

"Den obligatoriska litteraturen hade för lite inriktning på språkstörning. Eftersom det finns så lite svensk litteratur om språkstörning och dess konsekvenser i skolan så bör engelskspråkig litteratur övervägas."

"Jag tyckte litteraturen i samtalskursen var till stor hjälp för både den muntliga och den skriftliga uppgiften. Men till den andra delen av examinationsuppgiften fick jag helt söka litteratur utanför den obligatoriska litteraturlistan. Men detta hade ju att göra med vilket ämne man valde att skriva om. Dock var ju bibliotekariernas föreläsning till stor hjälp, eftersom jag då kunde söka litteratur själv."

"Instruktionerna till kartläggningsuppgiften var mycket tydliga och bra."

"Det var bra att det fanns inplanerade hållpunkter under hela terminen så att vi kom i gång med uppgiften tidigt. Diskussionerna vid första tillfället hjälpte till att smalna av och fördjupa kartläggningens fokus vilket många upplevde var positivt."

"Litteraturen väl vald utifrån att den inte håller konsensus med avseende på hur undervisning genomförs bäst på gruppnivå. Bra och roligt att få ställa olika forskares uppfattningar mot varandra och problematisera."

"Inspelning och uppspelning av samtal har varit mycket uppskattat och lärorikt. Dock bör tiden för detta anpassas efter basgruppens storlek."

"Deadlines längs kursen och tillfällen att reflektera i basgruppen samt placering av kamratrespons har hjälpt vid planering och struktur. Dessa har varit givande och utvecklande. Kamratresponsen har gett ny energi."

När det gäller examinationsuppgiften, nya perspektiv och forskningsanknytning tycker studenterna:

	1-2	3-4	5-6
Del 1 i examinationsuppgiften. Tycker du att examinationen gav dig möjlighet att visa hur väl du nått lärandemålen?		20%	80%
Del 2 i examinationsuppgiften. Tycker du att examinationen gav dig möjlighet att visa hur väl du nått lärandemålen?		15%	85%
Lärande handlar bland annat om att tillägna sig nya sätt att tänka. Tycker du att dina synpunkter utmanats i kursen på så sätt att du har fått nya perspektiv?	3%	31%	66%
I vilken utsträckning upplever du att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning?		14%	86%

"Jag fick fördjupa kunskaper i olika teorier som jag kunna relatera till mitt arbete med i elever i behov av särskilt stöd. Diskussioner har hjälpt att förtydliga och befästa mina kunskaper men även kritisk granska min egen syn och arbete med elever som befinner sig i språkliga sårbarheter."

"Svårt att skriva problematisera och resonera med begränsat sidantal."

"Delen när vi skulle ge skriftlig respons på samtal hade behövt ligga mycket tidigare!"

"Jag önskar mer feedback på examinationsuppgifterna. Det var jättebra att vi fick läsa varandras arbeten och ge respons. Oerhört nyttigt. Men jag saknar konstruktiv respons från lärare efter inlämning."

"Mer kring samtal, även svåra sådana då vi inte riktigt diskuterat dessa och hur man kan komma att behöva göra i sådana situationer."

"Del 1 upplevde jag som otydlig och jättesvår!! Jag kände inte heller att jag hittade någon hjälp till vare sig innehåll eller struktur i litteraturen vi läst, utan jag fick leta själv och där kände jag mig lite lämnad och vilsen. Jag tror att det hade varit bättre om vi hade fått givna rubriker att välja bland, som på olika sätt utgick från kurslitteraturen och föreläsningarna, exempelvis något med flerspråkighet som jag upplevde behandlades väldigt ingående i kursen."

"Det som har varit tuffast är att båda delarna av examinationen skulle vara klara samtidigt. Jag hade gärna sett en uppdelning där ena delen, förslagsvis samtalsdelen, skulle vara klar till exempelvis höstlovet, och sedan den andra delen därefter."

Kursens administration

	1-2	3-4	5-6
Hur upplever du att kursen har fungerat rent praktiskt/administrativt?	6%	17%	77%
Canvassidan	3%	17%	80%
Kontakt med kursledning	6%	20%	80%
Undervisning via Zoom	3%	15%	82%
Undervisning på Orkanen/Niagara		23%	77%

"Specialiseringen grav språkstörning ges bara i Malmö varför många reser långt. Det vore därför rimligt att ha fler digitala inslag på den specialiseringen än övriga."

"Helt suverän och tydlig struktur genom denna kurs."

"Samsyn och bättre kommunikation mellan de som undervisar".

	1-2	3-4	5-6
Vad tycker du om de samlade förutsättningar (i kursen, hos dig själv och i din omgivning) du haft för att uppnå kursens lärandemål?	3%	23%	74%

"Tyckte arbetsbördan var bra och jag har gjort så bra jag kunnat."

"Del 2 var som sagt fantastiskt tydlig, välstrukturerad och väl genomtänkt!"

"Jag skulle börjat skriva lite tidigare. Vill dock säga att det var ett bra upplägg med bestämda dagar då vissa delar skulle vara färdiga. Mycket bra eftersom tempot blir betydligt jämnare"

"Läsa lite varje vecka i stället för att samla allt till en vecka."

"Avsätta mer tid för litteraturstudier, svårt att hitta tid när man arbetar samtidigt."

"Jag tycker att jag fick förutsättningar för att uppnå lärandemålen."

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Generellt sett har kursens olika moment genomförts på ett väl fungerande sätt och införandet av bedömningsmatris upplevs som positivt av lärarlaget för ökad samsyn kring bedömning och tydligare återkoppling till studenterna. Dock bör uppgiftens instruktion tydligare kopplas till matrisen då flera studenter inte visat att de uppnått lärandemålet "Studenten visar relevant kunskap om olika kartläggningsmetoder och gör ett motiverat val av metoder utifrån elevens förutsättningar."

Det är en omfattande kurs att administrera och vi behöver se över strukturen ytterligare för ökad tydlighet gentemot studenterna.

Det är i år fler studenter som behövt arbeta mer med sina texter och göra omprov än tidigare.

Införandet av avstämningsmöten i lärarlaget inför Campusvecka var positivt.

Flera studenter uttrycker att de haft svårt att strukturera läsningen av litteratur.

Vi ser att satsningen på tydligare Canvassida och Kursguide gett resultat.

Analys

Då studenterna anger att kursen har hög relevans för framtida yrkesutövning vill vi inte genomföra stora förändringar, men vi ser att flera studenter skulle önska en större åtskillnad i tid mellan del 1 och del 2 i examinationsuppgiften och detta vill vi möta.

Intr ht21 valde vi att förändra innehållet i kurs 724G genom att två tidigare moment (*Miniprojekt* och *Lappen på flickan*) samlades i ett längre projekt med syfte att varva fältstudier med basgruppsdiskussioner och på djupet diskutera kartläggning ur flera olika perspektiv. Förändringen som genomfördes på försök ht 21 föll väl ut där 100% av studenterna angav att det i relativt stor utsträckning underlättat för dem att nå målen i utbildningen. Samtidigt uttrycker flera av studenterna i SSL och GS önskad förändring kring Miniprojektets struktur.

Litteraturlistan är lång och flera studenter uttrycker att de önskar att de hade börjat läsa tidigare. Vi ser också vid läsning av examensuppgifter att den obligatoriska litteraturen inte alltid används i önskad utsträckning.

Processen med bedömningsmatrisen är i gång och nu behöver det justeras lite. Bedömningsmatrisen bygger på lärandemålen. Vi bör se över instruktionen till examinationsuppgiften så att den tydligare kopplas till bedömningsmatrisen och därmed även lärandemålen.

Tydligheten i kommunikation behöver öka och administrationen av tre kurser kan delas av specialiseringsansvariga.

Den ökade andelen studenter som behöver skriva omprov kan bero på hög arbetsbelastning på skolorna till följd av pandemin.

Några studenter vill ha mer Zoomundervisning andra uttrycker att de föredrar undervisning på plats.

Åtgärdsplan

-Vi väljer att lägga kamratresponsen på samtalsdelen (del 2) tidigare, utifrån att många tyckte det var svårt att hinna och ville dela upp examinationen i två, men med responsen tidigare kan den som vill avsluta samtalsdelen redan i början av december. Detta är ett förslag som delvis tillmötesgår de studenter som vill separera inlämningarna, men samtidigt håller vi kvar strukturen med samtalsdel och kartläggning parallellt eftersom båda dessa till innehåll och fältstudier behöver löpa över hela terminen och arbetet med både kartläggning och samtalsmetoder är en process som behöver analyseras och utvecklas över tid. Förändringen genomförs ht 22.

-Att låta miniprojektet kring testmaterial löpa parallellt med kursen så som vi lade upp 724G på försök ht 21 föll väl ut med 100% nöjda studenter och därför genomför vi samma förändring i GS och SSL. Detta tror vi också hjälper studenterna att strukturera sin kartläggning och att få stöd av basgruppen i analys och reflektion. Förändringen genomförs ht22.

-Vi ser över litteraturlistan till mängd (MA, GS och SSL) och innehåll (GS, SSL) och synliggör tidigt mängden litteratur för studenterna. Genomförs ht 22.

-Vi ska se över instruktionen till examinationsuppgiften så att den tydligare kopplas till bedömningsmatrisen och därmed även lärandemålen. Genomförs ht 22.

-Vi fördelar administrationen av kurserna på tre specialiseringsansvariga med ett övergripande kursledaransvar. Genomförs ht22.

Förslag till revidering av kursplan

Litteraturlistan för samtliga kurser kommer att ses över.