Bakgrundsinformation

Kursens namn: Individuella förutsättningar och kontextuella villkor för lärande
Termin:HT 2020
Ladokkod:
SP723G Grav språkstörning
SP724G Matematikutveckling
SP725G Språk-, skriv- och läsutveckling
Kursansvarig: Birgitta Lansheim
Antal registrerade studenter: 46
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 32 dvs 70 %

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Återkommande muntlig och formativ värdering och dialog under kursens gång
Summativ kursvärdering, dels muntlig och dels individuell skriftlig

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Några frågor ställda till studenterna berör i hur hög grad kursens lärandemål tillägnats.

I hur hög grad anser du att du har tillägnat dig kursens lärandemål
Skatta från 1 Stämmer inte alls till 6 Stämmer precis

Tabellen visar angivna svarsalternativ i procent

Lärandemål	1	2	3	4	5	6
granska och problematisera teorier och begrepp som rör barn, unga och vuxna i behov av särskilt stöd med speciellt fokus på specialiseringen	-	-	-	18,8	56,2	25,0
kartlägga individuella förutsättningar och analysera kontextuella villkor i olika lärmiljöer och deras betydelse för den pedagogiska praktiken	-	-	6,0	21,6	37,5	34,9
kritiskt granska och föreslå olika sätt att möta barn/elever utifrån sina förutsättningar	-	-	3,1	25,1	43,7	28,1
analysera förebyggande och åtgärdande arbete i relation till specialiseringen	-	-	3,1	25,1	53,1	18,7
beskriva det professionella samtalets funktion, samt praktisera och analysera rollen som kvalificerad samtalspartner och rådgivare	-	-	-	6,3	71,9	21,8
reflektera över yrkesetik och professionsrollens komplexitet	-	-	3,1	34,4	40,6	21,9

Sammanfattning av ovanstående tabell

•granska och problematisera teorier och begrepp som rör barn, unga och vuxna i behov av särskilt stöd med speciellt fokus på specialiseringen
81.2 % svarar i hög eller mycket hög grad (svarsalternativ 5 och 6)

•kartlägga individuella förutsättningar och analysera kontextuella villkor i olika lärmiljöer och deras betydelse för den pedagogiska praktiken
72, 4 % svarar i hög eller mycket hög grad

•kritiskt granska och föreslå olika sätt att möta barn/elever utifrån sina förutsättningar
71,8 % svarar i hög eller mycket hög grad

•analysera förebyggande och åtgärdande arbete i relation till specialiseringen
71,8 % svarar i hög eller mycket hög grad

•beskriva det professionella samtalets funktion, samt praktisera och analysera rollen som kvalificerad samtalspartner och rådgivare
93,7 % svarar i hög eller mycket hög grad

•reflektera över yrkesetik och professionsrollens komplexitet

62,5 % svarar i hög eller mycket hög grad

Som framgår ovan skattas flertalet studenter tillägnandet högt i de flesta av kursens lärandemål, och då särskilt när det gäller att genomföra kartläggningar på nivåerna organisation, grupp och individ. Även kursens strimma angående att leda professionella samtal skattas högt

När det gäller problematisering och reflektioner kring yrkesetik och professionsrollens komplexitet tyder svaren på att detta kan ses som ett vidare utvecklingsområde.
På frågan om hur studenterna uppfattat kursen som helhet, anger 78,1 % att de är nöjda eller mycket nöjda (svarsalternativ 5 och 6) medan 15,6 % anger svarsalternativ 4.

Studenterna skattar sitt eget ansvarstagande för studierna som högt till 93, 7 % och den egna aktivitetsgraden som hög också den till 93,7 %

Studentröster: *Jag har blivit mer eftertänksam kring enskilda elever, jag tänker i större utsträckning vad finns bakom varje enskild elev, hur ser helheten ut och hur gör vi för att möte eleven på bästa sätt i skolan?// Samtalsdelen var oerhört givande. Skönt att det finns förståelse för att man hela tiden lär. // Samtalsdelen där vi fick arbeta med professionella samtal var en viktig del för mig och min utveckling mot speciallärarrollen. Problematisering av teorier och att verkligen fördjupa sig i matematikinlärning, didaktiken och vanliga missuppfattningar har varit mycket bra med tanke på kommande yrkesroll. // Kursen har varit spännande och lärorik, speciellt delen för det professionella samtalet har hjälp mig en hel del i in yrkesprofession som speciallärare. // Bra med verklighetsanknytning i uppgifter så att man kan använda sig av dem i sin egen verksamhet. ett steg i min roll som speciallärare är att förankra också det lexikon som följer med och göra orden till sina. Det tycker jag kursen lyckats med. // Tyvärr har kursen varit digital vilket är förståeligt men tråkigt för oss som studerar. Man får ut mer av att mötas på plats men utifrån förutsättningarna som råder har universitetet ändå lyckats med zoom osv //*

Studenterna har även fått skatta kursens olika utbildningsinslag/lärandeaktiviteter.
Kursens utbildningsinslag har bidragit till mitt lärande
Skatta från 1 Stämmer inte alls till 6 Stämmer precis

Föreläsningar och seminarier har erbjudit goda lärandesituationer
59, 4 % svarar i hög eller mycket hög grad (svarsalternativ 5 0ch 6) medan 28,1 % anger svarsalternativ 4.

Verksamhetsanknutna uppgifter
59, 4 % svarar i hög eller mycket hög grad medan 31,2 % anger alternativ 4

Kurslitteraturen relevans i förhållande till kursplanens mål skattas som hög eller mycket hög av 84,3 % av studenterna.

I den muntliga kursvärderingen framkommer att fördjupning av litteraturen och samband mellan olika teorier och tidigare forskning bör utvecklas med hjälp av problematiserande stödfrågor.

Arbetet i basgrupp skattas högt av 78,1 % medan 18,7% anger alternativ 4.

Studieanvisningarna skattas högt av 46, 9 % medan 25,0 % anger alternativ 4

När det gäller examinationsuppgiften bestående två delar, kartläggningsdel och samtalsdel, skattar studenterna formulering av förslag gällande förebyggande och åtgärdande insatser högst med 78,1 %, följt av reflektioner över samtal med 65,3 %,

Studentröster: *Jag har fått massor av examinationerna i kursen. De har definitivt dragit till professionsutveckling. // Den praktiska kartläggningen kopplas ihop med forskning och teorier och ger mig kompetens att göra en analys samt åtgärdsförslag. // Jag gillar att kursen avslutas alltid med en stor examinationsuppgift, där analys och reflektion i fokus!// Jag har fördjupat mig i min specialisering. Jag har fått använda mig mina kunskaper från förra kursens stora arbete i att kartlägga och analysera. Bra!// Jag har framför allt fått sätta olika aspekter och perspektiv i samband och ett sammanhang. Då menar jag att det varit många saker att ta hänsyn till och det har varit både krävande som givande att söka efter struktur och förstå hur saker hänger ihop och påverkar varandra (litteracitet, kognitiva förmågor, ämnesdidaktik, språkets betydelse osv.) // Som speciallärare kommer jag att formulera mig ofta i text och att sätta ord på hur jag tänker är svårt, så att det som står på pappret överensstämmer med det jag tänkt och det är bra att öva på. // Mycket bra, dock känns kursen väldigt spretig och stor. Hade sett att större fokus var på samtalsdelen. Kartläggningsuppgiften upplevs väldigt snarlik den i förra kursen. Miniprojektet i kursen känns irrelevanta och fel fokus. // Bra uppgifter som bidragit till min utveckling.*

Överlag uppfattar studenterna kursen som mycket givande men också omfattande. Litteraturen uppskattas av studenterna, även om viss modernisering efterlyses. Som utvecklingsförslag menar studenterna att det vore bra med två examinationer, en cirka halvvägs i kursen och en i slutet av kursen. Beträffande samtalsdelen finns det flera studentförslag om hur den skulle kunna få annan plats i kursen eller möjligen i kommande kurs. När det gäller lärandeaktiviteten med Miniprojekt framstår studenternas respons delad. Några menar att den inte ska finnas som aktivitet i kursen medan andra är av uppfattningen att den är värdefull. Några vill också att Miniprojekten redovisas ungefär mitt i kursen. Ytterligare inslag då studenterna kan diskutera examinationsuppgiften efterlyses och så även lärarledd handledning mot slutet av kursen.

Studentröster: *Jag tyckte att det var tungt att hålla igång arbetet med både samtalsdel och kartläggningsuppgift samtidigt. Kanske hade det varit bättre om terminen liksom examinationsuppgiften hade delats in i två delar?// Kursen har varit bra, men var mycket krävande, med en hel del examinationsuppgifter, som miniprojektet, spanarverkstad, samtalsdelen, kartläggningen, inspelningar, återkoppling, tankekartor osv. // Jag kan se att vi utvecklar och gör mer av samma som vi började med. Jag kan se den röda tråden. Blev dock mycket text denna gången tycker jag. // Jag upplevde att det var svårt att hitta ett område att begränsa sig till i den kartläggning som*

skulle genomföras. Vidden av arbetet var svår att få en bild av, kanske p.g.a. examinationen i föregående kurs som också var en kartläggning. Ett tydliggörande kring områden hade varit önskvärt. För oss som läser GS skulle vi ju kunna välja egentligen vilket område som helst i elevens skolgång, uppgiften kan bli hur bred eller hur snäv som helst. Här hade jag önskat antingen ramar eller kanske föreläsning med GS för att ge en möjlighet att ge ökad möjlighet att "hitta områden". // Ytterligare tid för basgruppen att diskutera sin uppgift vid ett senare tillfälle. När vi närmat oss slutet av skrivandet uppstår mycket tankar utifrån olika elevers behov. Här kan vi lära mycket av varandra då vi fördjupat oss i olika områden. Möjligheter att se exempel av h ledningssituationer eller ytterligare tillfälle att öva i gruppen. // Skippa miniprojektet. Mindre inlämningsuppgift men med större fokus på samtalsdelen kopplat till rollen som spec.lärare. // Jag tycker att det ska ges mer utrymme samtidigt som det ska ställas högre krav på att just visa på hur man förstår att dessa olika faktorer hänger ihop. Nu blev det helt fritt att välja vilken elev man skulle kartlägga vilket då kunde göra att man helt kunde undvika att visa på förståelse för vissa områden. Samtidigt var det extremt mycket att koppla ihop för 15 poäng. Kanske skulle ni lagt samtalsstrimman i en annan kurs och krävt mer av det andra i denna kurs. // Zoom har fungerat mycket bra och basgruppens stöd är betydelsefullt och viktigt. Att få tillfällen att diskutera förebyggande insatser/ åtgärder som gör skillnad vore bra inför vår kommande roll som specialallärare. // Mer stöd och diskussioner när det gäller lärandemål; "kritiska granska och förslag olika sätt att möta elever utifrån sina förutsättningar"

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursen har dels en gemensam del lika för alla tre specialiseringarna där bl a examinationsuppgiften, spanarverkstaden, miniprojekt och samtalsdelen ingår. Dels har varje specialisering viss del som är just specialiseringsspecifik vad det gäller upplägg och innehåll. Lärarlaget finner att detta är en framkomlig väg för att möta essensen i respektive specialisering. Examinationen skulle kunna, så som studenterna framför, kunna delas upp i två delar med olika inlämningar. Denna uppdelning diskuterades i lärarlaget redan inför aktuell kurs men fann dock tyvärr att detta inte, p g a uppgifternas karaktär och i förhållande till en halvfartskurs, var genomförbart.
Svårigheten här är att kursen inte lämpar sig för att delas upp i två delkurser eftersom t ex samtalsdelen tas upp och bearbetas på campus vid varje campustillfälle som delar av en process under terminen beroende på alla de moment som ingår.
Då det gäller redovisning av Miniprojekt skulle den kunna tidigareläggas i kursen.

Analys

Kursens framgångsfaktorer är dels fördjupningen inom specialiseringen och dels utbildningsinslaget innehållande det professionella samtalet. Även om mycket arbete sker på nätet inte minst innevarande år pga Covid 19- pandemin, och i basgrupperna också mellan campustillfällena, styrs kursen av campustillfällena vilka i sin tur formar kursupplägget. Angående hur det digitaliserade arbetet under pandemin gestaltat sig, menar både lärarlaget och studenterna att det med tanke på omständigheterna fungerat bra även om de spontana samtalen är svårare att få till digitalt.. Viktigt att tänka på är att lägga in korta diskussioner i föreläsningarna och att lägga in tillräckligt med pauser och bensträckare.

Åtgärdsplan – för genomförande inför nästa kursstart hösten 2021

- Revidering och ytterligare förtydligande i kursanvisningar och övriga instruktioner

- Översyn och uppdatering av kurslitteraturen och fördjupande stödfrågor gällande hur olika lärandeteorier och tidigare forskning samspelar och/eller är i motsatsförhållande till varandra

- Undersöka möjligheterna att lägga in ytterligare handledningstillfälle närmare kursslut när det gäller examinationsuppgiften.

- Undersöka möjligheten att redovisning av miniprojekt kan förläggas tidigare i kursen än vid avslut av densamma.

Sammanställt av
Birgitta Lansheim
Kursansvarig