

Kursrapport SP727G och SP729G, hösten 2024

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Individuella förutsättningar och kontextuella villkor för undervisning, bedömning och lärande – Språk-, skriv- och läsutveckling SP727G respektive Grav språkstörning SP729G

Termin: Ht 2024

Ladokkod: SP727G- HT2024-L5638 samt SP729G- HT2024-L5640

Kursansvarig: Maria Rubin respektive Johanna Öhrn

Antal registrerade studenter: 36 (varav 11 GS och 25 SSL)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 16.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

I december 2024 genomfördes en muntlig kursutvärdering och studenterna hade fr.o.m. den dagen möjlighet att besvara en kursvärderingsenkät. Då majoriteten av kursmoment hållits gemensamt i de två specialiseringarna skedde såväl muntlig som skriftlig värdering tillsammans och svar från studenter i de olika specialiseringarna sammanfattas i gemensam kursrapport.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I den muntliga kursvärderingen framkommer att kursens variation gällande innehåll och typ av kursmoment varit en fördel. Föreläsningarna har upplevts som mycket givande och inspelade föreläsningar uppges ha hållit hög kvalitet. Förslag framkommer om att använda än fler inspelade föreläsningar som grund för gemensam diskussion. De kursmoment som lett fram till poddinspelning uppges av vissa studenter ha varit roliga, men andra framhåller att syftet med momentet hade behövt tydliggöras. De seminarier där kursledare deltagit uppges ha varit de mest givande, och workshop kring dynamisk bedömning framhålls som särskilt utvecklande. Vad gäller övriga basgruppsdiskussioner betonas att de kräver att tydlig struktur ges av kursledare, samt att denna följs av studenterna, för att diskussionen ska ge något. Litteraturen uppskattas av de studenter som deltar i den muntliga kursvärderingen, såväl GS som SSL.

Vad gäller examinationen framkommer tankar kring att i framtiden ge mer stöd så att uppgiften konkretiseras. Flera respondenter uppger att de velat ha mycket information om såväl kartläggningsmetoder som olika språkliga områden tidigt för att slippa oro kring moment som ska genomföras under fältstudier utan att förkunskap finns från början.

Den schemalagda kamratresponsen uppges ha uppskattats. Så även IP-handledning och litteraturseminariet med Margareta Serder (särskilt GS-studenter uppger detta). Vad gäller föreläsning av SPSM och SKED framkommer önskemål om att få fler konkreta förslag på assisterande verktyg, och att få testa dessa med vägledning.

I den skriftliga kursvärderingen ställs såväl slutna frågor, med svarsalternativ 1-6 (där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning") och öppna frågor. Här framkommer följande:

På frågan huruvida läraaktiviteterna har underlättat för studenten att nå lärandemålen har följande läraaktiviteter skattats på den övre delen av skalan, alltså mellan 4-6: föreläsningar, litteraturstudier samt uppgift kring dynamisk bedömning. Även läraaktiviteterna Litteraturseminarier i relation till kunskapsbedömning, Uppgift kring observation av lärmiljö samt Dilemman kring kunskapsbedömning skattas högt av det stora flertalet, medan läraaktiviteterna Basgruppsarbete, Informationssökning med bibliotekarierna, Spanarverkstäder samt Poddinspelning av syntes av vetenskapliga artiklar har betydligt mer blandade svar, mellan 1-6. Dessa svar tycks stämma överens med det som framkom i den muntliga kursvärderingen, att egna litteraturstudier och genomförande av uppgifter samt lärarledda kursmoment uppskattas högt medan basgruppsarbete utan ledning upplevs vara av mer varierande kvalitet. I svar på den öppna frågan "På vilket sätt har ovanstående läraaktiviteter underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen" syns sådant som att få basgruppsdeltagare varit närvarande vid basgruppsträffar, att lärarens närvaro och bekräftelse värderas högt vid workshops, att spanarverkstäder och poddinspelning inte gav så mycket just i relation till lärandemål men däremot i förhållande till akademisk litteracitet, att föreläsningarna har hållit hög kvalitet samt att litteraturen uppskattats. Det framkommer även ett behov av att lärare under föreläsningar balanserar taltid för deltagande studenter med föreläsarens tänkta innehåll. Vissa upplever att studenterna fått för mycket taltid på bekostnad av föreläsningens innehåll, andra uppskattar fördelningen.

Exempel från svaren:

Basgruppsarbetet har en god intention, men har haft varierad kvalitet. Givande när kurskamrater också varit inlästa, mindre givande när deltagande varit både bristande till antal och engagemang.

Jag tycker det är bra att läsa och diskutera ämnet och sedan applicera sina kunskaper/teorier på den miljö man befinner sig i och att "testa" på en elev. Det gör att man får fundera över hur teorierna fungerar i sitt sammanhang. Jag uppskattar att vi under föreläsningarna uppmanas att ställa frågor och att föreläsarna är kunniga och trevliga.

Vad gäller de specialiseringsspecifika föreläsningarna och arbetsmaterialen har samtliga respondenter (SSL

och GS) skattat dem som en 5a (18,8%) eller en 6a (81,2%) och så även valbar litteratur (förutom en 3a). När det gäller examinationsuppgift 1 gällande kartläggning, uppger samtliga respondenter att gett dem god möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Prov 2, gällande kunskapsbedömning har ännu inte genomförts då enkäten besvaras, men lärarlaget ser att samtliga studenter klarade uppgiften, och att ingen negativ respons inkommit detta år.

En majoritet av respondenterna har i enkäten svarat att kursen utmanat deras sätt att tänka och att undervisningen haft forskningsanknytning. På frågan om studentinflytandet är svaren mycket spridda, men en majoritet (80,6%) skattar möjligheten att påverka som hög (svar 4-6 på skalan). Kontakten med kursledningen skattas mycket högt. Även feedback från kurskamrater och lärare samt de administrativa delarna, såsom Canvas och kursguide upplevs positivt. 68% av respondenterna uppger tycker att kursen har mycket hög relevans i förhållande till den framtida yrkesutövningen, och samtliga svar är på den övre delen av skalan. Exempel på svar från enkäten:

Jag tycker det har varit intressant att göra en dynamisk bedömning och få den fina feedbacken av eleven. Det har också gett bra diskussioner på min arbetsplats. Hur man kan göra språket tillgängligt för fler elever är nog det viktigaste uppdraget vi har så eleverna kan ta till sig innehållet på lektionen och i läroböcker. Jag tycker ni har täckt in det mesta och är nöjd med kursens utformning.

På den öppna frågan om sådant som kan förändras har studenterna i såväl den muntliga som den skriftliga utvärderingen som nämnts olika åsikter om podd-inspelningen, där vissa upplever att den gett dem mycket och andra uttrycker att den borde strykas. Mindre plats till diskussioner under föreläsningar, och snarare mer tid till workshops framhålls och så även fler inspelade föreläsningar. Vad gäller de mer administrativa delarna framkommer att det är svårt att veta vilken information som finns i kursguiden, vilken som läggs under moduler och vilken som skrivs i anslag, önskemål om tydligare information inför prov 2 samt att fyra campusdagar i rad är för många, då verksamheten studenten verkar i blir sårbar, eller studenten inte släpps av rektor så många dagar. Exempel på svar från enkäten:

Gör fler moment obligatoriska, det är 20 timmar/vecka som förväntas av oss som studenter. Podd, litteraturseminarium och basgruppsarbete obligatoriskt för att vi ska kunna processa och ta till oss allt inför vårt kommande yrke.

Tack för denna kursen och så högt i tak och öppet klimat!

Sammanfattning och analys av lärarlagets utvärdering

Sammantaget framkommer en positiv bild av kursen från studenternas håll, vilken vi i kursledningen delar i stort. Kursledningen upplever att kursens olika moment har genomförts på ett väl fungerande sätt, att studenterna visat engagemang och att deras lärande synliggjorts väl genom seminarier och diskussioner på föreläsningar. Under bedömning av examinationsuppgift 1 framkom stor ojämnhet i gruppen gällande förståelse av uppgiften och förmåga att visa sin kunskap utifrån lärandemålen. Utifrån detta framkommer ett behov av att se över såväl kursinnehåll som examinationsuppgift. Kurslitteraturen tycks fungera i stort, även om vissa uppdateringar kommer att göras. Behov av att se över strukturen på Canvas framkommer även, samt att se över spanarverkstäder och podd-inspelningar så att dessa tydligare utvecklar såväl kunskap i relation till lärandemål som förmåga till akademisk litteracitet. Att studenterna skattat inspelade föreläsningar högt, basgruppsarbete relativt lågt, samt att kommentarer framkommit om mer taltid till föreläsare och om behov av samtalsledarskap av lärare vid seminarier kan tolkas som behov av tydlig struktur och hög effektivitet, eventuellt till följd av tidsbrist i relation till arbete. Kursledarna upplever att kurslitteraturen inte lästs i tillräcklig utsträckning, om tydliga anvisningar inte givits, vilket kan styrka det antagandet. Utifrån detta framkommer det som viktigt att bibehålla kursmoment med kollaborativt lärande och öka strukturen för dessa, ge tydligare läsanvisningar och tillfälle att diskutera litteraturen, utöka antalet digitala föreläsningar (såväl sådana inspelade av kursens lärare som externa resurser) med lärarledd uppföljning av dem samt att betona vikten av närvaro under basgruppsarbete och seminarier. Slutligen kommer önskemål om förkortat antal schemalagda campusdagar i sträck att framföras till pedagogisk samordnare Pia Thimgren.

Åtgärdsplan

Diskussion i lärarlaget kring kursens innehåll i stort och kring prov 1 och spanarverkstäder i synnerhet.

Förslag till revidering av kursplan

Mindre revideringar kring litteratur kommer att göras samt eventuellt kring lärandemål, efter planerat möte i lärarlaget.

Länk till Mau Surveys kursrapport: <https://survey.mau.se/Report/6hfSzxUyUEo>

