
Kursrapport SP728G, hösten 2024

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Individuella förutsättningar och kontextuella villkor för undervisning, bedömning och lärande - Matematikutveckling SP728G

Termin: Ht 2024

Ladokkod: HT2024-SP728G-L5639

Kursansvarig: Annika Cederlund

Antal registrerade studenter: 9

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8 (89 % svarsfrekvens).

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Under kursens gång har samtal mellan studenter och lärarlag förts, gällande kursmoment och önskemål om fokus i bl.a. föreläsningar. I december 2024 hade vi en muntlig kursutvärdering och studenterna besvarade den skriftliga enkäten i samband med detta tillfälle.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Kursen har bestått av 9 studenter, varav 8 har besvarat enkäten. Med några få undantag svarar 100 % av studenterna ett svarsalternativ mellan 4–6 på en skala mellan 1–6, där 1 är "I liten utsträckning" och 6 "I stor utsträckning". Värt att notera är dock att 8 av 8 respondenter svarar att kursen har mycket hög relevans i förhållande till den framtida yrkesutövningen (svarsalternativ 6).

I över hälften av frågorna har samtliga respondenter gett svarsalternativet 5–6 när det gäller om undervisningen i kursen i stor utsträckning har haft forskningsanknytning, om kursens läraaktiviteter har underlättat för studenten att uppnå lärandemålen samt att kontakt med kursledning fungerat bra. Vidare har samtliga respondenter gett svarsalternativet 5–6 när det gäller kvalitet på föreläsningar och workshops, basgruppsarbete, examinationsuppgift 1, litteraturseminarium, dilemman kring kunskapsbedömning, studentinflytande samt feedback från lärare och övriga studenter:

"Jag har lärt mig saker som jag har och kommer att ha användning av i min roll som speciallärare. Det har känts meningsfullt, givande och utvecklande."

"Mycket givande och inspirerande föreläsningar!", "Bra lärare!!!!!!!!"

"ALLA föreläsningar har varit bra. De har kompletterat varandra. Fått lära sig något nytt. Kunnat koppla det man läst till era föreläsningar."

"Dilemmat med betyg och bedömning var tydligt och bra, användbart inför kommande jobb. Ganska kort tid för det."

"Litteraturseminarierna var bra, bra att det låg frilagt från del 1 i kursen."

"Basgruppsarbetet har varit jättebra. Har varit lagom med tider utlagt för det arbetet."

Gärna haft någon föreläsning, workshop eller tips på annat laborativt material.

"Lyhörda lärare, kunnat ändra om saker i sista stund flexibla"

"Undervisningen och kontakt med kursledningen har fungerat mycket bra."

"Kursen har gett möjlighet att träna på det vi sedan ska kunna. Verkligen givande och utvecklande."

"Prov 1-bra att lärarna var lyhörda och gav oss längre tid, tydliga instruktioner. Vi har lärt oss jättemycket av att göra detta arbete, stressigt men mycket nyttigt. Kändes väldigt meningsfullt då vi kommer att göra kartläggningar och observationer i kommande arbete."

En majoritet av respondenterna har svarat att kursen utmanat deras sätt att tänka och att dialog och studieinflytande fungerat väl samt att litteraturstudier, spanarverkstad, fördjupad spanarverkstad, information från SPSM, prov 2 (hemtentamen) varit bra. Även de administrativa delarna, såsom Canvas och kursguide har upplevts positivt.

"Relevant litteratur som sedan återkommer och förklaras i föreläsningar. Superbra! Litteraturen har täckt det mesta"

"Valbar litteratur: Lundes var jättebra, Siffrorna skapar kaos, men svår att få tag på. Alli Klapps-Bedömning betyg och lärande var också bra."

"Min enda synpunkt är att antal sidor och antalet ord i examinationsuppgiften inte stämde överens. Det skapade lite förvirring. Förutom det har det varit en mycket givande och bra kurs."

"Fördjupad spanarverkstad- hade kunnat skippa podden, förstod inte riktigt syftet med varför vi skulle göra den"

"SPSM- hade velat ha lite längre pass, intressant innehåll."

"Guiden- har varit till stor hjälp. Informationen på Canvas har varit bra. Tydligt och bra på Canvas, lätt att hitta efter den strukturen, bra med veckorna som det är nu. Detaljerat schema har varit jättebra, bra att det har varit för sig."

"Känns extra kul men du som kursledare har kommit oss så nära, du har velat komma oss nära."

Undantaget där studenterna svarat alla olika svarsalternativ från 1–6 är litteratursökning med bibliotekarierna. Någon uttryckte att det var för grundläggande information medan andra tyckte det var lärorikt och givande.

"Bra att få repetition, bra att få bekräftelse på att man gör rätt, viktigt inför examensarbetet"

Studenternas förslag om vad som kan utvecklas och bli bättre i kursen är följande:

"Jag skulle vilja ha mer information om HUR man arbetar med elever i matematiksvårigheter. Jag känner att vi har fått mycket information om hur man hittar eleven och ser styrkor och svagheter, men inte lika mycket om vad jag gör sedan. Hur arbetar jag med eleven?" "Vill ha mer praktiska tips, laborativt material för de äldre eleverna"

"Längre pass med SPSM."

"Undervisning via zoom blir inte lika givande. Föredrar att vara på plats, det ger mer utrymme till dialog vilket ger mer än att bara ta in information." "Skilj på litteratur del 1 och litteratur del 2 så att det blir tydligt"

"Vi vill gärna ha mer matte i vår utbildning" "4 dagar i rad är svårt, tungt att komma tillbaka på jobbet. Hellre två, max tre dagar och hellre bara tre veckor mellan gångerna"

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Sammantaget framkommer en positiv bild av kursen från studenternas håll, vilken vi i kurslärare delar. Lärarlaget arbetar kontinuerligt med utveckling av innehåll och form på kursen. Kursledningen upplever att kursens olika moment har genomförts på ett väl fungerande sätt, att studenterna visat engagemang och att deras lärande synliggjorts väl genom såväl seminarier som examinationsuppgifter. Vi kopplar resultaten i Canvas direkt till Ladok. Det fungerar bra och rättssäkerheten i betygsättningsförfarandet ökar med denna funktion.

Vid utvärderingen av ht 2023 framkom att studenterna upplevde prov 2 problematiskt. Studenterna upplevde dålig förberedelse och hög press under digitamen. Nuvarande kursomgång ändrade vi genom att lägga till ett förberedande litteraturseminarium där studenterna fick stöd att bearbeta sina kunskaper samt att studenterna fick skriva hemtentamen i stället för digitamen. Årets utvärdering visar att förändringarna av prov 2 varit lyckade. Vad gäller kurslitteratur del 2 (bedömning och betyg) har det skett en revidering i syfte att minska antalet titlar så att det står i paritet till antalet högskolepoäng, vilket även detta upplevts vara en lyckad förändring.

Analys

Basgruppsarbetet har enligt utvärderingen fungerat mycket bra för samtliga deltagare. Eventuellt hade man kunnat gå ifrån basgrupperna och göra nya grupperingar enstaka gånger under terminen, t.ex. vid en spanarverkstad. Tex kan dilemmauppgift och fördjupad spanarverkstad med podd eventuellt ersättas med tvärgrupper för att få in fler djupare samtal med studenter i andra basgrupper än den egna basgruppen.

Informationssökningen med bibliotekspersonalen kan behöva ses över då detta upplevdes för grundläggande men samtidigt uttrycktes att det var en bra repetition. Kanske går det att ge olika information beroende på studenternas förkunskaper och önskemål. Ett förslag är att ha detta moment senare i kursen då studenterna är mer förberedda genom att tex ha med sig olika nyckelord.

Utvärderingen visar att studenter önskar mer information om hur man arbetar med elever i matematiksvårigheter. De vill ha fler praktiska tips, laborativt material för de äldre eleverna. I kursguiden önskas en uppdelning av litteratur del 1 och litteratur del 2 för att förtydliga.

Studenterna önskar att passet med SPSM utökas när det gäller tid, innehållet ansåg de vara intressant.

Studenterna önskar få lära sig mer om matematik genom hela sin utbildning. De uttrycker vid den muntliga utvärderingen att denna kurs varit den mest givande hittills och önskar ännu mer matematik. Slutligen anser de att ha fyra dagar i rad gör det svårt och tungt att komma tillbaka på jobbet. Deras vill hellre ha två, max tre dagar och hellre bara tre veckor mellan gångerna.

Åtgärdsplan

- Dialog med föreläsare om att ha mer fokus på elever i de högre årskurserna, högstadier och gymnasiet.
- Dialog med föreläsare om att ha mer fokus på laborativt material och än mer tips på hur man arbetar med elever i matematiksvårigheter, även för elever på högstadiet och gymnasiet.
- Dialog med SPSM om att förlänga tiden för föreläsningen.
- Prova nya redovisningsformer, tex ha tvärgrupper för att få in fler djupare samtal mellan studenter i olika basgrupper, i stället för att göra en podd- inspelning.
- Dialog med bibliotekspersonal om möjliga upplägg av litteratursökningen, kanske göra olika beroende på studenternas förkunskaper.
- Ta bort antalet sidor och enbart ha antalet ord i examinationsuppgiften.
- Fokus på att förfina, förenkla och förstärka befintligt upplägg och innehåll då både vi kurslärare och studenterna verkar så nöjda med nuvarande upplägg.
- Framföra önskemål om att ha högst 3 sammanhängande dagar på Campus och hellre i så fall ha enbart tre veckor mellan Campustillfällena.
- Dela upp litteraturen i del 1 och del 2 i kursguiden.

Förslag till revidering av kursplan

I dagsläget finns inga specifika önskemål på revidering av kursplan eller litteratur.

Kontakt med kursledning

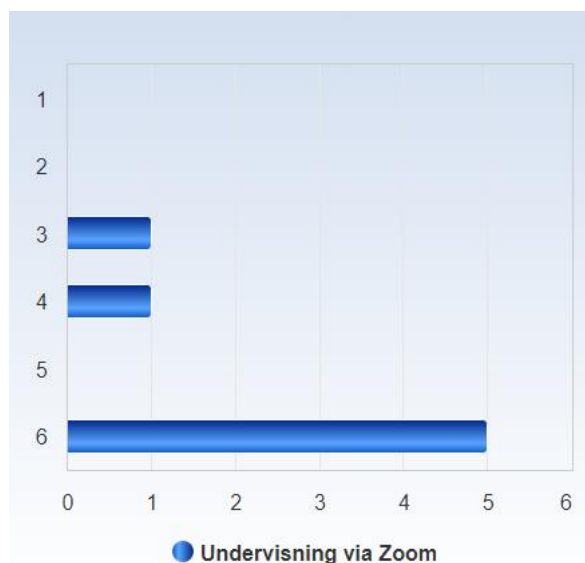
Kontakt med kursledning	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (12,5%)
5	2 (25,0%)
6	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kontakt med kursledning	5,5	0,8	13,7 %	4,0	5,0	6,0	6,0	6,0

Undervisning via Zoom

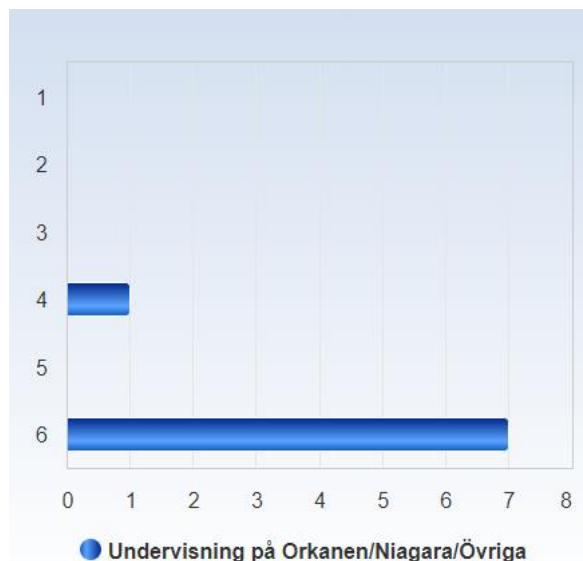
Undervisning via Zoom	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (14,3%)
4	1 (14,3%)
5	0 (0,0%)
6	5 (71,4%)
Summa	7 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisning via Zoom	5,3	1,3	23,7 %	3,0	5,0	6,0	6,0	6,0

Undervisning på Orkanen/Niagara/Övriga

Undervisning på Orkanen/Niagara/Övriga	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (12,5%)
5	0 (0,0%)
6	7 (87,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisning på Orkanen/Niagara/Övriga	5,8	0,7	12,3 %	4,0	6,0	6,0	6,0	6,0

12 På vilket sätt har ovanstående fungerat bra respektive mindre bra? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt har ovanstående fungerat bra respektive mindre bra? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Bra med digitala träffar varvade med. Fysiska.

Undervisning via zoom blir inte lika givande. Föredrar att vara på plats, det ger mer utrymme till dialog vilket ger mer än att bara ta in information.

Jag har blivit bättre på att hitta i kursguiden och Canvas även om det fortfarande ibland kan vara krångligt att finna informationen. Undervisningen och kontakt med kursledningen har fungerat mycket bra.

13 Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din framtida yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")

Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din framtida yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	0 (0,0%)
6	8 (100,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medel- värde	Standar- d avvikel- se	Variations- koefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din framtida yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")	6,0	0,0	0,0 %	6,0	6,0	6,0	6,0	6,0

14 På vilket sätt tycker du att kursen är/inte är relevant för din framtida yrkesutövning? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt tycker du att kursen är/inte är relevant för din framtida yrkesutövning? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Tränat på sådant jag kommer möta i min roll som speciallärare

Kursen har gett möjlighet att träna på det vi sedan ska kunna. Verkligen givande och utvecklande.

Att kunna undanröja hinder för elever i sin lärsituation kommer vara grundläggande i min framtida yrkesutövning. Att då ha fått göra det genom att titta på lärandesituationen från ett skol, grupp och individperspektiv kommer att vara till hjälp för mig i min framtida profession.

15 Har du andra kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

Har du andra kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

Bra lärare!!!!!!!

Min enda synpunkt är att antal sidor och antalet ord i examinationsuppgiften inte stämde överens. Det skapade lite förvirring. Förutom det har det varit en mycket givande och bra kurs.