
Kursrapport SP729G, hösten 2023

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Mall reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Individuella förutsättningar och kontextuella villkor för undervisning, bedömning och lärande - Grav språkstörning SP729G

Termin: Ht 2023

Ladokkod: HT2023-SP729G-L5637

Kursansvarig: Johanna Öhrn

Antal registrerade studenter: 7

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5. Denna bifogas i sin helhet i slutet av dokumentet.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Under kursens gång har samtal mellan studenter och lärarlag förts, gällande kursmoment och önskemål om fokus i bl.a. föreläsningar.

I januari 2024 hade vi en muntlig kursutvärdering och studenterna hade samma dag besvarat en enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Då kursen bestått av enbart sju studenter, varav fem har besvarat enkäten, och de olika svaren skiljer sig mycket från varandra är det svårt att ge en sammanfattande bild av utvärderingen. Värt att notera är dock att samtliga respondenter tycker att kursen har hög relevans i förhållande till den framtida yrkesutövningen, och att undervisningen i kursen i stor utsträckning har haft forskningsanknytning.

På frågan huruvida läraaktiviteterna har underlättat för studenten att nå lärandemålen har i princip alla kursens olika läraaktiviteter skattats på den övre delen av skalan, alltså mellan 3-6 på en skala mellan 1-6, där 1 är "I liten utsträckning" och 6 "I stor utsträckning". Detta vad gäller såväl föreläsningar som litteraturstudier, spanarverkstad, fördjupad spanarverkstaden och poddinspelning, basgruppsarbete, uppgift kring dynamisk bedömning, uppgift kring kartläggning samt seminarium kring dilemman kring kunskapsbedömning. Undantaget är litteratursökning med bibliotekarierna, som har en spridning av svar mellan 2-6 på skalan.

"Jag tycker att kursen överlag har haft en hög nivå med undantag för en del strul kring föreläsningar i början av terminen"

"Viss brist i kommunikation och vissa föreläsningar som inte riktigt berörde ämnet."

"Bra med konkret kopplat till aktuellt område, tydliggör vilka möjligheter som finns kring arbete med elever i stödbehov."

Vad gäller kurslitteraturen är svaren mer samlade, där den obligatoriska litteraturen samt föreläsares underlag tycks ha underlättat i stor utsträckning för att uppnå lärandemålen, medan den valbara, samt artiklar, har underlättat i liten utsträckning.

"Bra balans mellan obligatorisk och valbar litteratur"

"Tyckte det var mycket litteratur kring bedömningsuppgiften"

När det gäller examinationsuppgiften uppger samtliga respondenter att prov 1, gällande kartläggning, gett dem god möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. Svaren kring prov 2, gällande kunskapsbedömning, är mer spridda, mellan 1-5. Såväl i kommentarer i den skriftliga kursutvärderingen, som under den muntliga utvärderingen framkommer negativa upplevelser av prov 2, som examinerades via digitamen. Under den muntliga utvärderingen uppkom frågor gällande vad som egentligen bedömdes i digitamen, om det var kunskapen i sig eller exv. förmågan att prestera under press.

"Jag tycker inte att vi var helt förberedda inför tentan om bedömning. Eftersom vi fick ha med litteratur låg frågorna på en hög abstraktionsnivå. Jag hade föredragit att inte ha med litteratur och istället fått definiera begrepp osv. Alternativt hade vi behövt mer undervisning och diskussioner framförallt kring fråga 3."

En majoritet av respondenterna har i enkäten svarat att kursen utmanat deras sätt att tänka och att kontakt med kursledningen fungerat väl. Även de administrativa delarna, såsom Canvas och kursguide upplevs positivt.

Vad gäller sådant som kan förändras har studenterna i såväl den muntliga som den skriftliga utvärderingen enbart lyft fram förslag kring examinationer. Gällande prov 1, kartläggning framkommer förslag om att göra kartläggningen tillsammans med andra, alternativt få större möjlighet till reflektion under kartläggningsprocessen. Detta då kartläggningar i realiteten vanligen görs i samverkan. Gällande prov 2 önskas att mer förberedelse hade getts inför digitamen, eller att den hållits i form av hemtenta istället, så att större möjlighet till längre tids reflektion kring frågorna funnits. Under den muntliga utvärderingen gavs positiv återkoppling kring själva frågorna, men synpunkter kring bedömningsformen.

Under kursens gång framkom önskemål från studenter om mer innehåll kring elevers skrivförmåga samt lärares arbete kring elevers förutsättningar att använda sitt språk. Förslag framkom även kring att kursens lärare i början av kursen skulle gå igenom olika språkliga kunskapsområden som kan vara lämpliga att kartlägga inför

examinationsuppgiften, bl.a. utifrån vad som berörs i kursens föreläsningar och litteratur.

Sammanfattning och analys av lärlarlagets utvärdering

Under hösten gavs denna kurs för första gången utifrån den nya kursplanen, där kunskapsbedömning tagits in i kursen, och läraaktiviteter kring kartläggning har fått större plats. Sammantaget framkommer en positiv bild av kursen från studenternas håll, vilken vi i kursledningen delar. Som vissa studenter påpekat under skriftlig och muntlig kursutvärdering började terminen inte som planerat, då sjukdom gjorde att kursintroduktion och inledande föreläsning fick hållas digitalt istället för på plats. Tillsammans med visst tekniskt krångel ledde detta till en sämre kursstart än vad kursledningen önskat. I övrigt upplever kursledningen att kursens olika moment har genomförts på ett väl fungerande sätt, att studenterna visat engagemang och att deras lärande synliggjorts väl genom såväl seminarier som examinationsuppgifter. Funderingar finns kring hur stöttning kan ges till studenterna, gällande att göra analyser av resultat i genomförd kartläggning, i prov 1. De seminarier som syftat till detta behöver eventuellt tydliggöras och/eller följas upp på ett annat sätt.

Det som studenterna samlat upplever som problematiskt under kursen är prov 2, kring kunskapsbedömning. Kursledningen beklagar studenternas upplevelse av dålig förberedelse och hög press under digitamen. Vi ser att denna upplevelse står i kontrast till resultatet, som var högt i relation till prov 1 samt till tidigare kursomgång då examinationen givits som hemtenta. Kursledningen ser här ett dilemma som behöver diskuteras vidare innan beslut tas om eventuell ändring inför att kursen ges hösten 2024. Detta gällande bedömningsform eller typ av samt antal frågor i digitamen. Vad gäller litteratur kring prov 2 ser även kursledningen ett behov av revidering i syfte att minska antalet titlar något, så att det står i paritet till antalet högskolepoäng.

Åtgärdsplan

Diskussion i lärlarlaget kring kursen i stort och kring prov 2 i synnerhet.

Förslag till revidering av kursplan

Troligen görs revideringar kring litteratur, samt eventuellt kring bedömningsformer efter planerat möte i lärlarlaget.

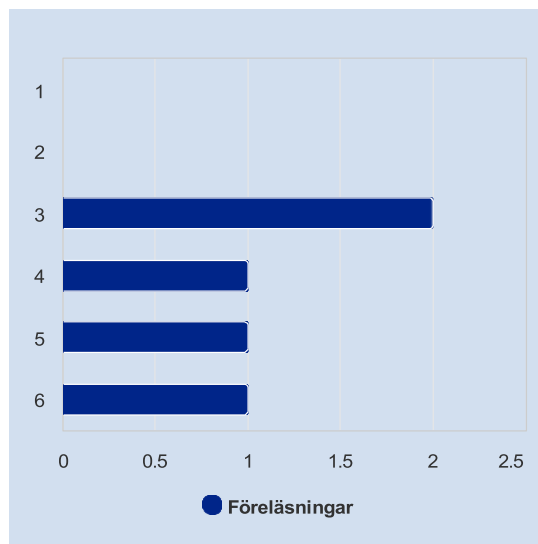
Kursutvärdering SP729G (GS) hösten 2023

Antal svar: 5

1 Tycker du att kursens lärtaktiviteter har underlättat för dig att uppnå lärandemålen? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

Föreläsningar

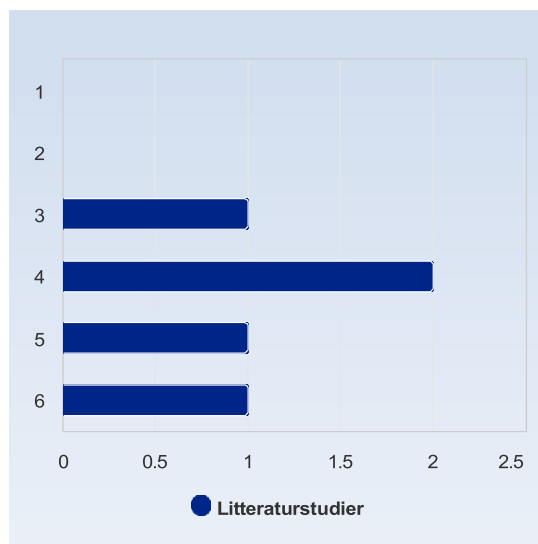
Föreläsningar	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (40,0%)
4	1 (20,0%)
5	1 (20,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar	4,2	1,3	31,0 %	3,0	3,0	4,0	5,0	6,0

Litteraturstudier

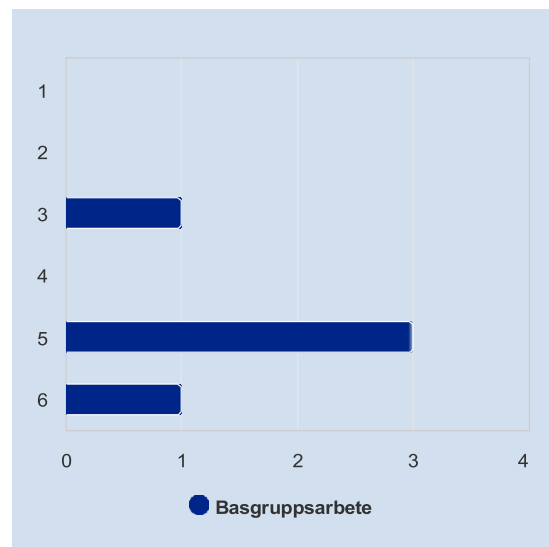
Litteraturstudier	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	2 (40,0%)
5	1 (20,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Litteraturstudier	4,4	1,1	25,9 %	3,0	4,0	4,0	5,0	6,0

Basgruppsarbete

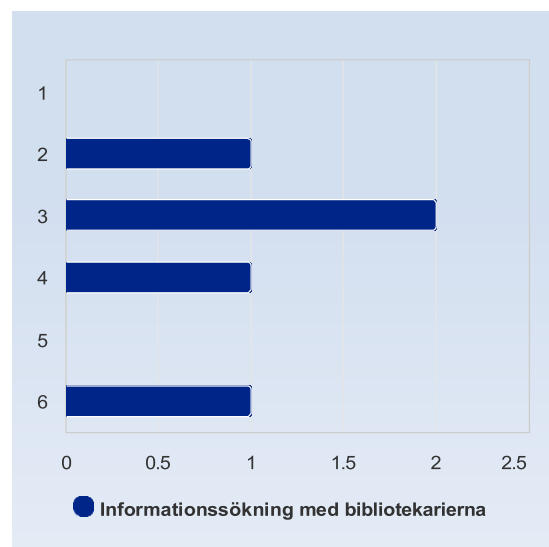
Basgruppsarbete	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	0 (0,0%)
5	3 (60,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Basgruppsarbete	4,8	1,1	22,8 %	3,0	5,0	5,0	5,0	6,0

Informationssökning med bibliotekarierna

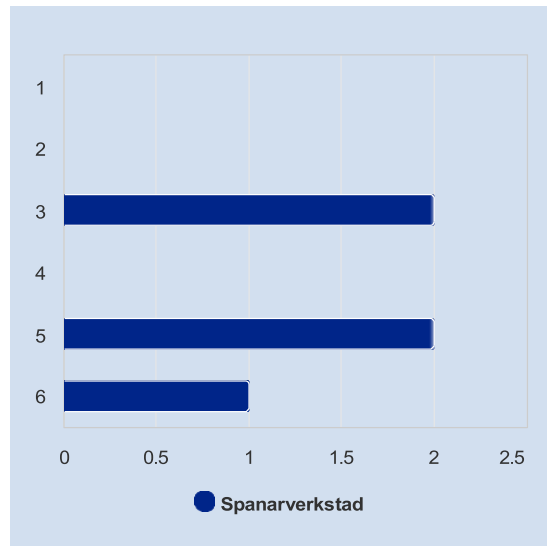
Informationssökning med bibliotekarierna	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (20,0%)
3	2 (40,0%)
4	1 (20,0%)
5	0 (0,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Informationssökning med bibliotekarierna	3,6	1,5	42,1 %	2,0	3,0	3,0	4,0	6,0

Spanarverkstad

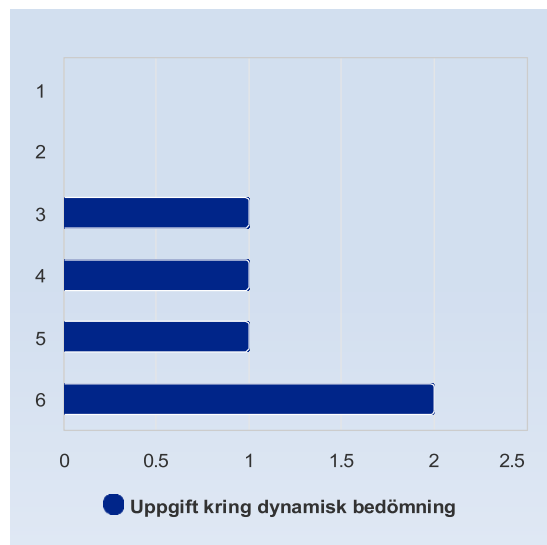
Spanarverkstad	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (40,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (40,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Spanarverkstad	4,4	1,3	30,5 %	3,0	3,0	5,0	5,0	6,0

Uppgift kring dynamisk bedömning

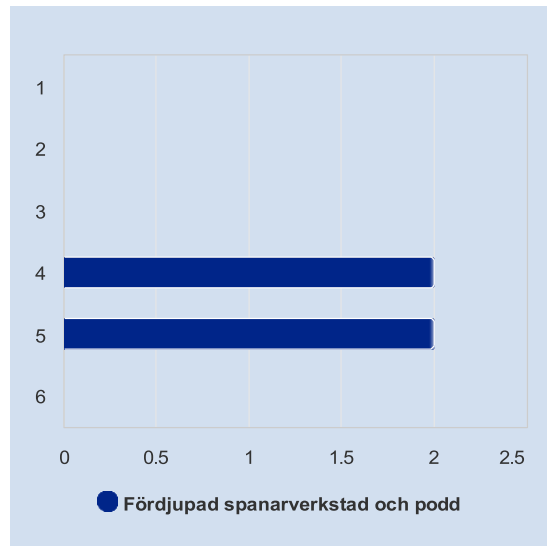
Uppgift kring dynamisk bedömning	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	1 (20,0%)
5	1 (20,0%)
6	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Uppgift kring dynamisk bedömning	4,8	1,3	27,2 %	3,0	4,0	5,0	6,0	6,0

Fördjupad spanarverkstad och podd

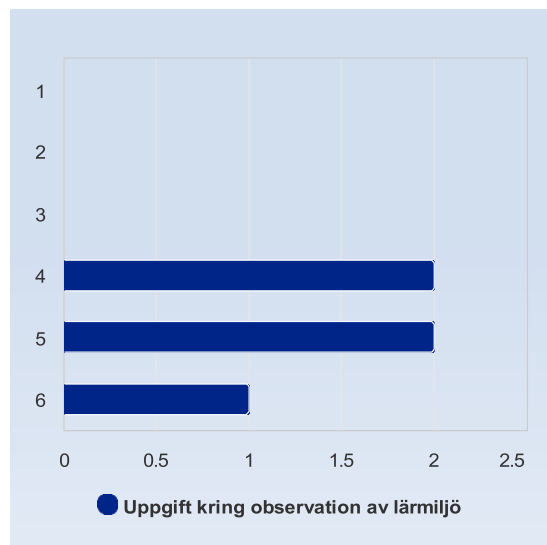
Fördjupad spanarverkstad och podd	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (50,0%)
5	2 (50,0%)
6	0 (0,0%)
Summa	4 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fördjupad spanarverkstad och podd	4,5	0,6	12,8 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Uppgift kring observation av lärmiljö

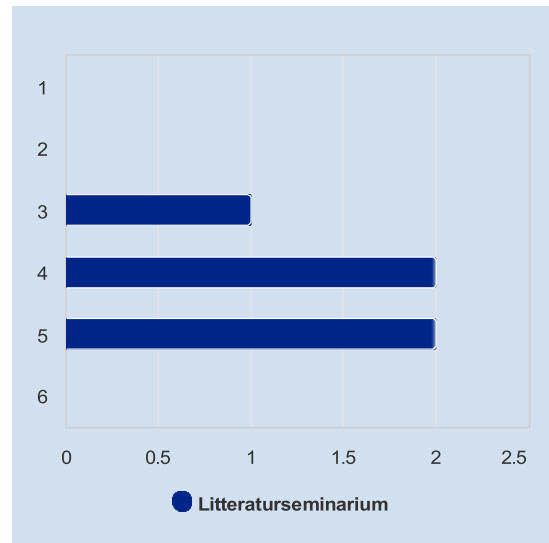
Uppgift kring observation av lärmiljö	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (40,0%)
5	2 (40,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Uppgift kring observation av lärmiljö	4,8	0,8	17,4 %	4,0	4,0	5,0	5,0	6,0

Litteraturseminarium

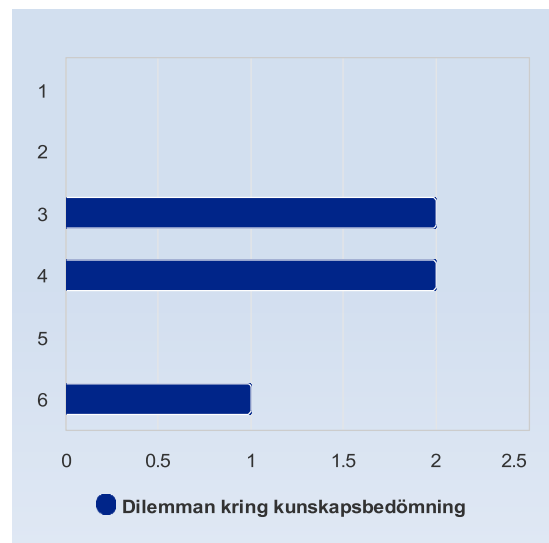
Litteraturseminarium	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	2 (40,0%)
5	2 (40,0%)
6	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Litteraturseminarium	4,2	0,8	19,9 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Dilemman kring kunskapsbedömning

Dilemman kring kunskapsbedömning	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	2 (40,0%)
4	2 (40,0%)
5	0 (0,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Dilemman kring kunskapsbedömning	4,0	1,2	30,6 %	3,0	3,0	4,0	4,0	6,0

2 På vilket sätt har ovanstående läraktiviteter underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt har ovanstående läraktiviteter underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Viss brist i kommunikation och vissa föreläsningar som inte riktigt berörde ämnet.

Jag tycker att kursen överlag har haft en hög nivå med undantag för en del strul kring föreläsningar i början av terminen. Johannas föreläsningar tillsammans med en del kurslitteratur har gett mig mest kunskap.

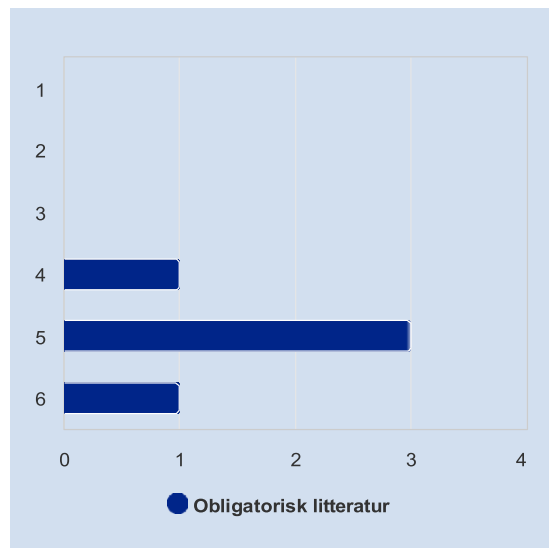
Bra med konkreta övningar kopplat till aktuellt område, tydliggör vilka möjligheter som finns kring arbete med elever i stödbehov. Tycker över lag att det varit en bra termin. Tyvärr så va jag sjuk under campusdagarna när det handlade om bedömning, vilket jag märkte nu inför digitamen inte va till fördel för mig.

Har svårt med läsningen så de engelska texterna blir extra svåra att förstå och tar lång tid för mig att läsa.

3 Tycker du att kursens arbetsmaterial har underlättat för dig att uppnå lärandemålen? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

Obligatorisk litteratur

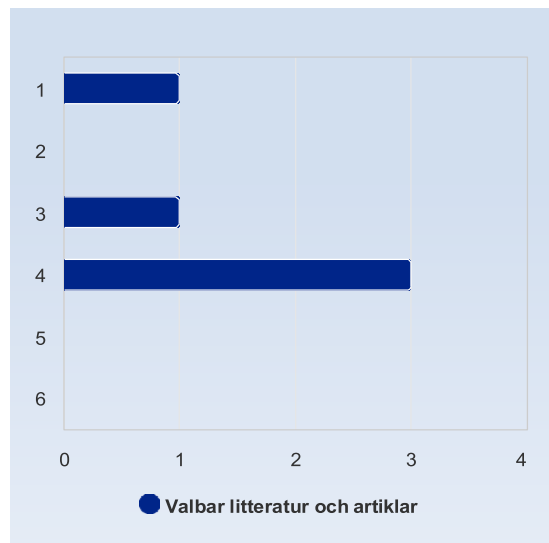
Obligatorisk litteratur	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5	3 (60,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Obligatorisk litteratur	5,0	0,7	14,1 %	4,0	5,0	5,0	5,0	6,0

Valbar litteratur och artiklar

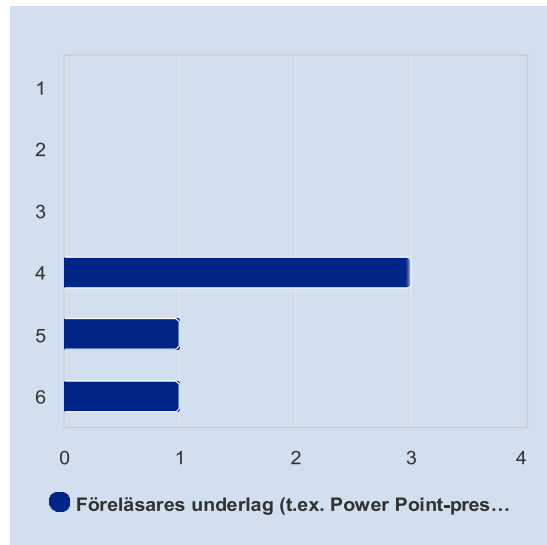
Valbar litteratur och artiklar	Antal svar
1	1 (20,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	3 (60,0%)
5	0 (0,0%)
6	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Valbar litteratur och artiklar	3,2	1,3	40,7 %	1,0	3,0	4,0	4,0	4,0

Föreläsares underlag (t.ex. Power Point-presentationer)

Föreläsares underlag (t.ex. Power Point-presentationer)	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (60,0%)
5	1 (20,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsares underlag (t.ex. Power Point-presentationer)	4,6	0,9	19,4 %	4,0	4,0	4,0	5,0	6,0

4 På vilket sätt har ovanstående arbetsmaterial underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt har ovanstående arbetsmaterial underlättat/inte underlättat för dig att uppnå lärandemålen? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Jag brukar inte använda mig av föreläsares presentationer utan tittar hellre tillbaka i mina egna anteckningar. Jag försöker också att i så stor utsträckning som möjligt förankra min kunskap i den obligatoriska kurslitteraturen.

Bra balans mellan obligatorisk och valbar litteratur.

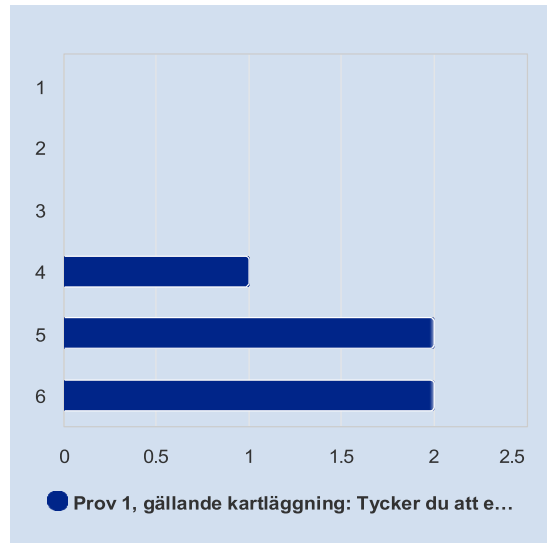
Inte använt mig av valbar litteratur och artiklar så har ingen uppfattning

om det. tyckte det va mycket litteratur kring bedömningsuppgiften

5 Prov 1, gällande kartläggning: Tycker du att examinationen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 1-3? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

Prov 1, gällande kartläggning:
Tycker du att examinationen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 1-3? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5	2 (40,0%)
6	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)

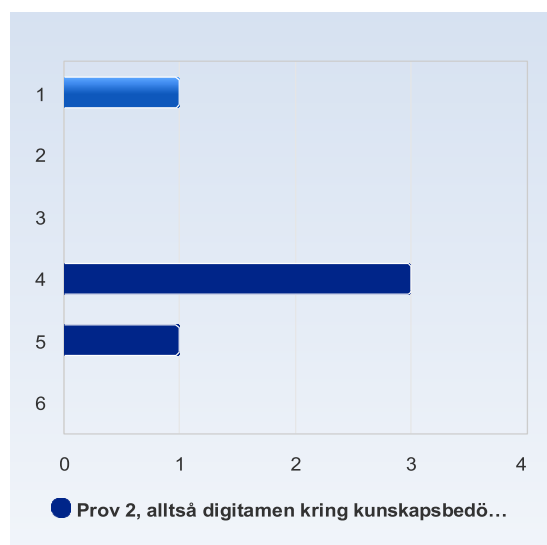


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prov 1, gällande kartläggning: Tycker du att examinationen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 1-3? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	5,2	0,8	16,1 %	4,0	5,0	5,0	6,0	6,0

6 Prov 2, alltså digitamen kring kunskapsbedömning: Tycker du att examinationen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 4? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

Prov 2, alltså digitamen kring kunskapsbedömning: Tycker du att examinationen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 4? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

	Antal svar
1	1 (20,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	3 (60,0%)
5	1 (20,0%)
6	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Prov 2, alltså digitamen kring kunskapsbedömning: Tycker du att examinationen gav dig möjligheten att visa hur väl du uppnått lärandemål 4? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	3,6	1,5	42,1 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

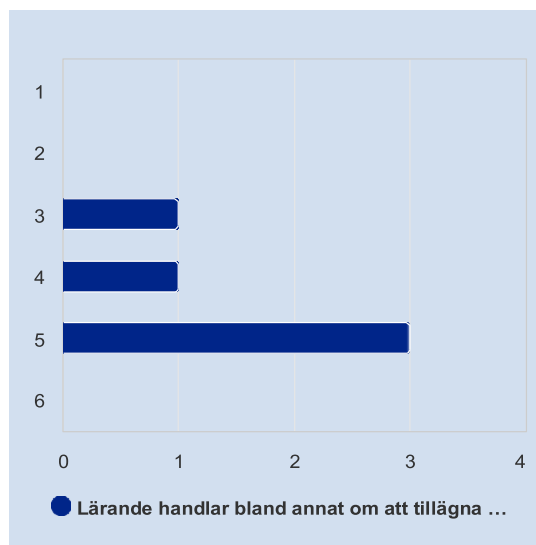
7 Lärande handlar bland annat om att tillägna sig nya sätt att tänka. Tycker du att dina synpunkter utmanats i kursen på så sätt att du har fått nya perspektiv? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

Lärande handlar bland annat om att tillägna sig nya sätt att tänka.

Tycker du att dina synpunkter utmanats i kursen på så sätt att du har fått nya perspektiv?

(Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	1 (20,0%)
5	3 (60,0%)
6	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

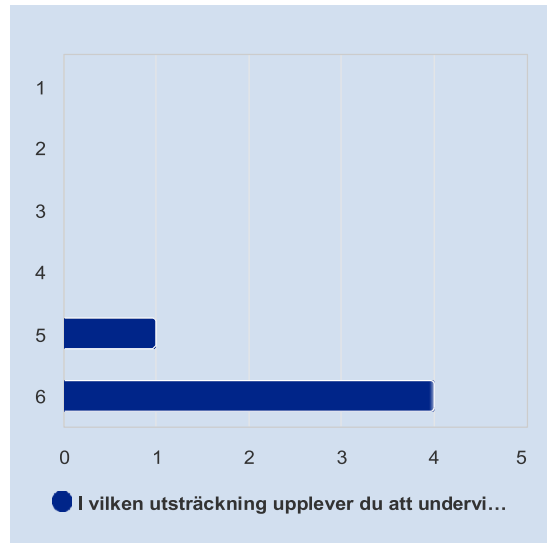


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lärande handlar bland annat om att tillägna sig nya sätt att tänka. Tycker du att dina synpunkter utmanats i kursen på så sätt att du har fått nya perspektiv? (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	4,4	0,9	20,3 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

8 I vilken utsträckning upplever du att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning. (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

I vilken utsträckning upplever du att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning. (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	1 (20,0%)
6	4 (80,0%)
Summa	5 (100,0%)



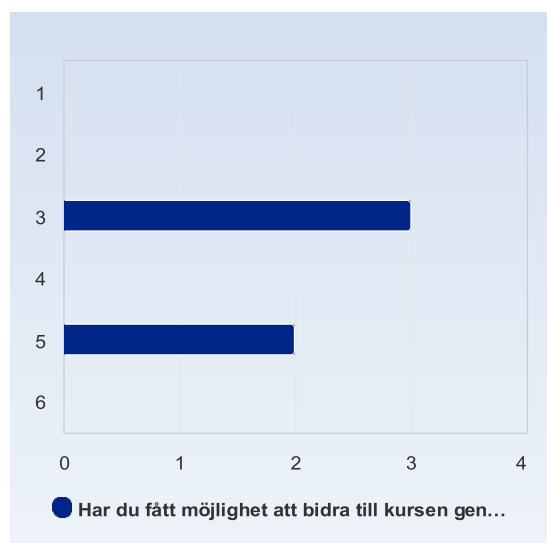
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I vilken utsträckning upplever du att undervisningen i kursen haft forskningsanknytning. (Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning")	5,8	0,4	7,7 %	5,0	6,0	6,0	6,0	6,0

9 Denna fråga handlar om hur dialogen och studentinflytandet (studenters möjlighet att påverka kursen innan, under och efter kursens gång) i kursen har fungerat. Fyll i 1-6 där 1 är "I liten utsträckning" och 6 är "I stor utsträckning".

Har du fått möjlighet att bidra till kursen genom att dina åsikter och erfarenheter tagits till vara?

Har du fått möjlighet att bidra till kursen genom att dina åsikter och erfarenheter tagits till vara?

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (60,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (40,0%)
6	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)

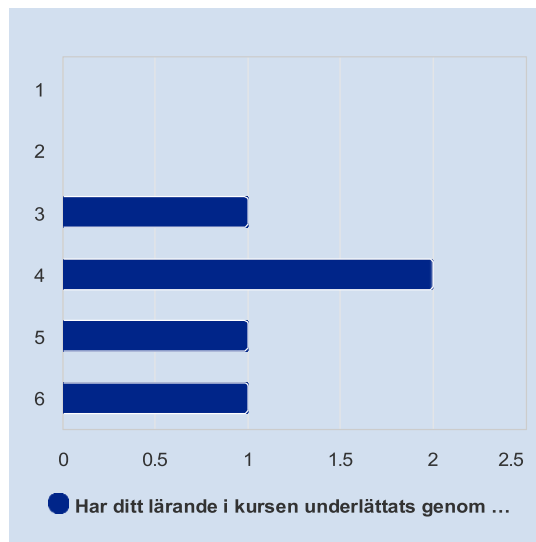


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har du fått möjlighet att bidra till kursen genom att dina åsikter och erfarenheter tagits till vara?	3,8	1,1	28,8 %	3,0	3,0	3,0	5,0	5,0

Har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback från kursens lärare och dina medstudenter (t.ex. i gruppdiskussioner, seminarier mm.)?

Har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback från kursens lärare och dina medstudenter (t.ex. i gruppdiskussioner, seminarier mm.)?

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	2 (40,0%)
5	1 (20,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback från kursens lärare och dina medstudenter (t.ex. i gruppdiskussioner, seminarier mm.)?	4,4	1,1	25,9 %	3,0	4,0	4,0	5,0	6,0

10 Var det något innehåll eller någon aktivitet som kunde ha fått mer respektive mindre plats i kursen?

Var det något innehåll eller någon aktivitet som kunde ha fått mer respektive mindre plats i kursen?

Återkoppling och samtal om hur en kartläggning skapas i dialog skulle jag vilja delta i. Känner just nu att jag har suttit helt själv med processen. Förslag från mig är att man efter återkoppling gör justeringar och därefter lämnar in ditt arbete. Så blir arbetet en process i dialog.

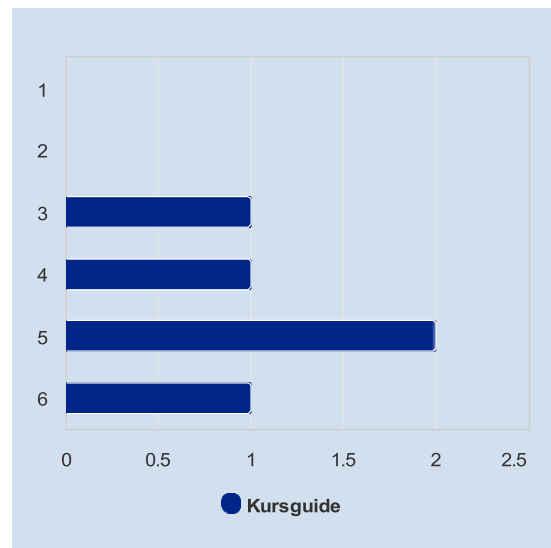
Vi hade behövt mer förberedelse inför tentan om bedömning.

Mycket bra feedback från Johanna, fint samarbete i basgruppen.

11 Hur upplever du att kursen har fungerat rent praktiskt/administrativt? (Fyll i 1-6 där 1 är "Mycket dåligt" och 6 är "Mycket bra")

Kursguide

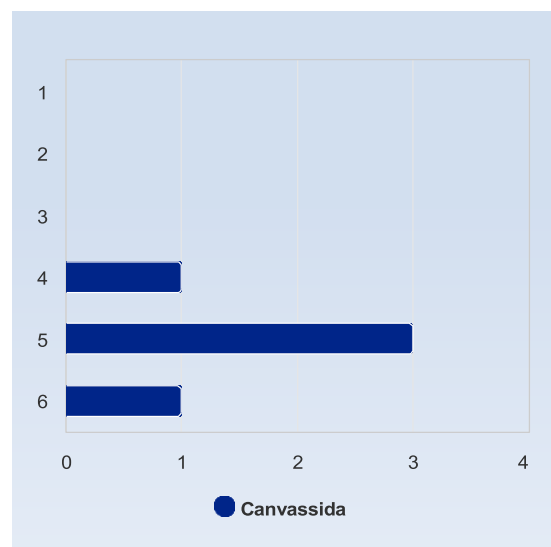
Kursguide	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	1 (20,0%)
5	2 (40,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursguide	4,6	1,1	24,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	6,0

Canvassida

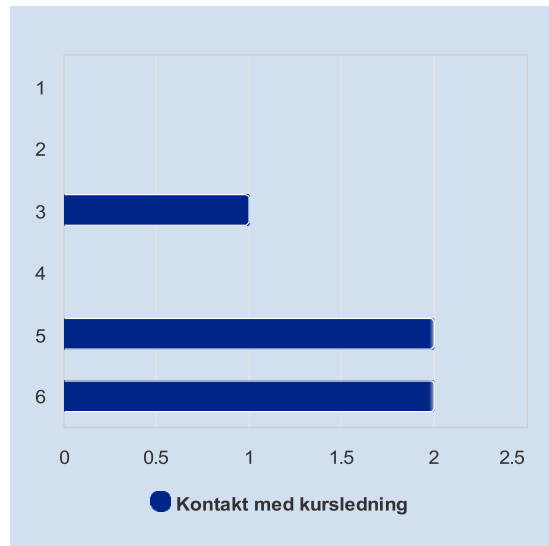
Canvassida	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5	3 (60,0%)
6	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Canvassida	5,0	0,7	14,1 %	4,0	5,0	5,0	5,0	6,0

Kontakt med kursledning

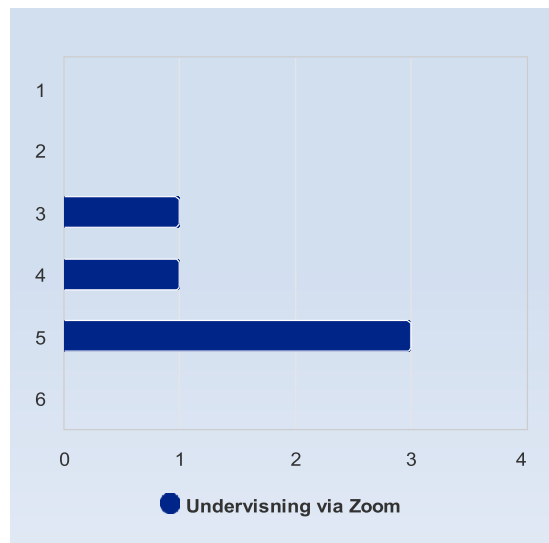
Kontakt med kursledning	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	0 (0,0%)
5	2 (40,0%)
6	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kontakt med kursledning	5,0	1,2	24,5 %	3,0	5,0	5,0	6,0	6,0

Undervisning via Zoom

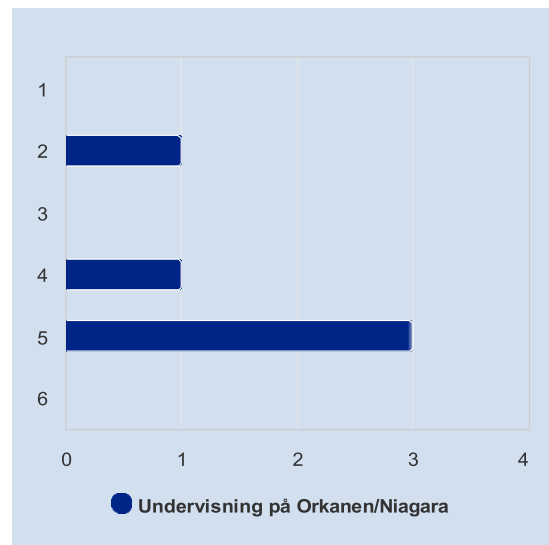
Undervisning via Zoom	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	1 (20,0%)
5	3 (60,0%)
6	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisning via Zoom	4,4	0,9	20,3 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Undervisning på Orkanen/Niagara

Undervisning på Orkanen/Niagara	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (20,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (20,0%)
5	3 (60,0%)
6	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisning på Orkanen/Niagara	4,2	1,3	31,0 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

12 På vilket sätt har ovanstående fungerat bra respektive mindre bra? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt har ovanstående fungerat bra respektive mindre bra? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

Det var väldigt rörigt under de första undervisningstillfällena, vilket skapade dålig stämning i början av terminen. Jag undviker helst att ha diskussioner via zoom. Föreläsningar fungerar bra med det blir jobbigt när man ska diskutera och försöka samarbeta i basgruppen via zoom.

Digital undervisning med kort varsel, svårt att föra dialog kring innehållet via Zoom.

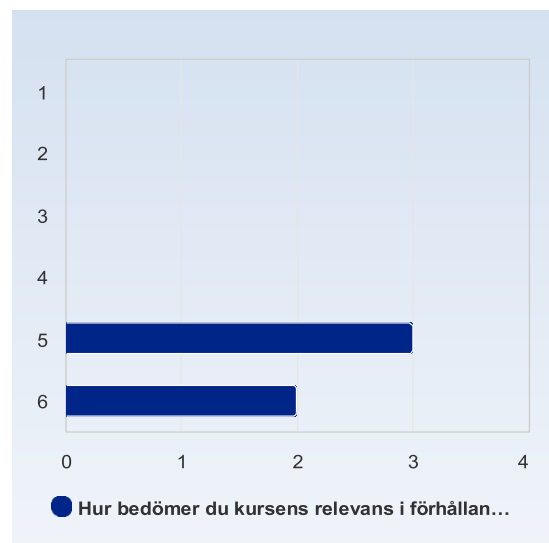
Vissa dagar på campus har varit lite snurriga, någon dag kom man in och fick reda på 10 min innan lektionstart att det skulle vara över zoom. Inställda lektioner som gjort att man varit ledig från jobb i onödan då de inspelade föreläsningarna kommit ut dagar senare.

men förutom de tillfällena så har det fungerat bra

13 Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din framtida yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")

Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din framtida yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	3 (60,0%)
6	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hur bedömer du kursens relevans i förhållande till din framtida yrkesutövning? (Fyll i 1-6 där 1 är "mycket irrelevant" och 6 är "mycket relevant")	5,4	0,5	10,1 %	5,0	5,0	5,0	6,0	6,0

14 På vilket sätt tycker du att kursen är/inte är relevant för din framtida yrkesutövning? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar.

På vilket sätt tycker du att kursen är/inte är relevant för din framtida yrkesutövning? Ge gärna exempel och förslag på förbättringar. Allt var relevant.

Många konkreta exempel kring arbete med elever i språklig sårbarhet och kring aspekter av bedömning.

Alltid relevant med lärmiljö och tankar kring det.

Även bedömning, fast det var svårt för mig personligen. Är förskollärare i botten, så bedömning sitter inte i ryggraden.

15 Har du andra kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

Har du andra kommentarer och förslag till förändringar av kursen?

Kan tänka mig att vissa delar borde gå att ha som någon form av process skrivande så att produkten formas i och med reflektion. Tex kartläggning som är något man vanligtvis gör tillsammans med andra. Alternativt att det är en par/grupp uppgift.

Jag tycker inte att vi var helt förberedda inför tentan om bedömning. Eftersom vi fick ha med litteratur låg frågorna på en hög abstraktionsnivå. Jag hade föredragit att inte ha med litteratur och istället fått definiera begrepp osv. Alternativt hade vi behövt mer undervisning och diskussioner framförallt kring fråga 3.

Vill gärna kommentera digitamen, jag fick blackout och lämnade in något som inte va jag. Då satt jag ändå till kl 20. För mig är det inte rätt sätt att lära, jag blev lilla flickan på 13 år igen som satt och fick panik över prov. Förstår ni måste se vår eximinationer på olika sätt, men jag väntar på omtenta/komplettering. Jag kunde inte visa mina kunskaper på det sättet.